

الدور الوسيط لإدارة سلسلة التوريد المتسارعة في العلاقة بين نظام التصنيع سريع الاستجابة والأولويات التنافسية دراسة تطبيقية في معمل النرجس للأنابيب البلاستيكية

الحسن، رافد عبد الجليل مجيد. (٢٠٢٢). الدور الوسيط لإدارة سلسلة التوريد المتسارعة في العلاقة بين نظام التصنيع سريع الاستجابة والأولويات التنافسية دراسة تطبيقية في معمل النرجس للأنابيب البلاستيكية

-[أطروحة دكتوراه، جامعة البصرة، كلية الإدارة والاقتصاد].

https://aec.uobasrah.edu.iq/theses-and-department-letters-business-administration-department?utm_source=



إعداد

مشاعل الدباس

♦ أولاً: الخطوط والتنسيق العام

يتضح من مراجعة الرسالة أن الباحث استخدم خط Simplified Arabic في المتن و Traditional Arabic في العناوين، بحجم يتراوح بين (١٦-١٤). هذه الخطوط ليست دائماً مطابقة لما تنص عليه أغلب أدلة الجامعات العراقية (التي تشترط خط Traditional Arabic بحجم ١٤ في المتن و ١٦ للعناوين).

كما أن بعض العناوين الفرعية كانت بخط غامق بينما أخرى ظهرت بخط عادي دون توحيد في التنسيق، مما أضعف من التناسق البصري العام، وفي بعض الصفحات يظهر تباين بسيط في حجم الخط أو نوعه عند الانتقال بين الجداول والنصوص التفسيرية. على سبيل المثال الجداول التي توضح نتائج الانحدار في الفصل الرابع طُبعت بخط أصغر قليلاً من النص المحيط بها دون مبرر، وهذا يخل بانتظام الشكل الأكاديمي، كما لوحظ أن العناوين الجانبية لا تتبع تسلسلاً رقمياً موحدًا دائمًا (أحياناً ١-١، وأحياناً أب)، وهو أمر يحتاج مراجعة دقيقة قبل الاعتماد النهائي للطباعة..

ثانيًا: تناسق الفقرات والأسطر

الرسالة عمومًا مطبوعة بمسافة ١,٥ بين الأسطر وهو معيار مقبول، لكن في بعض الصفحات ضمن الإطار العملي تظهر مسافات مزدوجة غير منتظمة بين الفقرات، ويبدو أن الباحث دمج النص من مصادر متعددة دون توحيد التنسيق بعد النسخ، وهو ما يتضح في فقرة تعريف متغير QRM من صفحة الإطار النظري حيث تتغير المسافة بين الأسطر فجأة.

تناسق الفقرات في المتن كان جيدًا في الفصول النظرية، لكنه أقل جودة في الجداول والتحليلات الإحصائية، فبعض الجداول لم تُوحّد هوامشها اليمنى واليسرى، خصوصًا في الجداول المستخرجة من برنامج SPSS، مما يعطي مظهرًا “تقنيًا” أكثر من أكاديمي.

كذلك الهوامش في بعض الصفحات (خصوصًا اليسرى) ضاقت إلى أقل من ٢,٥ سم، وهو مخالف لتوصيات دليل الطباعة الجامعي..

ثالثاً: جودة الطباعة والإخراج الفني

من حيث الجودة الطباعية، النسخة نظيفة وواضحة، والرسوم البيانية (مثل المخطط المفاهيمي للنموذج النظري في بداية

الإطار العملي) مطبوعة بدقة عالية وبتظليل مقبول.

لكن توجد بعض السلبيات الشكلية:

• في بعض الجداول، النصوص تتجاوز حدود الأعمدة، خصوصاً في جدول اختبار الفرضيات الفرعية (الفصل الرابع)،

مما يدل على أن الباحث لم يعد تنسيق الجدول بعد استيراده من SmartPLS.

• لم تُدرج جميع الجداول ضمن قائمة الجداول في الفهرس رغم ترقيمها في المتن، وهذا خلل في التوثيق الفني.

• لم تُستخدم فواصل مرئية كافية بين نهاية فصل وبداية آخر، ما يجعل الانتقال البصري بين الفصول غير مريح للقارئ.

رابعًا: العرض المنطقي والترابط البنوي

عرضت الرسالة فصولها بترتيب أكاديمي منطقي: مقدمة، منهجية، إطار نظري، إطار عملي، نتائج وتوصيات. إلا أن الانتقال بين الأجزاء لم يكن مصحوبًا بعبارات تمهيدية واضحة.

وفي ختام الإطار النظري لم يقدم الباحث فقرة تلخص ما تم عرضه وتربطه بالفصل اللاحق، مما يفصل ذهن القارئ بين الجزأين. رغم ذلك، في الإطار العملي ظهر عرض متسلسل ومنهجي للتحليل، بدءًا من الفحص المبدئي للبيانات، مرورًا بالتحليل العامل، ثم اختبار الفرضيات. هذا يُحسب للباحث من حيث الاتباع المنهجي الصارم، لكنه بحاجة إلى ربط نظري تحليلي أوضح بين النتائج والأطر المفاهيمية السابقة.

خامسًا: الأسلوب العلمي واللغة

لغة الباحث سليمة عمومًا، خالية من الركاكة، وتستخدم مصطلحات علمية دقيقة مثل Quick Response Manufacturing و Accelerated Supply Chain Management. لكن هناك تكرار مفرط للمصطلحات الإنجليزية بين قوسين في كل مرة تُذكر فيها بالعربية، مثل: "التصنيع السريع الاستجابة (Quick Response Manufacturing – QRM) الأولويات التنافسية (Competitive Priorities – CP) يُفضل ذكرها بالإنجليزية مرة واحدة فقط في أول ظهور، ثم الاكتفاء بالعربية لاحقًا. كما تظهر بعض العبارات المترجمة حرفيًا من الإنجليزية، مثل "وقد أثبتت النتائج أن العلاقة إيجابية ذات دلالة معنوية متوسطة. "التركيب سليم نحويًا، لكنه غير مألوف لغويًا في السياق العربي الأكاديمي، وعدد الأخطاء النحوية والطباعية قليل جدًا (أقل من ١٠ في كامل الرسالة)، وهو معدل ممتاز نسبيًا لرسالة دكتوراه..

سادسًا: الملاحق والفهارس

الملاحق وُضعت في نهاية الرسالة لكنها غير مرقمة بشكل متسلسل واضح، فبعض الملاحق حملت عناوين بدون رقم (مثل: الاستبانة المعتمدة)، وبعضها وُضع بعد الفهرس بدلاً من قبله، وهذا يخالف ترتيب الجامعة المعتاد (الملحق قبل الفهرس)، الفهرسة الموضوعية جيدة نسبيًا، إذ احتوت على قائمة الجداول والأشكال والمراجع، لكن ترتيب الصفحات أحيانًا لا يطابق مواقعها الفعلية داخل النص، مما يشير إلى أن الفهرس أُعد يدويًا بعد الطباعة..

سابعًا: الملخص بالعربية والإنجليزية

الملخص العربي موجود في بداية الرسالة ويعرض الأهداف والمنهج والنتائج بوضوح. لكن الملخص الإنجليزي أضعف في

الصياغة، ويبدو مترجمًا حرفيًا من العربية دون إعادة صياغة أكاديمية، مما يجعله أقل دقة من حيث الأسلوب العلمي. مثال: "The

study aims to explain the relationship between QRM and CP with mediating role of ASCM..." هذه

الجملة تفتقر إلى أدوات الربط الأكاديمية المستخدمة في Abstracts مثل "This study seeks to investigate..." أو "The

..findings reveal that..."

ثامنًا: الأصالة والأسلوب الشخصي

رغم أن الرسالة مبنية على أطر نظرية معروفة (QRM و ASCM و CP)، إلا أن الباحث أظهر استخدامًا مفرطًا للاقتباس غير المباشر من دراسات أجنبية دون إعادة صياغة كافية.

في بعض الفقرات، تصل الاقتباسات المتتالية إلى نصف الصفحة، خصوصًا في الجزء المتعلق بتطور مفهوم التصنيع السريع، ما يضعف الطابع التحليلي للنص.

مع ذلك، نسب الباحث المصادر بدقة ولم يقع في اقتباس مباشر دون توثيق، وهو جانب إيجابي.

...



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

