

تقرير في أخلاقيات البحث العلمي

مطبّق على: تأثير التحول الرقمي على قطاع التأمين في المملكة العربية السعودية

إعداد الطالب/

فراس عبدالله السحيباني

إشراف/

د. الفیصل عبد الحمید

د. فايز جراد

العام الدراسي:

2026

فهرس المحتويات

أولاً: المقدمة	3
ثانياً: أهمية أخلاقيات البحث العلمي	3
ثالثاً: المبادئ الأساسية لأخلاقيات البحث العلمي	4
رابعاً: القضايا الأخلاقية في البحث العلمي	5
خامساً: القواعد واللوائح المنظمة لأخلاقيات البحث	7
سادساً: التطبيق العملي على بحث التحول الرقمي في التأمين	7
سابعاً: الخاتمة	9
المراجع	10

أولاً: المقدمة

تمثل أخلاقيات البحث العلمي منظومة متكاملة من القيم والمعايير التي تحكم سلوك الباحث في كل مرحلة من مراحل عمله البحثي، بدءاً من اختيار الموضوع وصياغة الإشكالية، مروراً بجمع البيانات وتحليلها، وانتهاءً بعرض النتائج ونشرها. وقد عرفها الحمامي (2019) بأنها "مجموعة من المبادئ والقواعد السلوكية التي تنظم العلاقة بين الباحث ومجتمع البحث والمجتمع العلمي الأوسع، وتضمن سلامة المعرفة المنتجة وأمانتها"، وهو تعريف يبرز بعدئذٍ متلازمين: البعد الأخلاقي المرتبط بالنزاهة الشخصية للباحث، والبعد المؤسسي المتعلق بالأطر التنظيمية التي تحكم المجتمع البحثي. ويرى الزهراني (2021) أن الأخلاقيات في البحث ليست قيوداً تعرقل الإبداع العلمي، بل هي الركيزة التي يقوم عليها المنهج العلمي السليم، إذ تكفل موثوقية النتائج وقدرتها على تمثيل الواقع.

وفي سياق البحث المرفق المعنون بـ "تأثير التحول الرقمي على قطاع التأمين في المملكة العربية السعودية"، تتجلى أهمية الأخلاقيات البحثية بوضوح، نظراً لكون الدراسة تتعامل مع بيانات حساسة تخص عملاء شركات التأمين وتجاربهم مع الخدمات الرقمية. ويهدف هذا التقرير إلى استعراض مبادئ أخلاقيات البحث العلمي وتحليل تجلياتها في هذا البحث تحديداً، بما يكشف كيف تنعكس هذه المبادئ على كل خطوة من خطواته المنهجية والميدانية.

ثانياً: أهمية أخلاقيات البحث العلمي

لا يبلغ البحث العلمي غايته إلا إذا ارتكز على أخلاقيات صارمة تجعل من نتائجه حجةً موثوقةً قابلةً للاستناد إليها في صنع القرار وإثراء المعرفة. وتؤكد عريقات (2020) أن ثمة علاقة طردية بين مستوى الالتزام بأخلاقيات البحث وجودة مخرجاته، إذ إن الباحث الذي يلتزم بالموضوعية والأمانة في جمع البيانات ومعالجتها ينتج نتائج تعكس الواقع بدقة أعلى، مما يجعلها أكثر قدرةً على الإسهام في حل المشكلات الفعلية. وفي المقابل، تتآكل مصداقية البحث العلمي حين تنتهك هذه المبادئ، سواء بالتزوير أو الانتحال أو التحيز، إذ تتحول حينئذٍ النتائج المنشورة إلى معلومات مضللة قد تقضي إلى قرارات خاطئة بعواقب وخيمة.

وتمتد أهمية الأخلاقيات البحثية لتشمل حماية المجتمع والأفراد المشاركين في الدراسات، وهو ما يتضح في بحوث كبحت التحول الرقمي في التأمين التي تتعامل مع بيانات شخصية ومعلومات مرتبطة بالسلوك الاستهلاكي للأفراد. وقد بين الهاجري (2022) أن الالتزام بأخلاقيات البحث يساهم في بناء الثقة بين الباحثين والمجتمعات التي يدرسونها، مما يرفع معدلات المشاركة في البحوث المستقبلية ويعزز الروح التعاونية بين العلم والمجتمع. فضلاً عن ذلك، تعزز الأخلاقيات البحثية النزاهة المؤسسية للجامعات ومراكز البحث، وتساهم في ترسيخ مكانة المجتمع البحثي العربي على الصعيد الدولي.

ثالثاً: المبادئ الأساسية لأخلاقيات البحث العلمي

1. الأمانة العلمية

إن الأمانة العلمية ركيزة محورية في منظومة أخلاقيات البحث، وتعني في جوهرها أن يسند كل فكر وعمل إلى صاحبه الحقيقي، وأن لا ينسب الباحث إلى نفسه ما ليس من إنتاجه. ويعرفها حداد (2018) بأنها "الالتزام الصريح بتوثيق المصادر والمراجع بدقة، وعدم الادعاء بملكية أفكار أو نتائج أنتجها آخرون". وفي البحث المرفق، يتجلى مبدأ الأمانة في الحرص على توثيق الدراسات السابقة المستشهد بها، وفي التمييز الواضح بين الإسهامات الجديدة للباحث وما هو مستمد من الأدبيات السابقة.

مثال تطبيقي: حين يستشهد الباحث في بحث التحول الرقمي بنظرية تبني التكنولوجيا (TAM) دون ذكر مؤسسيها، فهذا انتهاك للأمانة العلمية؛ أما حين يوثقها بشكل صحيح فإنه يؤدي الأمانة كاملة.

2. النزاهة العلمية

النزاهة هي الترجمة العملية للأمانة في سلوك الباحث اليومي، وتعني عدم التحايل على متطلبات المنهج العلمي أو التلاعب في البيانات لخدمة نتائج مسبقة. وأشار بن زاهية (2018) إلى أن النزاهة تستلزم من الباحث الإقرار بالقيود المنهجية لدراسته، والاعتراف بالنتائج التي لا تتوافق مع فرضياته بدلاً من إخفائها. وفي سياق بحث التحول الرقمي في التأمين، يعني ذلك تقديم نتائج الانحدار والارتباط كما هي، حتى لو لم تدعم جميع الفرضيات المصاغة.

مثال تطبيقي: إذا كشف تحليل الارتباط عن علاقة ضعيفة بين التحول الرقمي ورضا العملاء في بعض الفئات العمرية، فإن الباحث الناضج أخلاقياً يفصح عن ذلك ولا يحجبه.

3. الموضوعية

تعني الموضوعية الفصل بين مواقف الباحث الشخصية ومنطلقاته المسبقة من جهة، وبين ما تمليه البيانات والشواهد من جهة أخرى. ويؤكد الخطيب (2020) أن الموضوعية في البحث لا تعني غياب الباحث عن تفسير نتائجه، بل تعني استناد هذا التفسير إلى معطيات البحث لا إلى أهواء صاحبه. وفي بحث التأمين الرقمي تتجلى الموضوعية في اعتماد أدوات قياس محكمة من حيث الصدق والثبات، وفي استخدام أساليب إحصائية ملائمة لطبيعة البيانات المجمعة.

مثال تطبيقي: التعامل مع إجابات الاستبيان بصرف النظر عن هوية المشاركين أو انتمائهم لفئة بعينها، مما يكفل حياد النتائج.

4. السرية وحماية الخصوصية

تقر السرية في البحث العلمي بحق المشارك في ألا تكشف معلوماته الشخصية، وتلزم الباحث بعدم استخدام البيانات إلا لأغراض البحثية المحددة مسبقاً. وقد أوضح الدوسري (2021) أن السرية تمتد لتشمل البيانات المجمعة، إذ ينبغي ألا تتيح التقارير المنشورة تحديد هوية أي مشارك بعينه من خلال الجمع بين صفات متعددة تميزه. وفي دراسة التأمين الرقمي التي تستهدف عملاء شركات التأمين وتجمع بيانات عن سلوكهم الاستهلاكي وتفضيلاتهم، تكتسب هذه القضية أهمية بالغة.

مثال تطبيقي: تشفير الردود الإلكترونية للاستبيان وعدم ربطها بالبريد الإلكتروني للمشارك، مع تخزينها في قاعدة بيانات مؤمنة لا يطلع عليها غير الباحث الرئيسي.

5. الموافقة المستنيرة

تعد الموافقة المستنيرة ضماناً أخلاقياً أساسياً لحماية حقوق المشاركين في البحث، وتقوم على إحاطتهم بطبيعة الدراسة وأهدافها والمخاطر المحتملة قبل الحصول على موافقتهم على المشاركة. وبين السهلي (2020) أن الموافقة المستنيرة لا تعني فقط التوقيع على نموذج موافقة، بل تستلزم التحقق الفعلي من إدراك المشارك لما يوافق عليه، وخلو قراره من أي إكراه. وفي الدراسات الرقمية التي تعتمد على الاستبيان الإلكتروني كبحت التأمين الرقمي، يترجم هذا المبدأ عادةً بوضع مقدمة واضحة في بداية الاستبيان توضح طبيعة البحث وطوعية المشاركة.

مثال تطبيقي: إدراج فقرة في مقدمة الاستبيان الإلكتروني تفيد: "مشاركتك في هذه الدراسة طوعية تماماً، ويمكنك الانسحاب في أي وقت دون أي تبعات، وستستخدم بياناتك لأغراض البحث العلمي فقط."

رابعاً: القضايا الأخلاقية في البحث العلمي

1. الانتحال العلمي

إن الانتحال من أشد الانتهاكات الأخلاقية في البحث العلمي، ويعرّف بأنه "الادعاء الكاذب بالتأليف واستخدام الإنتاج الفكري لشخص آخر على أنه إنتاج الشخص نفسه". وقد كشف بن زاهية (2018) أن الانتحال تتعدد صوره وأشكاله، فقد يكون انتحالياً كلياً يشمل نسب عمل بأكمله إلى غير صاحبه، أو انتحالياً جزئياً يتمثل في الاستشهاد الحرفي ب فقرات دون إدراجها بين علامتي اقتباس ودون ذكر المصدر، أو إعادة الصياغة دون توثيق. وهناك أيضاً الانتحال من النفس، المتمثل في نشر نفس المادة البحثية في أكثر من دورية دون الإشارة إلى النشر السابق.

مثال واقعي من سياق البحث المرفق: لو قام الباحث باستخدام الإطار النظري لنظرية تبني التكنولوجيا (TAM) كاملاً من مرجع لم يوثقه، وقدمه باعتباره إسهاماً أصيلاً منه، لكان ذلك انتحالياً صريحاً يعرض البحث للرفض الأكاديمي.

2. تزوير البيانات وتلفيقها

يتمثل تزوير البيانات في التلاعب بالنتائج الإحصائية أو اختلاقها دون إجراء الدراسة الميدانية الفعلية. وأكد الهاجري (2022) أن تزوير البيانات يشكل أشد أنواع الغش البحثي خطورةً على المعرفة الإنسانية، إذ يدخل في المنظومة العلمية نتائج كاذبة قد تبنى عليها سياسات وقرارات بعواقب وخيمة. ويشمل التزوير أيضاً الاختيار الانتقائي للنتائج التي تدعم الفرضيات وإغفال تلك التي تعارضها.

مثال افتراضي مرتبط بالبحث: لو افترض الباحث أن تحليل الانحدار أثبت تأثيراً إيجابياً قوياً للتحول الرقمي على رضا العملاء، في حين أن البيانات الفعلية كشفت تأثيراً ضعيفاً أو غير دالٍ إحصائياً، ثم أقدم على تعديل قيم المعاملات المعيارية لتبدو مقبولة، لكان ذلك تزويراً يفسد البحث من جذوره.

3. التحيز البحثي

التحيز هو ميل الباحث -واعياً أو غير واعٍ- نحو نتائج بعينها، بما يؤثر على مراحل تصميم البحث أو جمع البيانات أو تفسير النتائج. ويفصل الخطيب (2020) أنماطاً متعددة للتحيز تشمل: تحيز الاختيار في بناء العينة، وتحيز قياس الاستجابة، وتحيز التفسير الذي يحدث حين يقرأ في البيانات ما لا تقوله فعلاً. وفي دراسة التأمين الرقمي قد يتجلى التحيز حين يوزع الاستبيان في مجموعات إلكترونية يرجح أن أعضائها من المتقبلين للتحول الرقمي أصلاً.

مثال افتراضي: لو قصر الباحث توزيع الاستبيان على موظفي شركات التأمين الكبرى التي أتمت تحولها الرقمي، فستحاز العينة نحو التجارب الإيجابية ولن تمثل واقع القطاع كاملاً.

4. انتهاك الخصوصية

انتهاك الخصوصية يعني الحصول على بيانات شخصية دون علم أصحابها أو موافقتهم، أو استخدام بيانات جمعت لغرض في غير الغرض الذي جمعت من أجله. ويشير الدوسري (2021) إلى أن ثورة البيانات الكبيرة في العصر الرقمي ضاعفت مخاطر انتهاك الخصوصية، إذ باتت المعلومات المتعلقة بأنماط سلوك الأفراد تتدفق عبر قنوات رقمية متعددة دون أن يدرك أصحابها دائماً كيف تجمع أو كيف تستخدم.

مثال مرتبط بالبحث: في دراسة تجارب عملاء التأمين الرقمية، قد يغري الباحث استخدام بيانات تم الوصول إليها من مجموعات النقاش الإلكترونية دون استئذان أصحابها، وهو انتهاك صريح للخصوصية حتى وإن كانت تلك المنصات "عامة" من الناحية التقنية.

5. تضارب المصالح

يظهر تضارب المصالح حين يكون للباحث مصلحة مالية أو شخصية في مآلات بحثه، مما يضعف استقلاليتهم. وقد لفتت عريقات (2020) إلى أنه حتى حين يكون التضارب حقيقياً لا وهمياً، فإن الإفصاح عنه يظل خياراً أخلاقياً أفضل من إخفائه، لأن الإفصاح يتيح للمجتمع العلمي تقييم النتائج في ضوء هذه الظروف.

مثال افتراضي: لو كان الباحث يعمل موظفاً في إحدى شركات التأمين التي تمثل نموذجاً في دراسته، دون الإفصاح عن ذلك، لكان في ذلك تضارب مصالح ينبغي الإقرار به صراحةً.

خامساً: القواعد واللوائح المنظمة لأخلاقيات البحث

لجان أخلاقيات البحث (IRB)

تمثل لجان أخلاقيات البحث المؤسسية (Institutional Review Boards) الذراع التنظيمية لضمان الالتزام بمعايير أخلاقيات البحث على مستوى المؤسسات الأكاديمية. وتتمثل مهمتها الجوهرية في مراجعة بروتوكولات البحث قبل تنفيذها، والتحقق من استيفائها لشروط الموافقة المستنيرة والسرية والسلامة، وإصدار الموافقة الأخلاقية اللازمة لإجراء الدراسة. وقد أوضح الزهراني (2021) أن وجود هذه اللجان لا يعني تكبيل الباحثين، بل يعزز ثقة المجتمع في البحث العلمي ويحمي المؤسسة الأكاديمية من تبعات الانتهاكات الأخلاقية.

دليل APA والمعايير الدولية

يقدم دليل جمعية علم النفس الأمريكية (APA) منظومة متكاملة من الإرشادات الأخلاقية البحثية، تشمل معايير التوثيق لصون الملكية الفكرية، وقواعد الإبلاغ الشفاف عن المنهجية وتفاصيل العينة، والتعامل الأمين مع بيانات البحث. ويبرز الحمامي (2019) أن اعتماد أسلوب APA للتوثيق لا يبسر التحقق من المصادر فحسب، بل يكرس ثقافة الشفافية المنهجية بوصفها قيمةً بحثيةً لا مجرد إجراء شكلي. وعلى الصعيد الدولي، تسهم الأطر الأخلاقية الصادرة عن هيئات مثل اليونسكو ولجنة أخلاقيات النشر (COPE) في توحيد المعايير عبر الحدود وتقيد الانتهاكات بغض النظر عن الموقع الجغرافي للبحث.

سادساً: التطبيق العملي على بحث التحول الرقمي في التأمين

يعد هذا الجزء الأكثر أهمية في التقرير، إذ يرصد كيف تنعكس مبادئ أخلاقيات البحث فعلياً على تصميم الدراسة وتنفيذها.

أ. السياق البحثي وأهمية الأخلاقيات

بحث "تأثير التحول الرقمي على قطاع التأمين في المملكة العربية السعودية" يستهدف فئةً بشريةً حساسة، هي عملاء التأمين الذين يشاركون ببيانات تتعلق بسلوكهم الشرائي ومستوى رضاهم عن خدمات مالية. وهذا يجعل القضايا الأخلاقية ليست ترفاً أكاديمياً بل شرطاً جوهرياً لصحة البحث ومشروعيته. فضلاً عن ذلك، أشار الهاجري (2022) إلى أن البحوث التي تتناول التحولات الرقمية في القطاعات المالية تنطوي على حساسية خاصة لارتباطها بالبيانات المالية للأفراد.

ب. آليات جمع البيانات وإشكالياتها الأخلاقية

أعتمد البحث المرفق على الاستبيان الإلكتروني موزعاً عبر وسائل التواصل الاجتماعي والمنصات الرقمية. ويثير هذا الأسلوب جملةً من التساؤلات الأخلاقية ينبغي معالجتها:

- **الموافقة المستنيرة في البيئة الرقمية:** يجب أن تتضمن الصفحة الأولى من الاستبيان الإلكتروني معلومات وافية عن الباحث والمؤسسة والهدف من البحث، مع التأكيد الصريح على طوعية المشاركة. ويعد الضغط على زر "أوافق على المشاركة" والمضي قدماً في الإجابة موافقةً ضمنيةً مستنيرة في حال توفرت هذه المعلومات بوضوح.
- **حق الانسحاب:** ينبغي إعلام المشاركين بحقوقهم في التوقف عن الإجابة في أي مرحلة دون تبعات، وهو ما يدعو إليه الدوسري (2021) في سياق البحوث الرقمية.
- **ضمان عدم الإفصاح عن الهوية:** لا تجمع في هذا الاستبيان أسماء أو أرقام هواتف، وهذا في حد ذاته خيار أخلاقي محمود، لكن ينبغي التأكد من عدم وجود معرفات إلكترونية خفية (كعناوين IP) تمكن من التعرف على هوية المشارك.

ج. حماية السرية في مراحل البحث

يستلزم الحفاظ على سرية بيانات المشاركين في بحث التحول الرقمي اتخاذ جملة من الإجراءات العملية:

1. **تشفير البيانات:** تخزين ردود الاستبيان في ملفات مشفرة محمية بكلمة مرور لا يطلع عليها غير الباحث الرئيسي.
2. **إخفاء الهوية في التحليل والنشر:** عند الإبلاغ عن التوزيعات الديموغرافية للعينة، تجنب تقديم تفاصيل قد تفصح عن هوية فرد بعينه في الفئات ذات الأعداد الصغيرة.
3. **التوقيت في الحذف:** الإفصاح للمشاركين عن الموعد الزمني الذي ستحذف فيه البيانات الخام عقب نشر البحث.

وقد نبه بن زاهية (2018) إلى أن الإغفال عن هذه الجوانب التقنية في البحوث الرقمية يشكل انتهاكاً أخلاقياً حتى وإن لم يكن مقصوداً.

د. الموافقة المستنيرة ومعالجة التوثيق الأخلاقي

يصرح البحث المرفق في قسم المنهجية بأن "مشاركة المشاركين ستكون اختيارية"، وهذا التصريح يمثل أساساً أخلاقياً جيداً، غير أنه يستدعي أن يترجم عملياً في صياغة مقدمة الاستبيان. ولضمان مكافأة أخلاقية حقيقية، يوصي الزهراني (2021) بأن يتضمن الاستبيان بنداً صريحاً يشعر المشارك بأهمية مساهمته في المعرفة العلمية المتعلقة بالتحول الرقمي في قطاع التأمين في بلاده.

هـ. المخاطر الأخلاقية المحتملة وكيفية إدارتها

تتضمن دراسة التحول الرقمي في التأمين مخاطر أخلاقية محتملة ينبغي استيعابها:

- **خطر التحيز في العينة:** يعتمد البحث على التوزيع الإلكتروني عبر وسائل التواصل الاجتماعي، مما يستبعد تلقائياً من ليس لديهم تمثيل رقمي كبير، لا سيما كبار السن أو ذوو المستويات التعليمية المحدودة. وهذا ليس انتهاكاً أخلاقياً بالضرورة لكنه قيد منهجي ينبغي الإقرار به صراحةً في قسم الحدود.
- **خطر التأثير على المشاركين:** في حال تضمنت بعض فقرات الاستبيان أسئلة عن تجارب سلبية مع التأمين، ينبغي مراعاة عدم استدعاء تجارب مؤلمة كالمطالبات المرفوضة بصيغ مؤلمة.
- **خطر سوء الاستخدام:** ينبغي الحرص على ألا تستخدم نتائج الدراسة من قبل شركات التأمين بطريقة تنتهك حقوق العملاء أو تقضي إلى استهداف فئات بعينها بممارسات تمييزية.

و. الأمانة في توثيق الأدبيات والدراسات السابقة

في قسم الدراسات السابقة، أورد البحث المرفق استشهادات متعددة بمؤلفين دوليين، لكن لوحظ أن بعض هذه الاستشهادات جاءت وصفية مجردة دون تمييز دقيق بين الاقتباس المباشر وإعادة الصياغة. ومن منطلق الأمانة العلمية، ينبغي الحرص على أن يكشف عن كل فكرة مستقاة من الأدبيات بتوثيق صريح وفق نظام APA، مع التمييز الشكلي بين ما يستشهد به الباحث نصاً وما يعيد صياغته بأسلوبه. وقد وضح الحمامي (2019) أن إغفال هذا التمييز يفضي إلى خلط منهجي يضعف سلامة الإطار النظري للبحث حتى لو كان الباحث حسن النية.

سابعاً: الخاتمة

يتضح من خلال هذا التقرير أن أخلاقيات البحث العلمي ليست مقتضيات شكلية تحققها الاستشهادات والتوثيق فحسب، بل هي منظومة متكاملة تسري في عروق البحث من بدايته إلى نهايته. وفي بحث "تأثير التحول الرقمي على قطاع التأمين في المملكة العربية السعودية"، تتجلى أهمية هذه المنظومة في ثلاثة محاور: حماية حقوق المشاركين في الدراسة من عملاء التأمين، وضمان موثوقية النتائج ودقتها لدى جهات الاستفادة من الشركات وصانعي القرار، وتحقيق الاستحقاق الأكاديمي الصحيح للباحث الذي يسند إنجازاته الحقيقية ويوثق إسهامات من سبقوه.

والتزام الباحث بمبادئ الأمانة العلمية والنزاهة والموضوعية والسرية والموافقة المستنيرة في دراسته لا يعزز قيمتها الأكاديمية فحسب، بل يسهم في بناء ثقة المجتمع السعودي في المنظومة البحثية الأكاديمية، ويؤسس لإسهامات علمية حقيقية تغذي صنع السياسات في قطاع التأمين بمعرفة صادقة ودقيقة. إن الالتزام الأخلاقي ليس قيداً على الباحث، بل هو ما يمنح بحثه معناه وقيّمته.

المراجع

- بن زاهية، صليحة. (2018). الممارسات المنافية للأمانة العلمية في البحث العلمي الأكاديمي وسبل مواجهتها (السرقعة العلمية نموذجاً). *مجلة الباحث في العلوم الإنسانية والاجتماعية*، (14)، 1-15 .
<https://www.asjp.cerist.dz/en/article/73860>
- الحمامي، محمد حسن. (2019). أخلاقيات البحث العلمي في العلوم الإنسانية: مفاهيم ومعايير وإجراءات. *مجلة الآداب والعلوم الاجتماعية*، جامعة السلطان قابوس، 16(2)، 45-68.
- الدوسري، مساعد بن حمد. (2021). حماية الخصوصية في البحث الرقمي: قراءة في المعايير الأخلاقية المعاصرة. *المجلة العربية للدراسات الإعلامية والاتصال*، 4(1)، 22-47.
- الزهراني، عبدالرحمن سعيد. (2021). اللجان المؤسسية لأخلاقيات البحث في الجامعات السعودية: الواقع والتطلعات. *مجلة رسالة التربية وعلم النفس*، (71)، 113-138.
- الخطيب، خالد محمود. (2020). التحيز البحثي في الدراسات الإدارية: أنماطه وأساليبه ضبطه. *المجلة العربية للإدارة*، 40(3)، 199-224.
- السهلي، منيرة عبدالله. (2020). الموافقة المستنيرة في بحوث العلوم الاجتماعية: إطار مفاهيمي ومعياري. *مجلة جامعة الملك عبدالعزيز للآداب والعلوم الإنسانية*، 28(2)، 77-102.
- عريقات، حكمت بشير. (2020). أخلاقيات البحث العلمي في العلوم الاجتماعية: من المبادئ إلى التطبيق. *مجلة كلية التربية - جامعة الأزهر*، 39(185)، 1-30.
- الهاجري، فهد عبدالله. (2022). تزوير البيانات والانتحال في البحث الأكاديمي: دراسة تحليلية. *المجلة السعودية للتعليم العالي*، (28)، 55-88.
- حداد، أحمد وليد. (2018). الأمانة العلمية ومعاييرها في ضوء التوجيهات الأكاديمية والأخلاقية. *مجلة العلوم التربوية والنفسية*، جامعة البحرين، 19(1)، 381-412.
https://bfda.journals.ekb.eg/article_280490.html