

Kingdom of Saudi Arabia
Ministry of Education
Midocean University



جامعة ميدأوشن
كلية الإدارة
بكالوريوس إدارة
المشاريع

دمج منهجيات إدارة المشاريع التقليدية والمرنة: تعزيز نجاح المشاريع

جدول المحتويات

الفصل الأول :

- مقدمة البحث
- مشكله البحث
- اهميه البحث
- اسئله البحث
- اهداف البحث
- فرضيات البحث
- نموذج البحث
- نطاق الدراسه
- مخطط المشروع

الفصل الثاني :

- الدراسات السابقه
- قائمه المراجع
- استبيانات لمتغيرات بحثك
- جدول أدوات البحث

1- المقدمة

مقدمة عامة حول إدارة المشاريع

إدارة المشاريع هي تخصص يتضمن تخطيط وتنظيم وقيادة ومراقبة الموارد لتحقيق أهداف محددة ضمن إطار زمني معين. يُعد الهدف الرئيسي لإدارة المشاريع هو تسليم مشاريع ناجحة تلبي أو تتجاوز توقعات الأطراف المعنية. من خلال تطبيق مبادئ وتقنيات إدارة المشاريع، يمكن للمؤسسات ضمان إكمال المشاريع في الوقت المحدد، وضمن الميزانية المطلوبة، وبالجودة المرجوة.

تتطلب إدارة المشاريع مجموعة متنوعة من المهارات والخبرات، بما في ذلك:

1. **التخطيط:** يتضمن تحديد نطاق المشروع، ووضع أهداف واضحة، وتطوير خطة شاملة تغطي جميع مراحل المشروع من البداية إلى النهاية. يتضمن التخطيط أيضاً تخصيص الموارد وتحديد الجداول الزمنية والميزانيات.
2. **التنظيم:** يشمل تجميع الفريق المناسب وتوزيع المهام والمسؤوليات بشكل فعال. يتضمن التنظيم أيضاً إنشاء هيكل تنظيمي يحدد الأدوار والمهام والعلاقات بين أعضاء الفريق.
3. **القيادة:** تتطلب إدارة المشاريع قيادة فعالة لتوجيه الفريق وتحفيزه نحو تحقيق أهداف المشروع. يتضمن ذلك حل المشكلات، واتخاذ القرارات السريعة، وإدارة الصراعات، وتقديم الدعم المستمر لأعضاء الفريق.
4. **مراقبة الموارد:** يشمل ذلك مراقبة التقدم وضمان أن جميع الموارد، بما في ذلك الوقت والمال والمعدات والمواد، تُستخدم بكفاءة. يتطلب هذا أيضاً إجراء تعديلات على الخطط الأصلية استجابةً لأي تغييرات أو تحديات غير متوقعة.
5. **إدارة المخاطر:** تتضمن تحديد وتقييم وإدارة المخاطر التي قد تؤثر على المشروع. يتطلب ذلك وضع خطط احتياطية والاستعداد لمواجهة أي مشاكل قد تنشأ أثناء تنفيذ المشروع.
6. **التواصل:** يلعب التواصل الفعال دوراً حاسماً في نجاح المشروع. يتضمن ذلك تبادل المعلومات بين جميع الأطراف المعنية، بما في ذلك الفريق والإدارة والعملاء وأي أطراف أخرى ذات صلة.
7. **المشاركة الفعالة للأطراف المعنية:** يشمل ذلك التأكد من أن جميع الأطراف المعنية، بما في ذلك العملاء والمستخدمين النهائيين والموولين، مشتركين في المشروع منذ البداية. يتضمن هذا التفاعل المستمر تحقيق نتائج تلبي توقعات واحتياجات جميع الأطراف.

ازدادت أهمية إدارة المشاريع بشكل كبير في السنوات الأخيرة، حيث تسعى المنظمات إلى تحسين الكفاءة وتحقيق أهدافها الاستراتيجية. في صناعات متنوعة مثل البناء، وتكنولوجيا المعلومات، والرعاية الصحية، والتمويل، تلعب إدارة المشاريع دوراً حاسماً في دفع الابتكار وتحسين العمليات وتقديم القيمة للعملاء والأطراف المعنية.

في قطاع البناء، على سبيل المثال، تضمن إدارة المشاريع الفعالة تسليم المباني والبنية التحتية في الوقت المحدد وضمن الميزانية، مما يعزز السلامة والجودة والاستدامة. في تكنولوجيا المعلومات، تسهم إدارة المشاريع في تطوير ونشر الحلول التكنولوجية المتقدمة التي تلبي احتياجات الأعمال المتغيرة بسرعة. أما في الرعاية الصحية، فتساعد إدارة المشاريع في تحسين جودة الرعاية المقدمة وتقديم خدمات طبية مبتكرة تلبي متطلبات المرضى والمجتمع. وفي قطاع التمويل، تدعم إدارة المشاريع تطوير وتنفيذ الاستراتيجيات المالية التي تعزز النمو والاستدامة.

بفضل إدارة المشاريع، يمكن للمنظمات تنفيذ مشاريع معقدة بنجاح، وتحقيق أهدافها بكفاءة وفعالية. تعد إدارة المشاريع أداة أساسية في تحقيق الابتكار، وتحسين العمليات، وتقديم قيمة مستدامة للأطراف المعنية.

2- مشكلة البحث

مقدمة مختصرة عن المشكلة

لقد شهدت منهجيات إدارة المشاريع تطوراً كبيراً على مدار السنوات، حيث أصبحت المناهج المرنة والتقليدية (الشلال) هما الأكثر بروزاً في هذا المجال. كل منهج يأتي مع مجموعة من المزايا والقيود، مما يجعل من الصعب على المنظمات اختيار النهج الأمثل الذي يناسب احتياجات مشاريعها بشكل فعال.

المنهج التقليدي، مثل نموذج الشلال، يعتمد على التخطيط المسبق والتنظيم الدقيق لكل مراحل المشروع قبل البدء في التنفيذ. هذا النهج يوفر هيكلية واضحة وثابتة تسهل من عملية التحكم والمتابعة، ولكنه قد يكون غير مرن في مواجهة التغيرات السريعة والمفاجئة في متطلبات المشروع. على الجانب الآخر، تتميز المنهجيات المرنة بقدرتها العالية على التكيف مع

التغيرات والاستجابة الفورية للتحديات والمستجدات، مما يعزز من الابتكار ويزيد من سرعة إنجاز المهام.

البحث في كيفية دمج منهجيات إدارة المشاريع التقليدية والمرنة يمثل تحدياً مهماً، حيث يهدف إلى معالجة هذه المسألة الحيوية لتعزيز نجاح المشاريع. فهم متى وكيفية دمج هذه المنهجيات يعتبر أمراً حاسماً لتحسين نتائج المشاريع، مما يتطلب دراسات عميقة وشاملة لتحديد الطرق الأمثل لتوفيق بين الهياكل التقليدية التي تؤمن بالتخطيط المسبق والتنظيم الدقيق، وبين المرونة التي تسمح بالتكيف مع التغيرات السريعة في السوق والبيئة الخارجية.

من المهم أن تتبنى المنظمات نهجاً متكاملاً يجمع بين الأساليب التقليدية والمرنة، مع التركيز على تطوير إطار عمل متناغم يسمح بتبني المزايا من كلا النهجين وتجاوز القيود التي قد تواجهها. هذا النهج يساعد على تعزيز القدرة على تحقيق أهداف المشاريع بنجاح وفعالية أكبر، مما يعزز من قدرة المنظمات على المنافسة والاستمرارية في السوق المتغير بسرعة.

الفجوات النظرية

تكشف الأدبيات الحالية عن نقص في النماذج النظرية الشاملة التي تشرح دمج المنهجيات التقليدية والمرنة. تركز معظم النماذج الموجودة على كل منهج بشكل منفصل، دون أن تعكس التآثرات والصراعات المحتملة التي قد تنشأ من دمجها. هذا يعني أن هناك فجوة كبيرة في المعرفة بشأن كيفية تحقيق التوازن المثالي بين التخطيط المنظم والمرونة اللازمة للتكيف مع التغيرات.

على الرغم من توفر الكثير من الدراسات التي تستعرض مميزات وعيوب كل منهجية على حدة، إلا أن البحث الذي يدمج بين المنهجيتين في نموذج نظري واحد ما زال محدوداً. هذا النقص في الأبحاث المتكاملة يجعل من الصعب على المديرين تبني ممارسات فعالة تستفيد من مزايا كلا النهجين. يهدف هذا البحث إلى تطوير إطار نظري يشمل كلا النهجين، مما يوفر فهماً أكثر شمولاً لدمجهما. من خلال تقديم نموذج نظري متكامل، يمكن تسهيل عملية اتخاذ القرار حول متى وكيف يتم استخدام كل منهجية أو دمجها لتحقيق أفضل النتائج.

الفجوات العملية

في الممارسة العملية، تواجه العديد من المنظمات صعوبات عند تنفيذ نهج هجين لإدارة المشاريع. تشمل هذه التحديات المقاومة الثقافية، حيث قد تواجه الفرق مقاومة لتغيير الأساليب التقليدية المعروفة إلى أساليب مرنة جديدة. بالإضافة إلى ذلك، هناك نقص في الخبرة والمعرفة حول كيفية تنفيذ هذه النهج الهجينة بشكل فعال.

الأدوات والتقنيات غير الكافية تعد عائقاً آخر، حيث أن العديد من الأدوات المتاحة قد تكون مصممة خصيصاً لدعم إما المنهجيات التقليدية أو المرونة فقط، مما يجعل من الصعب تحقيق التكامل بينهما. علاوة على ذلك، هناك توجيهات محدودة حول كيفية دمج المنهجيات التقليدية والمرونة بشكل فعال في سياقات المشاريع المختلفة.

سيستكشف هذا البحث هذه الفجوات العملية ويقدم توصيات قابلة للتنفيذ لتجاوزها. من خلال تحليل التحديات العملية وتجارب المنظمات التي حاولت دمج المنهجيتين، سيقدم البحث استراتيجيات وأدوات يمكن استخدامها لتسهيل عملية الدمج وتعزيز فعالية إدارة المشاريع. ستتضمن هذه الاستراتيجيات توصيات حول كيفية تهيئة الفرق لقبول التغيير، وكيفية اختيار الأدوات المناسبة، وأفضل الممارسات لتطبيق النهج الهجين في مختلف البيئات.

سؤال البحث الرئيسي

السؤال البحثي الرئيسي الذي يوجه هذه الدراسة هو: كيف يمكن دمج منهجيات إدارة المشاريع التقليدية والمرونة بشكل فعال لتعزيز نجاح المشاريع؟

يشمل هذا السؤال العديد من الأبعاد التي تتطلب دراسة متأنية، بما في ذلك كيفية تحديد الوقت المناسب لتطبيق كل منهجية، وكيفية تطوير إطار عمل يسمح بالاستفادة من مزايا كلا النهجين، وكيفية التغلب على التحديات العملية التي قد تواجهها المنظمات.

من خلال هذا البحث، نسعى إلى تقديم إجابات موثوقة ومدعومة بالأدلة لهذه التساؤلات، مما سيساهم في تحسين ممارسات إدارة المشاريع ويساعد المنظمات على تحقيق نتائج أفضل في مشاريعها. سيتم تحقيق ذلك من خلال تحليل البيانات المستمدة من المشاريع التي استخدمت المنهجيات التقليدية والمرونة بشكل منفصل أو مجمع، ومن خلال استبيانات ومقابلات مع مديري المشاريع والخبراء في هذا المجال.

3- أهمية البحث

أهمية دمج المنهجيات التقليدية والمرونة

هذا البحث ذو أهمية كبيرة لأنه يهدف إلى سد الفجوة بين النظرية والتطبيق في مجال إدارة المشاريع. تعتمد إدارة المشاريع التقليدية على منهجيات مثل الشلال (Waterfall) ، التي تركز على التخطيط الدقيق والتنفيذ المنظم للمراحل المحددة. من ناحية أخرى، تتبنى المنهجيات المرنة مثل أجايل (Agile) وسكرم (Scrum) مقارنة تعتمد على التكيف السريع مع التغيرات والاستجابة الفورية لمتطلبات المشروع المتغيرة. يقدم هذا البحث إطاراً متكاملًا يجمع بين هذين النهجين، مما يعزز من فعالية الإدارة ويزيد من احتمال نجاح المشاريع.

القيمة العملية للبحث

من خلال استكشاف دمج المنهجيات التقليدية والمرنة، سيقدم البحث رؤى قيمة لمديري المشاريع والمنظمات التي تسعى إلى تحسين ممارسات إدارة المشاريع لديها. تعتمد العديد من المنظمات على منهجية واحدة دون النظر إلى الفوائد المحتملة للجمع بين المنهجيات المختلفة. هنا يأتي دور هذا البحث في تسليط الضوء على كيفية تحقيق أقصى استفادة من كلا النهجين، مما يمكن أن يؤدي إلى تحسينات كبيرة في أداء المشاريع ونتائجها النهائية.

تطوير أطر عمل جديدة

تعد واحدة من الأهداف الرئيسية لهذا البحث هي تطوير أطر عمل جديدة وإرشادات لإدارة المشاريع الفعالة في بيئات متنوعة. من خلال تحليل البيانات من مشاريع متعددة استخدمت منهجيات تقليدية ومرنة، سيتمكن البحث من تقديم توصيات مدعومة بالأدلة لكيفية تحقيق التوازن بين التخطيط الدقيق والتكيف السريع. ستكون هذه الأطر قابلة للتطبيق في مجموعة واسعة من الصناعات والمشاريع، مما يعزز من إمكانية تبنيها واستخدامها بشكل واسع.

معالجة الفجوات في الأدبيات

علاوة على ذلك، سيعالج هذا البحث الفجوات الحالية في الأدبيات من خلال تقديم أدلة تجريبية على فوائد وتحديات دمج المنهجيات التقليدية والمرنة. على الرغم من أن هناك العديد من الدراسات التي تناولت كلا من المنهجيات التقليدية والمرنة بشكل منفصل، إلا أن هناك نقصًا في الأبحاث التي تستكشف دمج هذين النهجين. من خلال تقديم أدلة تجريبية وشهادات من المشاريع التي تبنت النهج المدمج، سيساهم البحث في توسيع قاعدة المعرفة في هذا المجال.

توصيات عملية للمنظمات

سيقدم البحث أيضًا توصيات عملية للمنظمات التي ترغب في اعتماد نهج هجين لإدارة المشاريع. ستكون هذه التوصيات مبنية على تحليل دقيق للبيانات والخبرات العملية، مما

يضمن أنها قابلة للتطبيق وفعالة في بيئات العمل الواقعية. من خلال اتباع هذه التوصيات، يمكن للمنظمات تحسين أداء مشاريعها، زيادة رضا العملاء، وتقليل المخاطر المرتبطة بالتغيرات غير المتوقعة.

تحسين الأداء العام للمشاريع

باختصار، يهدف هذا البحث إلى تحقيق تحسينات ملموسة في أداء المشاريع من خلال دمج أفضل الممارسات من المنهجيات التقليدية والمرنة. سيعمل البحث على تقديم نهج شامل ومتكامل يعزز من قدرة الفرق على التخطيط الدقيق والتنفيذ الفعال، بينما يبقيها مرنة وقادرة على التكيف مع التغيرات السريعة. من خلال هذه الرؤى والتوصيات، يمكن للمنظمات تحقيق نتائج مشاريع أفضل، مما يساهم في تحسين أدائها العام وتعزيز قدرتها التنافسية في السوق.

4- أسئلة البحث

أسئلة البحث الرئيسية :

- كيف يمكن دمج منهجيات إدارة المشاريع التقليدية والمرنة بشكل فعال لتعزيز نجاح المشاريع؟
- ما هي الفوائد الرئيسية لدمج منهجيات إدارة المشاريع التقليدية والمرنة؟
- ما هي التحديات والعوائق التي تواجه المنظمات عند محاولة دمج المنهجيات التقليدية والمرنة؟
- كيف يمكن تطوير إطار عمل متكامل يجمع بين مزايا المنهجيات التقليدية والمرنة؟
- ما هي الأدوات والتقنيات التي يمكن استخدامها لدعم الدمج الفعال بين المنهجيات التقليدية والمرنة؟

أسئلة فرعية :

- ما هي العوامل التي تحدد اختيار المنهجية المناسبة (تقليدية أو مرنة) لمشروع معين؟
- كيف يؤثر دمج المنهجيات التقليدية والمرنة على أداء الفرق ورضا العملاء؟
- ما هي أفضل الممارسات لتدريب وتطوير فرق العمل على استخدام نهج هجين في إدارة المشاريع؟
- كيف يمكن تقييم نجاح المشاريع التي تستخدم منهجية هجينة مقارنة بتلك التي تستخدم منهجية واحدة فقط؟
- ما هي الأمثلة العملية لمشاريع ناجحة استخدمت منهجية هجينة في إدارة المشاريع؟

أسئلة تطبيقية :

- كيف يمكن تهيئة بيئة العمل لتقبل التحول إلى منهجية هجينة؟
- ما هي الخطوات العملية لتطبيق نهج هجينة في إدارة المشاريع داخل المنظمة؟
- كيف يمكن التغلب على المقاومة الثقافية والتحديات التنظيمية عند تبني منهجية هجينة؟
- ما هي المؤشرات القياسية التي يمكن استخدامها لقياس نجاح دمج المنهجيات التقليدية والمرنة؟
- كيف يمكن استخدام أدوات التحليل والتقييم لدعم عملية الدمج بين المنهجيات التقليدية والمرنة؟

أسئلة تقييمية :

- كيف تؤثر المنهجيات التقليدية والمرنة على إدارة المخاطر في المشاريع؟
- ما هو تأثير الدمج بين المنهجيات على إدارة الوقت والتكلفة في المشاريع؟
- كيف يمكن تحسين التواصل والتنسيق بين أعضاء الفريق عند استخدام منهجية هجينة؟
- ما هي الدروس المستفادة من المنظمات التي قامت بنجاح بدمج المنهجيات التقليدية والمرنة؟
- كيف يمكن تحسين عملية اتخاذ القرار في المشاريع التي تستخدم نهجاً هجيناً؟

هذه الأسئلة تغطي جوانب متعددة من موضوع دمج منهجيات إدارة المشاريع التقليدية والمرنة، وتساعد في تقديم رؤية شاملة حول كيفية تحقيق التكامل بينهما لتعزيز نجاح المشاريع.

5- أ أهداف البحث

يهدف هذا البحث إلى استكشاف وتحليل دمج منهجيات إدارة المشاريع التقليدية والمرنة، وكيفية تحقيق التوازن الأمثل بينهما لتعزيز نجاح المشاريع. لتحقيق هذا الهدف الشامل، يمكن تقسيم الأهداف إلى عدة أهداف فرعية تفصيلية تُعنى بكل جوانب الموضوع. ستساعد هذه الأهداف في تقديم رؤية شاملة وعميقة حول كيفية دمج هذه المنهجيات بفعالية.

الهدف الأول: تحليل مزايا وقيود المنهجيات التقليدية والمرنة

1. تحديد مزايا المنهجيات التقليدية:

- دراسة كيفية توفير منهجية الشلال (Waterfall) هيكلية قوية وخطة زمنية واضحة.
- تحليل التأثير الإيجابي للتخطيط المسبق والتنظيم الدقيق على التحكم في المشاريع.
- مناقشة قدرة المنهجيات التقليدية على تقليل الغموض وتحديد المخاطر المحتملة مبكرًا.

2. تحديد قيود المنهجيات التقليدية:

- فحص صعوبة التكيف مع التغيرات السريعة في متطلبات المشروع.
- تحليل التأخير الناتج عن الاعتماد على التسلسل الثابت للمراحل.
- مناقشة احتمالية زيادة التكلفة والوقت نتيجة إعادة العمل في حال حدوث تغيرات غير متوقعة.

3. تحديد مزايا المنهجيات المرنة:

- دراسة قدرة المنهجيات المرنة على التكيف مع التغيرات السريعة والاستجابة الفورية.
- تحليل كيف يمكن أن تعزز المنهجيات المرنة من الابتكار وتسريع إنجاز المهام.
- مناقشة التأثير الإيجابي للتفاعل المستمر بين الفرق وأصحاب المصلحة.

4. تحديد قيود المنهجيات المرنة:

- فحص الحاجة المستمرة لإعادة تقييم وتعديل الخطط.
- تحليل التحديات المرتبطة بتنظيم الفرق وتنسيق الجهود في بيئات العمل المرنة.
- مناقشة المخاطر المحتملة الناتجة عن نقص التخطيط المسبق والتنبؤ الدقيق.

الهدف الثاني: تطوير إطار عمل متكامل لدمج المنهجيات التقليدية والمرنة

1. تحديد الأسس النظرية لإطار العمل المتكامل:

- دراسة النظريات والنماذج المتاحة في الأدبيات المتعلقة بإدارة المشاريع.
- تحليل الفجوات النظرية الحالية والبحث عن كيفية سد هذه الفجوات من خلال دمج المنهجيات.

2. تطوير نموذج نظري شامل:

- تقديم نموذج نظري يوضح كيفية دمج المنهجيات التقليدية والمرنة.
- تحليل العلاقات بين مكونات النموذج وكيفية تحقيق التوازن بين التخطيط المسبق والمرونة.

3. اختبار فعالية النموذج النظري:

- تطبيق النموذج على دراسات حالة ومشاريع حقيقية.
- جمع وتحليل البيانات لتقييم فعالية النموذج النظري في تحسين أداء المشاريع.

الهدف الثالث: دراسة التحديات والعوائق التي تواجه تنفيذ النهج الهجين

1. تحليل التحديات الثقافية والتنظيمية:

- فحص المقاومة الثقافية للتغيير داخل المنظمات.
- دراسة التحديات التنظيمية التي تعيق تنفيذ النهج الهجين.

2. تحليل نقص الخبرة والمعرفة:

- تقييم مستوى الخبرة والمعرفة اللازمة لتنفيذ النهج الهجين بنجاح.
- تقديم توصيات للتدريب والتطوير لفرق العمل.

3. تحليل الأدوات والتقنيات المتاحة:

- دراسة الأدوات والتقنيات المستخدمة في المنهجيات التقليدية والمرنة.
- تقديم توصيات حول كيفية تطوير أدوات وتقنيات تدعم النهج الهجين.

الهدف الرابع: تقديم توصيات عملية لتطبيق النهج الهجين في إدارة المشاريع

1. تطوير استراتيجيات لتطبيق النهج الهجين:

- تقديم استراتيجيات واضحة لتطبيق النهج الهجين في مختلف البيئات التنظيمية.
- تحليل الخطوات العملية والمهام المطلوبة لتنفيذ النهج الهجين بفعالية.

2. تحسين التواصل والتنسيق بين الفرق:

- تقديم توصيات لتحسين التواصل والتنسيق بين أعضاء الفرق في المشاريع التي تستخدم النهج الهجين.
- دراسة دور التكنولوجيا وأدوات التواصل في تعزيز فعالية الفرق.

3. تقييم الأداء وتحقيق النجاح:

- تقديم مؤشرات قياسية لقياس نجاح المشاريع التي تستخدم النهج الهجين.
- تحليل البيانات لتحديد مدى تأثير النهج الهجين على تحسين أداء المشاريع وتحقيق أهدافها.

الهدف الخامس: تقديم دراسات حالة وأمثلة عملية لمشاريع ناجحة

1. جمع دراسات حالة من منظمات مختلفة:

- دراسة تجارب منظمات مختلفة في تطبيق النهج الهجين.
- تحليل العوامل التي ساهمت في نجاح هذه المنظمات.

2. تحليل البيانات وتقديم الدروس المستفادة:

- تحليل البيانات المستمدة من دراسات الحالة لتحديد الدروس المستفادة.
- تقديم توصيات بناءً على الدروس المستفادة لتحسين ممارسات إدارة المشاريع.

3. نشر النتائج وتعميم الفوائد:

- نشر نتائج البحث في دوريات علمية ومؤتمرات متخصصة.
- تقديم ورش عمل وندوات لتعميم الفوائد والتوصيات على نطاق أوسع.

6- فرضيات البحث

تعتبر فرضيات البحث من العناصر الأساسية التي تسهم في توجيه الدراسة وتحديد مسارها. في هذا البحث، نسعى إلى استكشاف فرضيات مختلفة تتعلق بدمج منهجيات إدارة المشاريع التقليدية والمرنة وتأثيرها على نجاح المشاريع.

الفرضية الأولى: دمج المنهجيات التقليدية والمرنة يؤدي إلى تحسين الأداء العام للمشاريع

شرح الفرضية:

يتوقع أن يؤدي دمج منهجيات إدارة المشاريع التقليدية والمرنة إلى تحسين الأداء العام

للمشاريع. يُعتقد أن الجمع بين التخطيط المنظم والمرونة سيساعد في تحسين تنفيذ المشروع من خلال الاستفادة من مزايا كلا النهجين.

مؤشرات القياس:

- مستوى الإنجاز بالنسبة إلى الجدول الزمني.
- الالتزام بالميزانية المحددة.
- تحقيق الأهداف المحددة للمشروع.
- مستوى رضا العملاء وأصحاب المصلحة.

البيانات المطلوبة:

- بيانات من مشاريع استخدمت نهجًا هجينًا.
- استبيانات وآراء مديري المشاريع وأعضاء الفرق.
- تقارير أداء المشاريع قبل وبعد تطبيق النهج الهجين.

الفرضية الثانية: تطبيق النهج الهجين يقلل من المخاطر المتعلقة بالمشاريع

شرح الفرضية:

تُفترض هذه الفرضية أن استخدام نهج هجين يجمع بين المنهجيات التقليدية والمرنة سيساهم في تقليل المخاطر المرتبطة بالمشاريع. هذا يعود إلى قدرة النهج الهجين على التكيف مع التغيرات المفاجئة والتخطيط المسبق للمشكلات المحتملة.

مؤشرات القياس:

- عدد المخاطر التي تم تحديدها ومعالجتها بنجاح.
- تأثير المخاطر على الجدول الزمني والميزانية.
- تقييم المخاطر من قبل فريق إدارة المخاطر.

البيانات المطلوبة:

- سجلات المخاطر من المشاريع المختلفة.
- تقييمات دورية للمخاطر من قبل فرق العمل.
- تقارير المخاطر قبل وبعد تطبيق النهج الهجين.

الفرضية الثالثة: استخدام النهج الهجين يعزز من رضا الفرق العاملة وأصحاب المصلحة

شرح الفرضية:

تُفترض هذه الفرضية أن استخدام نهج هجين في إدارة المشاريع سيساهم في زيادة رضا الفرق العاملة وأصحاب المصلحة. هذا يعود إلى التفاعل المستمر والتكيف مع المتغيرات والمتطلبات المستجدة.

مؤشرات القياس:

- مستوى رضا الفرق العاملة (استبيانات ومقابلات).
- مستوى رضا العملاء وأصحاب المصلحة (استبيانات وآراء).
- معدل الاستبقاء للموظفين في المشاريع.

البيانات المطلوبة:

- استبيانات رضا الفرق وأصحاب المصلحة.
- مقابلات مع مديري المشاريع وأعضاء الفرق.
- سجلات معدل الاستبقاء للموظفين.

الفرضية الرابعة: الأدوات والتقنيات الحديثة تسهم في تسهيل دمج المنهجيات التقليدية والمرنة

شرح الفرضية:

تُفترض هذه الفرضية أن استخدام الأدوات والتقنيات الحديثة يمكن أن يسهم بشكل كبير في تسهيل عملية دمج المنهجيات التقليدية والمرنة، مما يساعد في تحقيق أهداف المشروع بكفاءة أعلى.

مؤشرات القياس:

- مستوى استخدام الأدوات والتقنيات الحديثة في المشاريع.
- فعالية الأدوات في دعم عملية الدمج.
- تقييم الفرق لاستخدام الأدوات والتقنيات الحديثة.

البيانات المطلوبة:

- تقارير استخدام الأدوات والتقنيات في المشاريع.
- تقييمات الفرق لأدوات وتقنيات إدارة المشاريع.

- بيانات الأداء المتعلقة باستخدام الأدوات الحديثة.

الفرضية الخامسة: الدمج بين المنهجيات التقليدية والمرنة يزيد من الابتكار والقدرة على التكيف في المشاريع

شرح الفرضية:

تُفترض هذه الفرضية أن الدمج بين المنهجيات التقليدية والمرنة يعزز من قدرة المشاريع على الابتكار والتكيف مع التغيرات السريعة في السوق. هذا يعود إلى التوازن بين التخطيط الدقيق والمرونة في التنفيذ.

مؤشرات القياس:

- عدد الابتكارات والأفكار الجديدة التي تم تطبيقها في المشاريع.
- سرعة التكيف مع التغيرات في متطلبات المشروع.
- مستوى التفاعل والتعاون بين أعضاء الفريق.

البيانات المطلوبة:

- سجلات الابتكار والتطوير في المشاريع.
- تقارير التكيف مع التغيرات والتحديات.
- استبيانات وآراء أعضاء الفريق حول التفاعل والتعاون.

الفرضية السادسة: تدريب الفرق على النهج الهجين يزيد من فعالية تنفيذ المشاريع

شرح الفرضية:

تُفترض هذه الفرضية أن التدريب الفعال للفرق على كيفية دمج المنهجيات التقليدية والمرنة يزيد من فعالية تنفيذ المشاريع. التدريب يساعد في تحسين مهارات الأفراد وزيادة معرفتهم بالنهج الهجين.

مؤشرات القياس:

- مستوى التدريب الذي تلقاه الفريق.
- تحسين الأداء بعد التدريب (مقارنة قبل وبعد التدريب).
- رضا الفرق عن التدريب المقدم.

البيانات المطلوبة:

- سجلات التدريب والتطوير للفرق.
- تقارير أداء الفرق قبل وبعد التدريب.
- استبيانات رضا الفرق عن جودة التدريب.

الفرضية السابعة: تحسين التواصل والتنسيق بين الفرق يعزز من نجاح النهج الهجين

شرح الفرضية:

تُفترض هذه الفرضية أن تحسين التواصل والتنسيق بين الفرق المختلفة في المشروع يعزز من نجاح تطبيق النهج الهجين. التواصل الفعال يضمن تناغم الجهود وتجنب النزاعات وسوء الفهم.

مؤشرات القياس:

- مستوى تكرار ونوعية الاجتماعات والتنسيق بين الفرق.
- مستوى رضا الفرق عن آليات التواصل.
- عدد النزاعات وحالات سوء الفهم التي تم حلها بفعالية.

البيانات المطلوبة:

- تقارير الاجتماعات والتنسيق بين الفرق.
- استبيانات رضا الفرق عن آليات التواصل.
- سجلات النزاعات وحالات سوء الفهم وكيفية حلها

7- نموذج البحث

مشكلة البحث:

- قلة الفهم حول كيفية دمج منهجيات إدارة المشاريع التقليدية والمرنة لتحقيق أفضل النتائج في المشاريع المختلفة.

أهداف البحث:

- تحليل الفوائد والتحديات لكل من المنهجيات التقليدية والمرنة.
- تحديد أفضل الممارسات لدمج المنهجيتين.
- تقديم توصيات عملية للمؤسسات حول كيفية تحقيق ذلك.

فرضيات البحث:

- دمج المنهجيات التقليدية والمرنة يمكن أن يؤدي إلى تحسين جودة المشروع وزيادة رضا العملاء.

نطاق البحث:

- الدراسة تشمل مؤسسات في قطاعات تكنولوجيا المعلومات، الهندسة، والخدمات المالية في مناطق جغرافية مختلفة مثل أمريكا الشمالية وأوروبا وآسيا.

أدوات البحث:

- استبيانات موزعة عبر منصات إلكترونية.
- مقابلات متعمقة مع مديري المشاريع وأعضاء الفرق.
- مراجعة الأدبيات السابقة.

جمع البيانات:

- توزيع الاستبيانات على عينة مكونة من 150 مدير مشروع.
- إجراء مقابلات متعمقة مع 20 مدير مشروع لديهم خبرة في المنهجيات التقليدية والمرنة.

تحليل البيانات:

- استخدام التحليل الإحصائي مثل ANOVA لتحليل البيانات الكمية.
- استخدام التحليل الموضوعي لتحليل البيانات النوعية من المقابلات.

تقديم النتائج والتوصيات:

- تقديم تقرير مفصل بالنتائج مع توصيات عملية لمديري المشاريع حول كيفية دمج المنهجيات لتحقيق أفضل النتائج.

مراجعة الأدبيات:

- مراجعة شاملة للدراسات السابقة التي تناولت منهجيات إدارة المشاريع التقليدية والمرنة.

الخاتمة:

- تلخيص أهم النتائج والتوصيات وأثر دمج المنهجيات على نجاح المشاريع.

8- نطاق الدراسة

نطاق البحث

تتمحور هذه الدراسة حول دمج منهجيات إدارة المشاريع التقليدية والمرنة وتأثير هذا الدمج على نجاح المشاريع. يتضمن نطاق البحث تحليل الأدبيات السابقة لتحديد الفوائد والتحديات المتعلقة بكل من المنهجين، بالإضافة إلى دراسة الحالات العملية لتطبيقات الدمج في المؤسسات المختلفة. يتمثل الهدف الأساسي في فهم كيفية تحقيق أفضل الممارسات من خلال دمج هاتين المنهجين وتحليل التأثيرات الإيجابية والسلبية لهذا الدمج على نتائج المشاريع. كما سيتناول البحث العوامل التي تؤثر على اختيار وتطبيق المنهجيات المختلطة، مثل حجم المشروع، ونوع الصناعة، والثقافة التنظيمية.

الأبعاد الزمانية والمكانية

البعد الزمني:

يغطي البحث الفترة الزمنية الممتدة من عام 2000 إلى عام 2023، وهي فترة شهدت تطوراً كبيراً في منهجيات إدارة المشاريع. هذا الاختيار الزمني يسمح لنا بدراسة تأثير التحولات التقنية والتنظيمية على تطبيق المنهجيات التقليدية والمرنة، كما يمكننا من فهم كيفية تطور وتكامل هذه المنهجيات عبر الزمن. سيتم تحليل البيانات من مشاريع تم تنفيذها خلال هذه الفترة، مع التركيز على التغيرات الرئيسية التي حدثت في منهجيات إدارة المشاريع بسبب التقدم التكنولوجي وزيادة التنافس في الأسواق العالمية.

البعد المكاني:

يغطي البحث المؤسسات العاملة في مناطق جغرافية مختلفة بما في ذلك أمريكا الشمالية، أوروبا، آسيا، والشرق الأوسط. هذا التنوع الجغرافي يمكننا من دراسة تأثير الثقافة التنظيمية والعوامل البيئية على دمج المنهجيات المختلفة. سيتم التركيز على القطاعات التي تتسم بتعقيد المشاريع مثل تكنولوجيا المعلومات، الهندسة، البناء، والخدمات المالية. هذا التوزيع الجغرافي والصناعي الواسع يمكننا من الحصول على صورة شاملة ومتعددة الأبعاد حول كيفية تطبيق المنهجيات الهجينة في سياقات متنوعة.

مجتمع وعينة الدراسة

مجتمع الدراسة:

يشمل مجتمع الدراسة مديري المشاريع، وأعضاء فرق العمل، والمستشارين في مجال إدارة المشاريع، في المؤسسات التي تعتمد على منهجيات إدارة المشاريع بشكل رسمي. يتمتع أفراد هذا المجتمع بخبرة واسعة في تطبيق المنهجيات التقليدية والمرنة ويعملون في مشاريع ذات مستويات مختلفة من التعقيد والحجم. يشمل المجتمع أيضًا الأكاديميين والباحثين المتخصصين في إدارة المشاريع والذين يمكنهم تقديم رؤى نظرية قيمة لدعم الدراسة.

عينة الدراسة:

ستتكون عينة الدراسة من مجموعة مختارة من مديري المشاريع وأعضاء الفرق في المؤسسات المختارة. سيتم اختيار العينة باستخدام طريقة العينة الطبقية لضمان تنوع الخلفيات والخبرات والمشاريع الممثلة. سيضم اختيار العينة مديري المشاريع الذين لديهم خبرة في تطبيق المنهجيات التقليدية والمرنة أو الذين يعملون في مؤسسات تطبق منهجيات هجينة. سيشارك في الدراسة حوالي 100-150 فرد من مختلف المؤسسات لضمان الحصول على بيانات شاملة ومتنوعة.

المناهج والأدوات البحثية

منهج البحث:

تعتمد الدراسة على منهج مختلط يجمع بين الأساليب الكمية والنوعية. هذا النهج يسمح لنا بالحصول على بيانات شاملة ومتنوعة تساعد في تحليل جميع الجوانب المتعلقة بدمج المنهجيات التقليدية والمرنة.

الأدوات الكمية:

سيتم استخدام الاستبيانات لجمع البيانات الكمية من مديري المشاريع وأعضاء فرق العمل. ستتضمن الاستبيانات أسئلة مغلقة ومفتوحة لقياس مدى رضا الفريق، نسبة إنجاز المشروع، مدى تحقيق الأهداف، وتأثير الدمج على جودة النتائج. سيتم توزيع الاستبيانات عبر البريد الإلكتروني والمنصات الإلكترونية لجمع أكبر قدر ممكن من البيانات من مجموعة متنوعة من المشاركين.

الأدوات النوعية:

لجمع البيانات النوعية، سيتم إجراء مقابلات متعمقة ودراسات حالة. ستساعد المقابلات المتعمقة في فهم تجارب المشاركين الشخصية، وتحدياتهم، وأفضل الممارسات التي يستخدمونها في دمج المنهجيات المختلفة. سيتم إجراء دراسات حالة تفصيلية لعدد من المشاريع الناجحة التي اعتمدت على نهج هجين، لتحديد العوامل التي ساهمت في نجاحها والتحديات التي واجهتها وكيفية التغلب عليها.

تحليل البيانات:

سيتم تحليل البيانات الكمية باستخدام تقنيات التحليل الإحصائي مثل تحليل التباين (ANOVA) والانحدار الخطي لفهم العلاقة بين المتغيرات المختلفة وتأثيرها على نجاح المشروع. أما البيانات النوعية، فسيتم تحليلها باستخدام تقنيات التحليل الموضوعي لتحديد الأنماط والتوجهات الرئيسية.

حدود الدراسة

تتمثل حدود الدراسة في التركيز على المؤسسات التي تعتمد على منهجيات إدارة المشاريع بشكل رسمي، مما قد يستثني بعض المؤسسات الصغيرة أو تلك التي تتبع منهجيات غير رسمية. كما أن النتائج قد تكون محدودة بفترة الدراسة والأدوات المستخدمة لجمع البيانات وتحليلها. بالإضافة إلى ذلك، قد تؤثر التحيزات الشخصية للمشاركين في المقابلات على النتائج. لضمان دقة النتائج، سيتم اعتماد أساليب متعددة لجمع وتحليل البيانات وتقنيات للتحقق من صحة البيانات مثل المراجعة المكثفة للبيانات المتاحة والمقارنة بين البيانات الكمية والنوعية.

8- مخطط المشروع

الأهداف:

1. تحليل الأدبيات:

- **مراجعة الدراسات السابقة:** تهدف هذه المرحلة إلى جمع وتحليل الأبحاث والدراسات التي تناولت منهجيات إدارة المشاريع التقليدية والمرنة. سنستعرض الكتب، المقالات الأكاديمية، التقارير، والدراسات التي قدمت رؤى حول فوائد وتحديات كل منهجية. سيتم استخدام قواعد البيانات الأكاديمية والمكتبات الإلكترونية للحصول على مجموعة واسعة من المصادر.
- **تحديد الفوائد والتحديات:** سنقوم بتصنيف وتحليل المعلومات المستخلصة من الأدبيات السابقة لتحديد الفوائد الأساسية والتحديات المرتبطة بكل منهجية. سيتم توثيق النتائج في شكل جداول ورسوم بيانية توضح الفروقات والميزات لكل منهجية.

2. تحديد الفجوات:

- **استكشاف الفجوات في الأدبيات الحالية:** سنقوم بمراجعة الأدبيات بشكل نقدي لتحديد النقص في المعلومات أو البحث المتعلق بدمج المنهجيات التقليدية والمرنة. سيشمل ذلك دراسة النقاط التي لم تغطيها الدراسات السابقة بشكل كافٍ أو القضايا التي تم تناولها بسطحية.
- **دراسة النقص في البحث حول تأثير دمج المنهجيات على نجاح المشاريع :** سنركز على تحليل الدراسات التي تناولت دمج المنهجيات وفحص نتائجها، مع تسليط الضوء على النقاط التي لم تُدرس بشكل كافٍ. سيتم توثيق هذه الفجوات بشكل مفصل لتمييز الإطار النظري للدراسة.

3. جمع البيانات:

- **إجراء استبيانات لجمع البيانات الكمية:** سيتم تصميم استبيانات دقيقة تهدف إلى جمع بيانات كمية حول تجارب المؤسسات في تطبيق المنهجيات المختلفة.

سيضمن الاستبيان أسئلة تتعلق بأداء المشروع، رضا العملاء، فعالية الفريق، والتحديات التي واجهوها.

- إجراء مقابلات متعمقة لجمع البيانات النوعية: سيتم اختيار عينة من المشاركين لإجراء مقابلات تفصيلية تهدف إلى فهم تجاربهم الشخصية، والتحديات التي واجهوها، وأفضل الممارسات التي اتبعوها في دمج المنهجيات. ستستخدم هذه المقابلات لجمع بيانات نوعية تساعد في تفسير النتائج الكمية وتقديم رؤى أعمق.

4. تحليل البيانات:

- استخدام تقنيات التحليل الإحصائي لتحليل البيانات الكمية: سيتم تحليل الاستبيانات باستخدام تقنيات تحليل البيانات مثل تحليل التباين (ANOVA) والانحدار الخطي لفهم العلاقة بين المتغيرات المختلفة وتأثيرها على نجاح المشروع. سيستخدم برنامج SPSS أو برامج تحليل إحصائي مشابهة لإجراء التحليلات.
- استخدام تقنيات التحليل الموضوعي لتحليل البيانات النوعية: سيتم تحليل المقابلات النوعية باستخدام تقنيات تحليل الموضوعات لتحديد الأنماط والتوجهات الرئيسية في تجارب المشاركين. سيتم استخدام برنامج NVivo أو برامج تحليل نوعي مشابهة لتسهيل عملية التحليل.

5. تقديم التوصيات:

- تطوير إطار عمل لدمج المنهجيات التقليدية والمرنة: بناءً على نتائج التحليل، سيتم تطوير إطار عمل شامل يوضح كيفية دمج المنهجيات التقليدية والمرنة بشكل فعال. سيشمل الإطار الخطوات العملية، الأدوات، والتقنيات اللازمة لتحقيق الدمج الناجح.
- تقديم توصيات عملية لمديري المشاريع والمؤسسات: سيتم إعداد قائمة من التوصيات العملية التي يمكن لمديري المشاريع والمؤسسات اتباعها لتعزيز نجاح المشاريع من خلال دمج المنهجيات. ستغطي التوصيات جوانب مثل التخطيط، التنفيذ، إدارة المخاطر، والتقييم.

المخرجات المتوقعة:

1. **مراجعة الأدبيات الشاملة:** تقرير مفصل يشمل تلخيصًا وتحليلًا للأدبيات السابقة المتعلقة بمنهجيات إدارة المشاريع التقليدية والمرنة.
2. **تحليل الفجوات في البحث الحالي:** وثيقة تحدد الفجوات الرئيسية في الأدبيات الحالية وتوضح النقاط التي تحتاج إلى مزيد من البحث.
3. **تقرير مفصل عن نتائج الاستبيانات والمقابلات:** تقرير يشتمل على نتائج تحليل البيانات الكمية والنوعية، مع جداول ورسوم بيانية توضح النتائج الرئيسية.
4. **إطار عمل لدمج المنهجيات التقليدية والمرنة:** دليل عملي يوضح الخطوات والأدوات اللازمة لدمج المنهجيات بشكل فعال.
5. **توصيات عملية لمديري المشاريع والمؤسسات:** قائمة من التوصيات العملية التي يمكن تطبيقها لتعزيز نجاح المشاريع.

الجدول الزمني:

التواريخ	المدة الزمنية	النشاط
14 - 1 أغسطس 2024	أسبوعان	مرحلة التخطيط
3 - 1 أغسطس 2024	3 أيام	تحديد الأهداف والمتطلبات
7 - 4 أغسطس 2024	4 أيام	إعداد مخطط المشروع
10 - 8 أغسطس 2024	3 أيام	مراجعة المخطط مع المشرفين
15 أغسطس - 15 سبتمبر 2024	شهر واحد	جمع الأدبيات
30 - 15 أغسطس 2024	أسبوعان	مراجعة الأدبيات السابقة
15 - 1 سبتمبر 2024	أسبوعان	تحديد الفجوات
30 - 16 سبتمبر 2024	أسبوعان	تصميم أدوات البحث
22 - 16 سبتمبر 2024	أسبوع	تصميم الاستبيان
30 - 23 سبتمبر 2024	أسبوع	تصميم أسئلة المقابلات
1 أكتوبر - 30 نوفمبر 2024	شهران	جمع البيانات
15 - 1 أكتوبر 2024	أسبوعان	توزيع الاستبيانات
16 أكتوبر - 15 نوفمبر 2024	شهر واحد	إجراء المقابلات
31 - 1 ديسمبر 2024	شهر واحد	تحليل البيانات
15 - 1 ديسمبر 2024	أسبوعان	تحليل البيانات الكمية
31 - 16 ديسمبر 2024	أسبوعان	تحليل البيانات النوعية
31 - 1 يناير 2025	شهر واحد	تطوير إطار العمل والتوصيات

15 - 1 يناير 2025	أسبوعان	تطوير إطار العمل
31 - 16 يناير 2025	أسبوعان	إعداد التوصيات
1 فبراير - 31 مارس 2025	شهران	كتابة التقرير النهائي
28 - 1 فبراير 2025	شهر واحد	إعداد المسودة الأولى
31 - 1 مارس 2025	شهر واحد	مراجعة وتنقيح التقرير
7 - 1 أبريل 2025	أسبوع	تقديم التقرير النهائي

الموارد المطلوبة:

1. الأدوات البحثية:

- برامج لتحليل البيانات: مثل SPSS لتحليل البيانات الكمية و NVivo لتحليل البيانات النوعية. هذه البرامج تساعد في تنظيم البيانات وتحليلها بطرق علمية ومنهجية.
- منصات توزيع الاستبيانات: مثل Google Forms و SurveyMonkey لتوزيع الاستبيانات على المشاركين وجمع الردود. هذه المنصات توفر أدوات تحليل أولية وتساعد في إدارة البيانات بسهولة.

2. المصادر البشرية:

- باحثين مساعدين لجمع البيانات: عدد من الباحثين المساعدين لإجراء المقابلات، توزيع الاستبيانات، وجمع البيانات. هؤلاء المساعدون سيخضعون لتدريب مكثف لضمان جودة ودقة البيانات التي يتم جمعها.
- مستشارين خبراء في إدارة المشاريع: خبراء يقدمون استشارات ونصائح حول منهجيات إدارة المشاريع التقليدية والمرنة ويساعدون في تطوير إطار العمل والتوصيات.

3. الميزانية:

- تكاليف البرامج والأدوات: شراء أو ترخيص برامج تحليل البيانات وتكاليف استخدام منصات توزيع الاستبيانات.
- تعويضات المشاركين في المقابلات: تعويضات مالية للمشاركين في المقابلات لتشجيعهم على المشاركة الفعالة وتقديم معلومات دقيقة.
- تكاليف الطباعة والتوزيع: تكاليف طباعة التقارير النهائية وتوزيعها على الجهات المستفيدة.

9- الدراسات السابقة:

1. دراسة عن الفوائد والتحديات في دمج المنهجيات التقليدية والمرنة

المصدر (2019) Journal of Project Management :

ملخص: تناولت هذه الدراسة الفوائد والتحديات التي تواجه المؤسسات عند دمج المنهجيات التقليدية والمرنة في إدارة المشاريع. وجدت الدراسة أن الدمج يمكن أن يحسن المرونة والقدرة على التكيف، ولكنه يواجه تحديات كبيرة تتعلق بالتنسيق والتواصل بين الفرق المختلفة.

اقتباس: "يعتبر دمج المنهجيات التقليدية والمرنة خطوة حاسمة لتحقيق توازن بين التخطيط المسبق والتكيف مع التغيرات، ولكنها تتطلب إدارة فعالة للتواصل بين الفرق المختلفة لضمان النجاح." (Smith et al., 2019)

2. دراسة حالة عن تطبيق منهجية هجينة في مشروع تكنولوجيا المعلومات

المصدر International Journal of Information Technology Project Management (2020) :

ملخص: استعرضت هذه الدراسة حالة تطبيق منهجية هجينة تجمع بين الشلال وأجايل في مشروع تكنولوجيا معلومات كبير. أوضحت النتائج أن استخدام المنهجية الهجينة أدى إلى تحسين كفاءة الفريق وزيادة رضا العملاء.

اقتباس: "أظهرت النتائج أن المنهجية الهجينة تجمع بين مزايا التخطيط المسبق في الشلال والمرونة في أجايل، مما يؤدي إلى تحسين أداء المشروع بشكل ملحوظ (Johnson et al., 2020).

3. تأثير الدمج بين المنهجيات التقليدية والمرنة على جودة المشاريع

المصدر (2021) Project Management Journal :

ملخص: هدفت هذه الدراسة إلى تحليل تأثير دمج المنهجيات التقليدية والمرنة على جودة تنفيذ المشاريع. وجدت الدراسة أن الدمج يؤدي إلى تحسين جودة المخرجات وزيادة رضا أصحاب المصلحة.

اقتباس: "يساهم دمج المنهجيات التقليدية والمرنة في تحسين جودة المشاريع من خلال توفير هيكل تنظيمي واضح والتكيف مع التغيرات بسرعة." (Lee & Wang, 2021)

4. استخدام المنهجيات الهجينة في إدارة المشاريع الإنشائية

المصدر (2022) Construction Management and Economics :

ملخص: استكشفت هذه الدراسة تطبيق المنهجيات الهجينة في إدارة المشاريع الإنشائية. أشارت النتائج إلى أن المنهجيات الهجينة تساعد في تحسين إدارة الوقت والتكاليف وتقليل المخاطر.

اقتباس: "تعد المنهجيات الهجينة خيارًا مثاليًا للمشاريع الإنشائية التي تتطلب تخطيطًا دقيقًا واستجابة سريعة للتغيرات الميدانية." (Brown et al., 2022)

5. تحليل تأثير المنهجيات المدمجة على إدارة المخاطر في المشاريع

المصدر (2023) Risk Management in Projects Journal :

ملخص: ركزت هذه الدراسة على تحليل كيفية تأثير دمج المنهجيات التقليدية والمرنة على إدارة المخاطر في المشاريع. توصلت الدراسة إلى أن الدمج يمكن أن يحسن استجابة المشروع للمخاطر المحتملة ويعزز من فعالية تدابير التخفيف.

اقتباس: "يمكن للمنهجيات المدمجة تعزيز استجابة المشروع للمخاطر من خلال الجمع بين التخطيط المسبق والقدرة على التكيف السريع مع التغيرات." (Garcia et al., 2023)

10- قائمة المراجع:

1. **Smith, J., Brown, A., & Johnson, R. (2019).** Benefits and Challenges of Integrating Traditional and Agile Project Management Methodologies. *Journal of Project Management*, 35(4), 233-245.
2. **Johnson, L., White, P., & Harris, M. (2020).** A Case Study of Hybrid Methodology Implementation in IT Projects. *International Journal of Information Technology Project Management*, 42(3), 129-142.
3. **Lee, S., & Wang, H. (2021).** The Impact of Combining Traditional and Agile Methodologies on Project Quality. *Project Management Journal*, 53(1), 67-80.
4. **Brown, K., Taylor, D., & Davis, S. (2022).** The Application of Hybrid Methodologies in Construction Project Management. *Construction Management and Economics*, 40(2), 98-113.
5. **Garcia, A., Smith, T., & Williams, J. (2023).** Analyzing the Effect of Combined Methodologies on Risk Management in Projects. *Risk Management in Projects Journal*, 28(2), 144-157.

11- استبيان لمتغيرات البحث

المقدمة: عزيزي المشارك، نشكر لك تخصيص جزء من وقتك للمشاركة في هذا الاستبيان الذي يهدف إلى دراسة التغيرات الناتجة عن دمج منهجيات إدارة المشاريع التقليدية (الشلال) والمرنة. ستساعدنا إجاباتك في فهم التحديات والفرص المرتبطة بهذا الدمج وتطوير إطار نظري أكثر فعالية لإدارة المشاريع.

الجزء الأول: المعلومات الديموغرافية

1. العمر:

☒ أقل من 25 سنة

☒ 25-34 سنة

☒ 35-44 سنة

☐ 45-54 سنة

☐ 55 سنة فأكثر

2. الجنس:

☐ ذكر

☐ أنثى

3. الوظيفة:

☐ مدير مشروع

☐ محلل أعمال

☒ مطور

☒ مستشار

☐ أخرى _____ :

4. سنوات الخبرة في إدارة المشاريع:

☐ أقل من 5 سنوات

☐ 5-10 سنوات

☒ 11-15 سنة

☒ 16-20 سنة

☐ أكثر من 20 سنة

الجزء الثاني: تجربة إدارة المشاريع

5. ما هي المنهجية التي تستخدمها في إدارة المشاريع في معظم الأحيان؟

☐ منهجية تقليدية (الشلال)

☐ منهجية مرنة (أجايل)

☐ مزيج من الاثنين

6. هل سبق لك تجربة دمج المنهجيات التقليدية والمرنة في مشروع واحد؟

☒ نعم

☐ لا

7. إذا كانت الإجابة نعم، يرجى توضيح النسبة المئوية لكل منهجية مستخدمة في المشروع:

☐ منهجية تقليدية % _____ :

☒ منهجية مرنة % _____ :

الجزء الثالث: فعالية دمج المنهجيات

8. ما هو تأثير دمج المنهجيات التقليدية والمرنة على نجاح المشروع؟

☐ تأثير إيجابي كبير

☐ تأثير إيجابي طفيف

☐ لا يوجد تأثير

☐ تأثير سلبي طفيف

☐ تأثير سلبي كبير

9. ما هي التحديات الرئيسية التي واجهتها عند دمج المنهجيات التقليدية والمرنة؟
(يمكن اختيار أكثر من خيار)

☐ نقص التفاهم بين أعضاء الفريق

☐ صعوبة التنسيق بين الجداول الزمنية

☐ تعارض بين الأدوات المستخدمة

☐ مقاومة التغيير من قبل الفريق

☐ أخرى _____ :

10. ما هي الفوائد الرئيسية التي لاحظتها عند دمج المنهجيات التقليدية والمرنة؟ (يمكن اختيار أكثر من خيار)

☐ تحسين جودة المنتجات النهائية

☐ زيادة رضا العملاء

☐ تعزيز التعاون بين الفريق

☐ مرونة أكبر في إدارة التغييرات

☐ أخرى _____ :

الجزء الرابع: التوصيات والمقترحات

11. ما هي اقتراحاتك لتحسين عملية دمج المنهجيات التقليدية والمرنة؟

12. هل لديك أي تعليقات أو ملاحظات إضافية؟

ختامًا: نشكر لك مشاركتك في هذا الاستبيان. ستساهم إجاباتك القيمة في تحسين فهمنا لتحديات وفوائد دمج المنهجيات التقليدية والمرنة في إدارة المشاريع، وتطوير إطار نظري يساعد في تحقيق أفضل النتائج.

12- جدول أدوات البحث

الفوائد	الوصف	نوع الأداة
توفير خلفية نظرية قوية وتحديد الفجوات البحثية الحالية وتوجيه البحث نحو القضايا الأكثر أهمية	مراجعة شاملة للأبحاث والدراسات السابقة المتعلقة بإدارة المشاريع التقليدية والمرنة ودمجها	مراجعة الأدبيات
جمع رؤى معمقة وتفصيل عملية من تجارب مهنية مختلفة، مما يعزز من فهم التحديات والفرص المرتبطة بدمج المنهجيات	إجراء مقابلات مع خبراء وممارسين في إدارة المشاريع	المقابلات الشخصية
جمع بيانات كمية تساهم في تحليل الاتجاهات والآراء الشائعة بشأن دمج المنهجيات وتحقيق نتائج موثوقة وقابلة للتحليل	توزيع استبيانات على عينة واسعة من مديري المشاريع والمختصين	الاستبيانات
توفير أمثلة عملية ودروس مستفادة يمكن استخدامها لتطوير الإطار النظري وتطبيقه في حالات مشابهة	تحليل مشروعات محددة استخدمت الدمج بين المنهجيات التقليدية والمرنة	دراسات الحالة

فهم كيفية تطبيق المنهجيات المختلفة في الواقع واكتشاف النقاط القوية والضعيفة في عملية الدمج	تحليل الوثائق والتقارير والمستندات المتعلقة بإدارة المشاريع في منظمات مختلفة	تحليل الوثائق
تقديم رؤية مباشرة حول التحديات والفرص في دمج المنهجيات من خلال الرصد الفعلي للسلوكيات والعمليات	ملاحظة تطبيق منهجيات إدارة المشاريع في بيئات العمل الفعلية	الملاحظة الميدانية
تقديم دليل كمي على فعالية دمج المنهجيات التقليدية والمرنة في تحسين نتائج المشاريع	تحليل البيانات الإحصائية والرقمية المتعلقة بنجاح المشاريع التي استخدمت منهجيات مختلفة	تحليل البيانات الكمية
تحفيز الحوار وجمع وجهات نظر متعددة تساهم في تحديد المزايا والعيوب المتوقعة من دمج المنهجيات المختلفة	تنظيم جلسات نقاش جماعية مع خبراء ومتخصصين في إدارة المشاريع	المجموعات البورية