



دور إدارة المعرفة في تحقيق التميز المؤسسي: دراسة

تطبيقية على عينة من الشركات الدولية الكويتية

<https://search.app/fQcow8eWAVjXkAqB6>



# العنوان

يعبر العنوان بشكل جيد عن محتوى البحث، إذ يوضح العلاقة بين إدارة المعرفة والتميز المؤسسي ويشير إلى أنه يعتمد على دراسة تطبيقية. استخدام العنوان لهذا الأسلوب يعكس الوضوح والدقة في تحديد المجال المستهدف، حيث يتمحور حول العلاقة بين مفهومين محوريين في الإدارة المعاصرة. ومع ذلك، يمكن توجيه بعض الانتقادات للعنوان. أولاً، لم يشر العنوان إلى نوعية أو طبيعة الشركات التي تم تطبيق الدراسة عليها، مما يجعل القارئ يتساءل عما إذا كانت هذه الشركات تنتمي إلى قطاع معين أو ما إذا كانت الشركات كبيرة أو صغيرة. كان من المفيد تحديد القطاع الصناعي أو الطبيعة الجغرافية لهذه الشركات لزيادة الوضوح وإعطاء المزيد من العمق للعنوان..



# العنوان

كما يمكن انتقاد العنوان من زاوية أنه لا يقدم فكرة عن النتائج أو التوجه العام للبحث. لم يُشر إلى ما إذا كان الهدف من البحث هو إثبات وجود تأثير إيجابي بين إدارة المعرفة والتميز المؤسسي، أو استكشاف مدى إمكانية تطبيق إدارة المعرفة في تحقيق التميز المؤسسي. كان من الممكن تعزيز العنوان بإضافة لمحة عن الغرض الرئيسي أو النتائج المتوقعة للبحث، مثل "وأثره الإيجابي" أو "وتحدياته"، مما كان سيجذب اهتمام القارئ ويوجهه نحو الهدف المنشود.



# المقدمة

المقدمة تقدم خلفية نظرية جيدة حول موضوع البحث، حيث تستعرض أهمية كل من إدارة المعرفة والتميز المؤسسي وتوضح كيف يمكن أن تكون إدارة المعرفة أحد الركائز الأساسية لتحقيق التميز في بيئات العمل الحديثة. المقدمة أيضًا تستند إلى عدد من الدراسات السابقة، مما يوفر تأصيلًا علميًا جيدًا لمفاهيم البحث، وهو عنصر إيجابي يعزز من موثوقية الدراسة.



# المقدمة

ومع ذلك، هناك عدد من النقاط النقدية التي يمكن الإشارة إليها. أولاً، المقدمة تفتقر إلى طرح واضح ومباشر للمشكلة البحثية. كان من المفترض أن تبدأ المقدمة بتحديد الفجوة البحثية التي يسعى الباحثون لسدها، أي تحديد السؤال الأساسي أو التحدي الذي يواجه الشركات في ما يتعلق بتطبيق إدارة المعرفة لتحقيق التميز المؤسسي. عدم وضوح المشكلة البحثية يجعل المقدمة تبدو كأنها خلفية نظرية أكثر من كونها موجهة لحل قضية معينة. وجود المشكلة البحثية يوجه القارئ بشكل أفضل نحو الهدف المحدد للبحث، ويعطي للدراسة إطاراً أكثر وضوحاً.



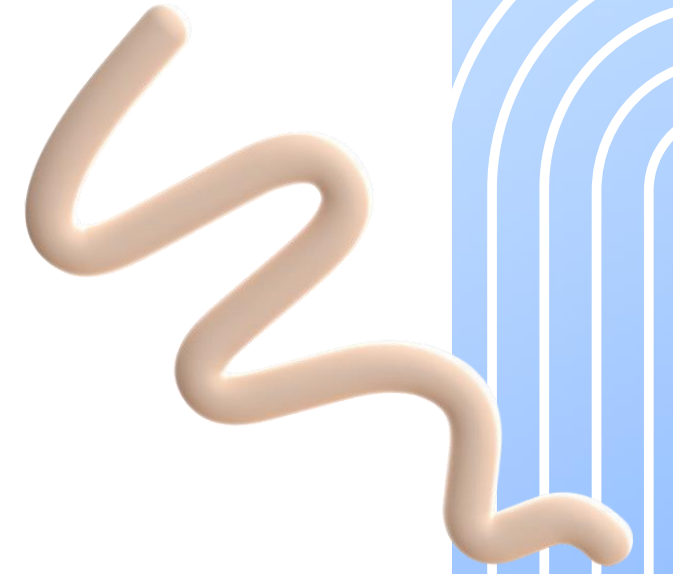
# المقدمة

ثانيًا، المقدمة تركز بشكل كبير على شرح المفاهيم النظرية وتفصيل العلاقة بين إدارة المعرفة والتميز المؤسسي، لكنها تفتقر إلى الإيجاز في بعض الأجزاء. يمكن اختصار بعض الشروحات النظرية لتوجيه التركيز بشكل أكبر على أهمية البحث وأهدافه الرئيسية. وجود شروحات مطولة في المقدمة قد يُضعف من قدرتها على جذب انتباه القارئ، لا سيما إذا لم يكن واضحًا ما هي أهداف الدراسة أو ما الذي يحاول الباحثون تحقيقه بشكل مباشر.



# المقدمة

الأهداف البحثية لم تكن واضحة بما يكفي. على الرغم من أن المقدمة قدمت خلفية جيدة حول الموضوع، إلا أنها لم تحدد بوضوح الأسئلة التي يسعى البحث للإجابة عنها أو الأهداف المحددة التي يسعى الباحثون إلى تحقيقها من خلال هذه الدراسة. تحديد الأهداف بدقة كان من شأنه أن يساعد القارئ على تتبع البحث بشكل أفضل وفهم مسار الدراسة منذ البداية.



# الملخص

الملخص يُعتبر البوابة الأولى التي يدخل من خلالها القارئ إلى محتوى البحث، ويجب أن يقدم نظرة شاملة ومختصرة عن البحث، بما في ذلك أهدافه، منهجيته، ونتائجه. الملخص في هذا البحث نجح في تقديم فكرة عامة حول أهداف البحث، حيث أشار بوضوح إلى أن الهدف هو دراسة العلاقة بين إدارة المعرفة والتميز المؤسسي. هذا الوضوح في طرح الأهداف يُعد نقطة قوة لأنه يتيح للقارئ التعرف على نطاق البحث بسهولة.



# المُلخَص

يمكن توجيه بعض الانتقادات للملخص. أولاً، الملخص يفتقر إلى تفاصيل حول المنهجية المستخدمة. لم يُذكر في الملخص كيفية جمع البيانات، ولا الطريقة التي تم بها تحليل هذه البيانات. كان من الأفضل إضافة معلومات حول الأدوات الإحصائية أو التحليلية المستخدمة، مثل استخدام الاستبيانات أو المقابلات أو نوع التحليل الإحصائي المستخدم. هذه التفاصيل كان من شأنها أن تعزز من وضوح البحث وتعطي القارئ فكرة عن مدى موثوقية النتائج.



# الملخص

النتائج في الملخص كانت عامة جدًا. الملخص أشار فقط إلى وجود علاقة بين إدارة المعرفة والتميز المؤسسي، دون توضيح كيفية تأثير كل بعد من أبعاد إدارة المعرفة على جوانب محددة من التميز المؤسسي. على سبيل المثال، كان من الممكن أن يوضح الملخص أن إدارة المعرفة تساهم في تحسين الابتكار أو تعزيز الكفاءة التشغيلية في الشركات، وهو ما كان سيجعل الملخص أكثر دقة وشمولية.





# THANK YOU

تقديم / تهاني محمد الغيث

