

دراسات نقدية ٢
التكليف الثالث

اشراف:
أ. د. أشرف الفندي

إعداد الباحث:
أحمد بن عبدالله الجنيدلي
الرقم الجامعي ٢٤٢٠٠٠٤٨٧



المهمة الثالثة (نقد مشكلة وأهمية الرسالة):

تمهيد

وبعد:

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله ،

استكمالاً للطريقة والمنهجية في التكليف التي تصنع الإبداع، لدى الباحث وتجعله يعيش القصة البحثية والرواية المتميزة في الفكرة والعنوان والمشكلة ليصل إلى أطروحة علمية، وعبر رسالة عميقة تخرج بنتائج وتوصيات تنعكس بشكل مباشر على العملية الإدارية ، وكل ذلك وأكثر خلال هذا الفصل المبارك ومع الأساتذة الرائعين.

وعلى بركة الله نكمل المسيرة عبر التكليف الثالث (نقد مشكلة وأهمية الرسالة) في هذا الفصل مستعيناً بالله ..

المهمة الثالثة (نقد مشكلة وأهمية الرسالة):

برسالة جديدة نكمل المسيرة نحو الوصول للبناء معرفي ومنهجية علمية وطريقة نقدية مفيدة.

اسم الرسالة: أثر ضعف إعداد الصف الثاني من القادة على الإبداع الوظيفي.

دراسة تطبيقية على موظفي شركة قنوات الاتصالات السعودية، الإدارة الوسطى.

إعداد: خليفه بن ضيف الله الحربي

إشراف: د/ محمد عبدالكريم بخاري

كلية الاقتصاد والإدارة || جامعة الملك عبد العزيز || المملكة العربية السعودية

نشرت الرسالة في المجلة العربية للإدارة، مج ٤٢ ، ع ٢ - يونيو (حزيران) ٢٠٢٢م

المهمة الثالثة (نقد مشكلة وأهمية الرسالة):

- هل تعكس المشكلة أهمية حقيقية تستحق الدراسة؟
- من خلال الاطلاع على العنوان ومضمون البحث أعتقد بأن الإشكالية المعضلة في أغلب المنظمات هي قلة الكفاءات الإدارية والضعف الشديد في اعداد صف ثاني وهذا يقلل من نمو المنظمة وعملها المؤسسي واستدامتها البشرية والإدارية والمالية، والباحث وفق في اختيار المشكلة والفجوة البحثية كميدان عملي في البيئات الوظيفية.
- هل المشكلة مرتبطة بالسياق العملي أو البحثي الذي تم تناوله؟ وهل لها انعكاسات مباشرة أو غير مباشرة على الواقع؟
- نعم مرتبطة ارتباط وثيق ، ولها انعكاسات مباشرة على الافراد والمنظمات والعملاء .
- هل تم تحديد أبعاد المشكلة بشكل دقيق، سواء من حيث الفترة الزمنية أو النطاق الجغرافي أو الفئة المستهدفة؟
- أرى بأن الباحث أجاد في ذكر المتغير المستقل والتابع وفي استنباط أبعاد المشكلة بشكل دقيق مع ذكر التساؤلات والفرضيات البحثية ، وحدد الفترة الزمنية والنطاق الجغرافي والفئة المستهدفة بطريقة يفهمها القارئ.

المهمة الثالثة (نقد مشكلة وأهمية الرسالة):

- هل تم توضيح وجود فجوة في الأدبيات السابقة حول الموضوع؟
تم توضيح الفجوة البحثية في الأدبيات السابقة بطريقة منهجية وشاملة ، وأوضحت بأن مشكلة الدراسة ستعالج فجوة ونقصاً لم يطرح بشكل كامل في الدراسات السابقة ، وأن هذا البحث سيسهم في التكامل مع البحوث السابقة للخروج بنتائج وتوصيات تطبق بشكل عملي .
- هل تم تقديم تبرير علمي واضح لأهمية الدراسة؟ يجب أن تكون أهمية الدراسة مبررة بناءً على الأدبيات الحالية والفجوات الموجودة
- أجاد الباحث في صياغة الأهمية العلمية والعملية وربطها مع الأدبيات الحالية والفجوات الموجودة .
- هل أوضحت الدراسة الفوائد المتوقعة من النتائج؟ سواء على المستوى العلمي (إضافة معرفية) أو على المستوى العملي (تطبيقات عملية أو حلول للمشكلة)
- الباحث تطرق للفوائد المتوقعة من النتائج في المستوى العلمي كإضافة معرفية وعملية لايجاد حلول جوهرية للمشكلة البحثية .

المهمة الثالثة (نقد مشكلة وأهمية الرسالة):

- هل تم شرح كيف تتماشى أهمية الدراسة مع التحديات أو التغيرات الحديثة في المجال المعني؟
- شرح الباحث أهمية الدراسة وارتباطها مع التحديات والتغيرات الحديثة في مجال الدراسة . واعتقد بأنه يحتاج الباحث للتفصيل في الربط بشكل متسلسل يخدم الهدف المنشود من الرسالة .
- هل تم التمييز بين الأهمية الأكاديمية (الإضافة إلى المعرفة النظرية) والأهمية العملية (الفوائد التطبيقية التي قد تؤثر على السياسات أو الممارسات)؟
- الملاحظ بأن الباحث دمج بين الأهمية العلمية والعملية من غير تمييز ولا فصل بينهما ، فمن وجهة نظري البحثية كان من الأجدر أن يذكر الأهمية العلمية بشيء التفصيل ويعقبها الأهمية العملية بشيء من التركيز .
- هل شرحت الدراسة لماذا الموضوع مهم في الوقت الحالي؟ أي ما الذي يجعل هذه الدراسة ضرورية في السياق الزمني الذي تم إجراؤها فيه.
- نعم ، شرحت الدراسة الحاجة الماسة لهذا الموضوع في الزمن الحاضر ، وأنها ضرورية في السياق الزمني أثناء عمل الاستطلاعات واستخراج النتائج والأفكار الإبداعية.
- بشكل عام الباحث اجتهد في الصياغة العلمية لمشكلة وأهمية الدراسة وجعل القارئ يتشوق لإكمال القراءة في الرسالة .



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

