

دراسات نقدية 4-3

Prepared by
بسام محمد النخلي

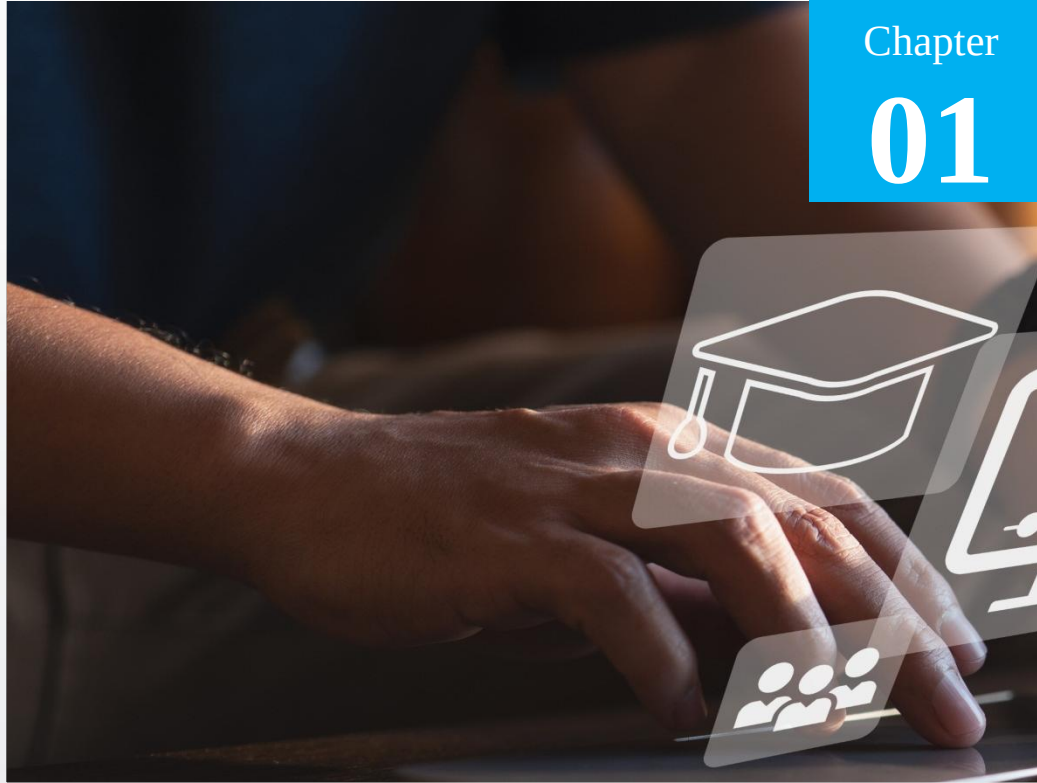
تحت اشراف الدكتور
هبة الحداد



"دور أجهزة المجالس والإدارة المحلية اللامركزية في التخطيط المكاني
والمعوقات في محافظة اربد / الاردن 2021م"

Chapter

01



مأخوذ من مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية
المجلد 6-العدد 10 (2022)

اعداد الباحثة:

هيثم احمد الكواري

وزارة التربية والتعليم/ الاردن



المهمة الرابعة

Chapter

02

المطلوب (اختيار رسالة دكتوراه في مجال التخصص، تحليل تقييم نتائج
الدراسة وفحص مدى ارتباطها بالفرضيات البحثية)

تحليل تقييم نتائج الدراسة وفحص مدى ارتباطها بالفرضيات البحثية

نقد وتقييم نتائج دراسة دور المجالس المحلية في اللامركزية والتخطيط المكاني في محافظة إربد: تتناول الدراسة موضوع تطبيق اللامركزية في التخطيط المكاني بمحافظة إربد، الأردن، خلال عام 2021، وتستنتج عدم اكتمال تطبيق اللامركزية بسبب عدة معوقات. سنُقيّم نتائج الدراسة مع فحص ارتباطها بالفرضيات البحثية المُفترضة، مع مراعاة أنّ تفاصيل الفرضيات ليست مُتاحة في النص المُقدّم. أولاً: نقاط القوة في النتائج:

الوضوح: تُقدّم الدراسة نتائجها بشكلٍ واضح ومُرتّب، مُحدّدة المُشكلات الرئيسية في تطبيق اللامركزية.

الدقة: استخدام الدراسة للمنهج الكمي (من خلال الاستبيان والتحليل الإحصائي) يُضيف دقة إلى النتائج، لكن يجب مُراعاة أنّ الاعتماد على هذا المنهج فقط مُحدود في الكشف عن الأسباب الكامنة وراء هذه المُشكلات.

تحليل تقييم نتائج الدراسة وفحص مدى ارتباطها بالفرضيات البحثية

الترابط مع الدراسات السابقة: يُشير النص إلى وجود توافق بين بعض نتائج الدراسة ودراساتٍ سابقة. هذا يُعزّز من مصداقية النتائج لكن يُمكن أن يكون أكثر دقةً بإجراء مقارنة مُعمّقة بين النتائج والدراسات المُستشهد بها.

ثانياً: نقاط الضعف في النتائج:

حجم العينة: يُشكّل حجم العينة المُستخدمة (57 فرداً) ضعفاً في الدراسة، حيث يُمكن أن يُؤثر على دقة النتائج وقابلية تعميمها. عينة أكبر ستُعطي نتائج أكثر ثقة ومُصداقية.

المنهجية: الاعتماد على المنهج الكمي فقط يُحدّ من قدرة الدراسة على فهم الأسباب الكامنة وراء المُشكلات المُلاحظة. يُنصح بدمج أدوات بحثية نوعية (مثل المقابلات المُعمّقة) للتحليل الأعمق للأبعاد النوعية للظاهرة مُعزّزاً الفهم.

تحليل تقييم نتائج الدراسة وفحص مدى ارتباطها بالفرضيات البحثية

الاستنتاجات: بعض الاستنتاجات تبدو عامة بعض الشيء، ويمكن أن تُصبح أكثر دقةً بإجراء تحليل مُعمّق للبيانات مع ربط أكثر وضوحًا بالفرضيات البحثية المُفترضة. يُفترض توضيح مدى العلاقة بين النتائج والفرضيات بشكلٍ أدق.

التوصيات: التوصيات مُهمة، ولكنّها عامة إلى حدٍّ ما في بعض الجوانب، كالتوصية بـ "المُشاركة الشعبية". يُنصح بصياغة توصيات أكثر دقةً وتحديدًا للآليات والمُقترحات الخاصة بتحقيقها في سياق محافظة إربد.

ثالثًا: فحص مدى ارتباط النتائج بالفرضيات:

بما أنّ الفرضيات ليست مذكورة بشكلٍ واضح، سأفترض بعض الفرضيات المحتملة لإجراء فحص

تحليل تقييم نتائج الدراسة وفحص مدى ارتباطها بالفرضيات البحثية

الارتباطها بالنتائج:

الفرضية 1 (مفترضة): هناك ارتباط إيجابي بين مستوى تنفيذ اللامركزية ومستوى فعالية التخطيط المكاني. تشير نتائج الدراسة إلى عدم اكتمال تنفيذ اللامركزية، مما يشير إلى عدم فعالية التخطيط الذي يمكن أن يؤدي إلى غياب تخطيط كامل للمشاريع.

الفرضية 2 (مفترضة): هناك ارتباط سلبي بين مستوى المركزية في صنع القرار ومستوى فعالية المجالس المحلية. تشير نتائج الدراسة إلى وجود مركزية في صنع القرار، مما يؤثر على دور المجالس المحلية ويضعف من فعاليتها.

الفرضية 3 (مفترضة): هناك ارتباط إيجابي بين مستوى المشاركة الشعبية وجودة التخطيط المكاني. تشير الدراسة إلى ضعف المشاركة الشعبية، مما يشير إلى وجود ثغرات في عملية التخطيط.

تحليل تقييم نتائج الدراسة وفحص مدى ارتباطها بالفرضيات البحثية

التقييم:

يجب أن يُقارن الباحث النتائج مع الفرضيات بصورة أكثر وضوحًا، مع شرح أسباب قبول أو رفض كل فرضية. كما يجب أن يُناقش الباحث القيود والمحددات التي قد تكون أثّرت على دقة النتائج، ومع ذلك يمكن اعتبار الدراسة بمثابة مساهمة في فهم تحديات اللامركزية في الأردن. ولكنّ تحسين المنهجية و زيادة حجم العينة سيُعززان من دقة و مصداقية النتائج.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

