

التكليف العاشر
مادة دراسات نقدية ٣
الدكتورة: هبة الحداد
اعداد الباحث
هذال بن سعود الجنيني
الرقم الاكاديمي: ٢٢١٠٠٠٨٥٣

اثر القيادة التحويلية على ادارة الأزمة الصحية في ظل وباء كوفيد ١٩ بالتطبيق على إمارة عسير

اعداد الباحث

م. فايز بن ناصر آل عزام

(قسم إدارة الاعمال)

جامعة الملك خالد
٢٠٢٣م.

النقد العلمي للدراسة

ملخص الدراسة

هدفت الدراسة الى التعرف على مساهمة الاجراءات والأنشطة التي تنفذها القيادة التحويلية في إمارة عسير لمكافحة أزمة جائحة كورونا في الجانب الصحي والتعرف على مدى استجابة المجتمع في تطبيق الاجراءات. وأُعيد الباحث على المنهج الوصفي المسحي باستخدام الاستبيان لجمع المعلومات والبيانات من أفراد العينة، وبلغ مجتمع الدراسة بجميع موظفي إمارة منطقة عسير (٦٠٠) موظفا وموظفة وتمثل عدد أفراد العينة (٢٠٠) موظفا واطهرت النتائج عن وجود علاقة ارتباطية بين القيادة التحويلية في إدارة الأزمة وتطبيق الاجراءات الصحية التي تتخذها الإمارة للحد أزمة جائحة كورونا. أوصى الباحث بالعمل على سرعة تنفيذ الاجراءات من الجهات الحكومية في إمارة منطقة عسير لمواجهة أزمة جائحة كورونا ، والاهتمام بتحسين مستوى وعي أفراد المجتمع بتنفيذ الاجراءات الاحترازية مثل: ارتداء الكمامة والتباعد والعزل ، والعمل على تعزيز الخبرة لدى الجهات الحكومية في التعامل مع الأزمات والابئة والأمراض.

كلمات مفتاحية: القيادة التحويلية، ادارة الأزمات، الأزمات الصحية، وباء كوفيد ١٩.

النقد العلمي للدراسة

أولاً:- عنوان الدراسة

العنوان واضح ويحدد موضوع الدراسة بدقة، مما يجذب الانتباه إلى قضية هامة وهي أثر القيادة التحويلية على إدارة الأزمة الصحية.

ثانياً:- أهمية الموضوع

الإيجابيات:

- الدراسة تعالج موضوعاً معاصراً ذا أهمية كبيرة يتعلق بإدارة الأزمات الصحية خلال وباء عالمي.
- الربط بين القيادة التحويلية وإدارة أزمة صحية يساهم في إثراء الأدبيات العلمية المتعلقة بالقيادة والأزمات.

النقد العلمي للدراسة

ثانياً:- أهمية الموضوع

الإيجابيات:

- التركيز على إمارة عسير كحالة دراسية يمنح البحث بُعداً تطبيقياً محلياً، ويتيح إمكانية استخلاص دروس قابلة للتطبيق في مناطق مشابهة.

السلبيات:

- لم توضح الدراسة بعمق سبب اختيار إمارة عسير تحديداً كمجال تطبيقي. هل هي لتمييزها بإجراءات معينة أم لظروفها الخاصة؟
- التركيز على أزمة كوفيد-١٩ قد يجعل النتائج مؤقتة وغير قابلة للتطبيق في سياقات مستقبلية مختلفة.

النقد العلمي للدراسة

ثالثاً: مشكلة البحث وأهدافه:

الإيجابيات:

- مشكلة البحث واضحة ومحددة، حيث تهدف إلى استكشاف العلاقة بين القيادة التحويلية والإجراءات الصحية أثناء أزمة كوفيد-١٩.
- الأهداف البحثية تعكس توجهاً عملياً ومباشراً لحل المشكلة المطروحة.

السلبيات:

- هناك غياب لتعريف دقيق لمصطلحات الدراسة (مثل "القيادة التحويلية" و"إدارة الأزمة الصحية").
- لم يتم توضيح الأهداف الفرعية التي قد تساعد في تحقيق الهدف العام.

النقد العلمي للدراسة

رابعاً: المنهجية:

الإيجابيات:

- استخدام المنهج الوصفي المسحي ملائم لطبيعة الدراسة التي تهدف إلى تحليل استجابات الأفراد.
- جمع البيانات باستخدام الاستبيان هو خيار شائع وفعال لجمع معلومات من شريحة كبيرة من المبحوثين.

السلبيات:

- اختيار العينة (٢٠٠ من أصل ٦٠٠) يمثل نسبة ٣٣% فقط، وقد لا تكون كافية لضمان تمثيل شامل لجميع موظفي الإمارة.
- لم يتم الإشارة إلى تفاصيل بناء الاستبيان، مثل عدد الأسئلة، طبيعة المحاور، واختبار الصدق والثبات للأداة المستخدمة.
- عدم الإشارة إلى وجود أي تحليل مقارنة أو تعمق نوعي، مما قد يُضعف النتائج إذا كانت متأثرة بتحيزات أو عينة غير ممثلة.

النقد العلمي للدراسة

رابعاً: الإطار النظري:

الإيجابيات:

- التركيز على القيادة التحويلية والإجراءات الصحية يشير إلى محاولة دمج بين الأطر النظرية والممارسات العملية.

السلبيات:

- الإطار النظري يحتاج إلى عرض أكثر شمولاً للمفاهيم المرتبطة بالقيادة التحويلية، إدارة الأزمات، والأزمات الصحية.

النقد العلمي للدراسة

النتائج:

الإيجابيات:

- النتائج تشير إلى وجود علاقة ارتباطية بين القيادة التحويلية وتطبيق الإجراءات الصحية، مما يعزز أهمية الدور القيادي في إدارة الأزمات.

السلبيات:

- لم يتم ذكر تفاصيل التحليل الإحصائي المستخدم. هل تم استخدام اختبارات ارتباط مثل Pearson؟ وما درجة قوة العلاقة؟
- النتائج لم تتناول كيفية تأثير القيادة التحويلية على تحسين استجابة أفراد المجتمع للإجراءات الصحية، وهو جانب هام كان يجب توضيحه.
- غياب تحليل معمق لأثر متغيرات ديموغرافية (مثل العمر، الخبرة، المنصب) على النتائج.

النقد العلمي للدراسة

التوصيات:

الإيجابيات:

- التوصيات المقدمة، مثل تعزيز وعي المجتمع وتحسين استجابة الجهات الحكومية، ذات صلة وقابلة للتنفيذ.

السلبيات:

- التوصيات تبدو عامة وغير مبنية بشكل واضح على نتائج البحث، على سبيل المثال، كيف تم الوصول إلى توصية "سرعة تنفيذ الإجراءات" بناءً على النتائج؟
- لم يتم تقديم خطة عملية واضحة لتنفيذ هذه التوصيات أو طرق قياس فعاليتها.

النقد العلمي للدراسة

الأصالة والإسهام العلمي:

الإيجابيات:

- البحث يساهم في فهم العلاقة بين القيادة التحويلية وإدارة الأزمات الصحية في السياق المحلي.

السلبيات:

- لم يُظهر البحث مساهمة نظرية جديدة في مجال القيادة أو إدارة الأزمات.
- الاعتماد بشكل رئيسي على الاستبيان قد يُقلل من العمق التحليلي مقارنة باستخدام منهجيات مختلطة تشمل المقابلات أو دراسة الحالة.

النقد العلمي للدراسة

التقييم العام

القوة:

- البحث ذو موضوع مهم، مرتبط بالسياق المحلي والعالمي.
- يركز على القيادة التحويلية كأداة مهمة لإدارة الأزمات.

القصور:

- غياب تفاصيل دقيقة عن المنهجية وأداة البحث.
- الحاجة إلى ربط أوضح بين النتائج والتوصيات.
- الإطار النظري يحتاج إلى تعمق وربط بالأدبيات الحديثة.

النقد العلمي للدراسة

توصيات تحسين الدراسة:

- * تعزيز المنهجية بإضافة تحليل نوعي مثل المقابلات لفهم العلاقة بشكل أعمق.
- * تضمين المزيد من التفاصيل عن تصميم الاستبيان ونتائجه.
- * ربط أوضح بين النتائج والتوصيات مع تقديم أمثلة تطبيقية

شكرا لحسن استماعكم

THANK YOU