

التكليف العاشر لمقرر دراسات نقدية 3

د. هبة الحداد

تطبيق النقد العلمي الشامل
وضع مقترحات التحسين

إعداد : بسمة العنمي



شكر وتقدير

كل الشكر والتقدير والامتنان لجميع من ساهم في نجاح هذا الفصل وهذه المرحلة، وخص هنا دكتورة هبة الحداد علي كل ما قدمته في مقرر دراسات نقدية ٣ ساهم بالتأكيد بإضافة معرفة ثرية في هذا البرنامج وكل عام وانتم بخير.

عنوان الدراسة

تأثير الاعلام الجديد على أداء العلاقات العامة في المؤسسات الحقوقية
نور بهجت فطش

Chapter 10



الجامعة العربية الأمريكية
كلية الدراسات العليا

تأثير الإعلام الجديد على أداء العلاقات العامة في المؤسسات الحقوقية

إعداد
نور بهجت أقطش

إشراف
د. نشأت الأقطش

تم تقديم هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في تخصص
العلاقات العامة المعاصرة
تموز / 2020

©الجامعة العربية الأمريكية. جميع حقوق الطبع محفوظة.

التقييم العام للبحث

- يتناول البحث موضوعًا معاصرًا في مجال الإعلام الرقمي والعلاقات العامة. يركز على المؤسسات الحقوقية باعتبارها جزءًا من القطاع غير الربحي. البحث منظم هيكليًا ويعتمد إطارًا نظريًا واضحًا.
- يغلب على الدراسة الطابع الوصفي على حساب التحليل المتعمق.
 - تعاني من اختلالات منهجية وتحليلية تحدّ من قوة استنتاجاتها وقدرتها على الإسهام النظري المتقدم.

النقد العلمي التفصيلي

نقد عنوان الدراسة

نقاط القوة

العنوان واضح ويحدد المتغير المستقل (الإعلام الجديد) والتابع (أداء العلاقات العامة).
يحدد المجال التطبيقي (المؤسسات الحقوقية).

ملاحظات نقدية

العنوان وصفي أكثر من كونه تحليليًا.
لا يوضح نوع الأداء (اتصالي؟ تنظيمي؟ تفاعلي؟).

مقترح تحسين

إعادة صياغة العنوان ليعكس البعد التحليلي:
«أثر توظيف الإعلام الجديد في تطوير الأداء الاتصالي للعلاقات العامة في المؤسسات الحقوقية الفلسطينية»

نقد عنوان الدراسة

تأثير الاعلام الجديد على أداء العلاقات العامة في المؤسسات الحقوقية

نقاط القوة:

وضوح المتغير المستقل والمتغير التابع.
تحديد المجال التطبيقي للدراسة.

ملاحظات نقدية:

العنوان وصفي أكثر من كونه تحليليًا.
لا يحدد نوع الأداء محل الدراسة.

مقترح التحسين:

إعادة صياغة العنوان ليعكس البعد التحليلي للأداء الاتصالي.

نقد مشكلة الدراسة

نقاط القوة:

المشكلة منبثقة من واقع مهني فعلي.
تعكس فجوة بين الإمكانيات الرقمية والتطبيق العملي.

ملاحظات نقدية:

طول الصياغة وغياب التركيز.
ضعف تحديد الفجوة البحثية بدقة.

مقترح التحسين:

• اختزال المشكلة في فقرة مركزة وقابلة للاختبار العلمي.

نقد أسئلة الدراسة والفرضيات

نقاط القوة:

ارتباط الأسئلة بموضوع الدراسة.
إدراج متغيرات ديموغرافية ذات صلة.

ملاحظات نقدية:

ضعف الصياغة السببية للفرضيات.
الخلط بين الفرضيات البحثية والإحصائية.

مقترح التحسين:

• • إعادة صياغة الفرضيات بصيغة علاقات سببية واضحة.

نقد الإطار النظري

نقاط القوة:

اختيار مناسب لنظرية الحوار في العلاقات العامة.
عرض مفصل لمبادئ النظرية.

ملاحظات نقدية:

طغيان السرد النظري على التحليل.
ضعف الربط بين النظرية ونتائج الدراسة.

مقترح التحسين:

• • إدراج نموذج تصوري يربط النظرية بالمتغيرات والنتائج

نقد المنهجية

نقاط القوة:

استخدام المنهج المختلط (كمي – كيفي).
تنوع أدوات جمع البيانات.

ملاحظات نقدية:

ضعف تبرير اختيار المنهج المختلط.
عدم وضوح آلية التكامل بين الأدوات.

مقترح التحسين:

توضيح نوع التصميم المختلط وتعزيز التفسير المنهجي.

نقد تحليل النتائج

نقاط القوة:

عرض منظم للجداول الإحصائية.
ارتباط النتائج بأسئلة الدراسة.

ملاحظات نقدية:

التحليل وصفي أكثر من كونه تفسيريًا.
ضعف المقارنة بالدراسات السابقة.

مقترح التحسين:

تعميق تفسير النتائج وربطها بالإطار النظري.

نقد التوصيات

نقاط القوة:

توصيات عملية قابلة للتطبيق.
نابعة من نتائج الدراسة.

ملاحظات نقدية:

بعض التوصيات عامة وغير مصنفة.

مقترح التحسين:

• • تصنيف التوصيات إلى (مؤسسية – تدريبية – بحثية).

البحث مناسب كرسالة ماجستير.
يحقق قيمة وصفية جيدة.
يحتاج إلى تعميق تحليلي ونظري.
• • يمكن تطويره إلى ورقة علمية محكمة بعد التعديل.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

Thank You

بسملة العنمي) :

