

نقد علمي لورقة بحثية من حيث منهج البحث والدراسة الميدانية
نضج إدارة المخاطر المؤسسية: دراسة تطبيقية على منظمة غير ربحية متعددة
الجنسيات في الولايات المتحدة

Enterprise Risk Management Maturity: A Clinical Study of
a U.S. Multinational Nonprofit Firm

Abolhassan Jalilvand & Sidharth Moorthy
Journal of Accounting, Auditing and Finance

Link

<https://doi.org/10.1177/0148558X221097754>

Prepared by :

Reema Bin Ateeq
243002227

MGM813

Lecture No.7



نقد علمي لورقة بحثية من حيث منهج البحث والدراسة الميدانية
نضج إدارة المخاطر المؤسسية: دراسة تطبيقية على منظمة غير ربحية متعددة الجنسيات
في الولايات المتحدة

Enterprise Risk Management Maturity: A Clinical Study of a U.S.
Multinational Nonprofit Firm

Task No.7

MGM813

Chapter

01

مفهوم فروض البحث

يشير منهج البحث إلى الأسلوب العلمي الذي يعتمد عليه الباحث في جمع البيانات وتحليلها للوصول إلى نتائج دقيقة.

كما يحدد المنهج طبيعة الدراسة وأدواتها، ويساعد في تفسير الظواهر المدروسة بطريقة منهجية منظمة.

منهج الدراسة في الورقة البحثية

اعتمدت الدراسة على منهج الدراسة التطبيقية (Clinical Study) والذي يركز على تحليل حالة واقعية داخل منظمة غير ربحية متعددة الجنسيات ويهدف هذا المنهج إلى تقديم فهم عميق لواقع إدارة المخاطر داخل المؤسسة .

Chapter

03

الدراسات الميدانية

- استندت الدراسة إلى تحليل ميداني لحالة منظمة فعلية حيث تم جمع البيانات من البيئة الواقعية للمؤسسة ،

- ويعد هذا الأسلوب مناسباً لفهم السياق التنظيمي وتفاصيل تطبيق إدارة المخاطر داخل المنظمة .

مدى ملائمة المنهج لطبيعة الدراسة

- يعد اختيار منهج الدراسة التطبيقية مناسباً لطبيعة موضوع البحث لأنه يسمح بتحليل واقع إدارة المخاطر بشكل تفصيلي داخل المنظمة.
- كما يساعد في فهم التحديات الفعلية التي تواجه المؤسسات غير الربحية.

نقاط القوة في المنهج

يوفر المنهج فهماً عميقاً للسياق التنظيمي
يعكس الواقع الفعلي لتطبيق إدارة المخاطر داخل المؤسسة
يساعد في تحليل الظواهر المعقدة التي يصعب دراستها بالأساليب الكمية فقط

أوجه القصور في المنهج

- 1- الاعتماد على حالة واحدة يقلل من إمكانية تعميم النتائج.
- 2- قد تتأثر النتائج بخصوصية البيئة التنظيمية المدروسة.
- 3- غياب المقارنة بين أكثر من منظمة يحد من قوة التحليل.

التحليل النقدي لمنهج الدراسة

* يمكن القول إن الدراسة نجحت في اختيار منهج مناسب لطبيعة الموضوع حيث قدمت تحليلًا عميقًا لواقع إدارة المخاطر داخل المنظمة '

إلا أن محدودية العينة وعدم تنوع الحالات المدروسة يقلل من إمكانية تعميم النتائج ,,

وكان من الممكن تعزيز الدراسة باستخدام أكثر من حالة أو دمج المنهج الكمي لدعم النتائج.

وجهة نظر بحثية

- من وجهة نظري يعد استخدام منهج الدراسة التطبيقية مناسباً لفهم واقع المنظمات غير الربحية خاصة في موضوع معقد مثل إدارة المخاطر ,

إلا أن الاعتماد على حالة واحدة لا يكفي لتكوين تصور شامل وأرى أن توسيع نطاق الدراسة ليشمل عدة منظمات كان سيعزز من قوة النتائج ويزيد من موثوقيتها .

- اعتمدت الدراسة على منهج مناسب لطبيعة الموضوع ونجحت في تقديم تحليل عميق للواقع التنظيمي

- إلا أن هناك بعض القيود المنهجية التي تتعلق بإمكانية تعميم النتائج، مما يستدعي إجراء دراسات مستقبلية أكثر شمولاً .

Chapter

10

Reference

Jalilvand, A., & Moorthy, S.

Enterprise Risk Management Maturity: A Clinical Study of a U.S. Multinational Nonprofit Firm

Journal of Accounting, Auditing and Finance

Link

<https://doi.org/10.1177/0148558X221097754>



Thank You