



واقع رياض الأطفال في ضوء بعض متطلبات مجتمع المعرفة

اسم الباحثة: فائزة مكرم حسن – معلمة رياض الأطفال، مدرسة الزهور

بإشراف: • أ.د. نصر محمد محمود • أ.م. د أمانى محمد شريف

نقد البحث فى التالى

- اختيار الموضوع.
- تطوير الإطار النظري.
- صياغة الأهداف والأسئلة البحثية.
- تصميم المنهجية.
- جمع البيانات.
- تحليل البيانات.
- عرض النتائج.
- مناقشة النتائج.
- الاستنتاجات والتوصيات.
- المراجع.
- التقييم العام للبحث.

• 1. اختيار الموضوع:

- الوضوح والأهمية: موضوع البحث واضح ومهم، ويتناول قضايا حديثة تتماشى مع أهداف تطوير التعليم في الطفولة المبكرة.
- الملاءمة: ملائم جدًا لتخصص الباحثة في رياض الأطفال.
- العرض المنطقي: الأسباب وراء اختيار الموضوع مدعومة بأدبيات ودراسات سابقة.
- تقييم: جيد جدًا

• 2. تطوير الإطار النظري:

- شمول الأدبيات: عرضت الباحثة أدبيات عربية وأجنبية عديدة، مع تصنيف منطقي.
- ترابط الأفكار: تسلسل المحاور واضح.
- المصادر: استُخدمت مصادر أكاديمية موثوقة ومناسبة لموضوع البحث .
- تقييم: ممتاز

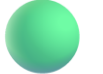
• 3. صياغة الأهداف والأسئلة البحثية:

- وضوح الأهداف: أهداف محددة ومرتبطة ارتباطاً مباشراً بموضوع البحث.
- دقة الأسئلة: تمت صياغة أسئلة بحثية واضحة وقابلة للقياس، منها:
- ما واقع مؤسسات رياض الأطفال في مصر؟
- ما الإطار المفاهيمي لمتطلبات مجتمع المعرفة؟
- ما مدى توافر هذه المتطلبات بمحافظة الوادي الجديد؟
- تقييم: ممتاز

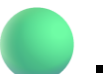
• 4. تصميم المنهجية:

- نوع المنهجية: المنهج الوصفي التحليلي مناسب تماماً لطبيعة الدراسة.
- أدوات جمع البيانات: استخدمت الباحثة استبانة مفصلة من أربعة محاور.
- العينة: اختارت عينة واسعة تغطي 42 روضة في خمس إدارات تعليمية.
- تقييم: جيد جداً إلى ممتاز

• 5. جمع البيانات:

- وضوح الأداة: الاستبانة مفصلة ومبنية على أدبيات سابقة.
- تفصيل التنفيذ: تم ذكر آلية التطبيق والتحقق من الصدق والثبات ($\alpha = 0.73$ إلى 0.91).
- العينة والجدول الزمني: محددة بدقة، شملت معظم معلمات رياض الأطفال في الوادي الجديد.
-  تقييم: ممتاز

• 6. تحليل البيانات:

- الأساليب الإحصائية: استخدمت المتوسطات الحسابية، النسب المئوية، واختبار Z.
- وضوح الخطوات: تم عرض نتائج التحليل وفق ترتيب المحاور وتوضيحها بالجداول
-  تقييم: جيد جدًا

• 7. عرض النتائج:

- الوضوح: النتائج واضحة ومقسمة بحسب المحاور الأربعة.
- الوسائل البصرية: تم توظيف الجداول والنسب بشكل جيد، رغم قلة الرسوم البيانية.
- 🟡 تقييم: جيد (مع إمكانية تحسين العرض البصري)

• 8. مناقشة النتائج:

- الربط بالأدبيات: تمت مقارنة النتائج بدراسات سابقة واستعراض نقاط الاتفاق والاختلاف.
- العمق: هناك تحليل منطقي لأسباب النتائج من الواقع التعليمي.
- 🟢 تقييم: ممتاز

• 9. الاستنتاجات والتوصيات:

- الاستنتاجات: صيغت بوضوح وتعكس نتائج التحليل.
- التوصيات: قدمت توصيات عملية للسياسات والممارسين والبحث المستقبلي.
- تقييم: ممتاز 

• 10. المراجع:

- الحداثة والتنوع: تضمنت الدراسة مراجع عربية وأجنبية من مجلات علمية وكتب ومؤتمرات.
- التوثيق: جيد جدًا.
- . تقييم: ممتاز 

التقييم العام للبحث

• التقييم الشامل: 9/10

• ملاحظات: البحث منظم، متكامل، ويغطي معظم الجوانب التي تُطلب في تحليل بحثي أكاديمي وفق تكاليفات "قضايا بحثية".

اعداد الطالبة/ رباب عبد الوهاب عابد

شكرا على تعاونكم

رابط البحث

- C:\Users\r_abi\Downloads\SJSW_Volume 11_Issue 29_Pages 451-500.pdf