

دراسة نقدية ٢

١.د. أشرف الفندي

المهمة رقم ٢

اعداد/ فهد المبارك

١. هل عرف الباحث موضوع الرسالة أو مشكلتها بصورة موجزة في المقدمة؟

- نعم، الباحث عرف موضوع الرسالة بوضوح في المقدمة. ركزت الرسالة على العوامل المحددة للبيئة الأسرية المسيئة للأطفال في المملكة العربية السعودية من منظور العاملين في لجان ودور الحماية الاجتماعية. في هذه المقدمة، طرح الباحث السؤال الأساسي الذي يدور حوله البحث: ما العوامل المحددة التي تؤدي إلى إساءة معاملة الأطفال داخل الأسرة؟ هذا يوضح أن الباحث قد عرف موضوع الرسالة ومشكلتها بشكل موجز في المقدمة.

٢. هل جاءت مقدمة الرسالة خالية من المراجع البحثية الموثقة؟

- المقدمة تحتوي على إشارات غير مباشرة إلى دراسات سابقة دون توثيق واضح ومباشر للمراجع في النص. تم التطرق إلى أهمية الطفولة وتأثير إساءة معاملة الأطفال على المجتمع من خلال تقديم معلومات عامة، ولكن لم يتم استخدام مراجع بحثية موثقة بشكل مباشر في المقدمة. هذا يشير إلى أن المقدمة تفتقر إلى دعم قوي من الدراسات السابقة الموثقة، وهو عنصر كان يمكن أن يعزز المصداقية العلمية.

٣. هل اشتملت المقدمة على مبررات اختيار موضوع الرسالة بشكل عام وذكر أهمية الدراسة؟

- نعم، اشتملت المقدمة على مبررات واضحة لاختيار الموضوع. ركز الباحث على أن إساءة معاملة الأطفال هي مشكلة اجتماعية تؤثر بشكل خطير على المجتمع السعودي، وقد زاد الاهتمام بها مؤخرًا بسبب الوعي المتزايد حول حقوق الطفل. هذا يوضح أهمية الدراسة، حيث أشار الباحث إلى أن فهم العوامل المؤدية إلى إساءة معاملة الأطفال يمكن أن يساعد في تقديم استراتيجيات فعالة للحد من هذه الظاهرة.

٤. هل كان هناك تطرق لمشكلة الدراسة في المقدمة؟

- نعم، تم التطرق إلى مشكلة الدراسة بوضوح في المقدمة. الباحث طرح المشكلة الرئيسية المتمثلة في تحديد العوامل الاجتماعية، الاقتصادية، الأمنية، النفسية، الثقافية، والتقنية التي تؤدي إلى إساءة معاملة الأطفال داخل الأسرة. وقد تم ربط هذه المشكلة بالتحديات التي تواجه العاملين في مجال الحماية الاجتماعية في المملكة العربية السعودية.

٥. هل كان هناك ذكر لمجتمع الدراسة والمحددات؟

- نعم، تم ذكر مجتمع الدراسة بوضوح. الباحث أشار إلى أن مجتمع الدراسة يشمل جميع العاملين في لجان ودور الحماية الاجتماعية التابعة لوزارة العمل والتنمية الاجتماعية في المملكة العربية السعودية. تم تحديد عدد هؤلاء العاملين بـ ٢٩٧ شخصًا، مما يدل على وضوح تحديد مجتمع الدراسة.

٦. متغيرات الدراسة: هل عرّف الباحث المتغيرات وهل قام بضبطها؟

- نعم، قام الباحث بتعريف متغيرات الدراسة بشكل واضح. المتغيرات الشخصية مثل العمر، النوع، الحالة الاجتماعية، الوظيفة، وعدد سنوات الخدمة تم تحديدها كعوامل قد تؤثر على استجابات العاملين حول موضوع إساءة معاملة الأطفال. هذه المتغيرات تم ضبطها والتحكم بها في إطار الدراسة من خلال استخدام أدوات مثل الاستبانة.

٧. هل تم إعطاء لمحة موجزة عن أهمية الدراسة؟

- نعم، تم توضيح أهمية الدراسة في المقدمة. أشار الباحث إلى أن الدراسة تهدف إلى تقديم فهم شامل للعوامل التي تؤدي إلى إساءة معاملة الأطفال داخل الأسرة السعودية. هذا الفهم سيساعد في وضع استراتيجيات فعالة للتصدي لهذه الظاهرة التي لها تأثيرات سلبية خطيرة على المجتمع ككل، مما يعزز من أهمية الدراسة.

التقييم العام:

المقدمة في هذا البحث تفي بالمعايير الأساسية للتعريف بالموضوع، وتحديد المشكلة، وذكر الأهمية والمبررات لاختيار الدراسة. ومع ذلك، كان من الأفضل دعم المقدمة بمزيد من المراجع الموثقة لتعزيز الصدقية العلمية.