

المهمات الاسبوعه لجامعة ميداو شن
محمد بن علي



هـءاف الءراسـة - فرضـىاء الءراسـة - مصـطـلـلـاء ومـفـاهـىم الءراسـة
"ءوءة النـوم وعـلاـقـئـها بالأـداء الأكـاءـىمى لءى طـلاب الءامـعـاء"

نقد أهداف الدراسة

هل تم تحديد الأهداف بكل دقة، أم كان هناك لبس وغموض؟

نعم، جاءت أهداف الدراسة واضحة ومحددة، حيث ركزت على دراسة العلاقة بين جودة النوم والأداء الأكاديمي لدى طلاب الجامعات، ولم يظهر فيها أي غموض أو لبس قد يؤثر في فهم القارئ.

هل كانت الأهداف مرتبة ومتسقة مع باقي الإجراءات البحثية؟

نعم، كانت الأهداف مرتبة بصورة منطقية، إذ بدأت بتحديد مستوى جودة النوم، ثم دراسة علاقتها بالأداء الأكاديمي، وانعكس هذا الترتيب على المنهجية وأداة الدراسة والتحليل الإحصائي.

هل كانت الأهداف قابلة للقياس؟

نعم، لأن جميع أهداف الدراسة أمكن قياسها باستخدام الاستبانة وتحليلها إحصائياً، مما يجعل النتائج قابلة للتحقق والمقارنة.

هل تتماشى الأهداف مع مشكلة الدراسة؟

نعم، فقد ارتبطت الأهداف مباشرة بمشكلة الدراسة، وسعت إلى تفسير تأثير جودة النوم على الأداء الأكاديمي واقترح حلول مبنية على النتائج.

نقد فرضيات الدراسة

هل تمت صياغة الفرضيات بأسلوب دقيق وواضح؟

نعم، تمت صياغة الفرضيات بصورة علمية واضحة ومباشرة، ولم تتضمن عبارات تحتمل أكثر من تفسير، مما سهل اختبارها إحصائيًا.

هل تتماشى الفرضيات مع جميع أجزاء الدراسة؟

نعم، فقد انسجمت الفرضيات مع مشكلة الدراسة، وأهدافها، والإطار النظري، وكذلك مع المنهج المستخدم وأداة جمع البيانات.

نقد المتغيرات البحثية

هل تم تحديد المتغيرات المستقلة والتابعة بدقة؟

نعم، حدد الباحث المتغير المستقل وهو **جودة النوم**، والمتغير التابع وهو **الأداء الأكاديمي** بشكل واضح، كما تم توضيح طريقة قياس كل متغير من خلال فقرات الاستبانة.

ومع ذلك، كان من الأفضل إضافة بعض المتغيرات الضابطة مثل مستوى التوتر أو استخدام الهاتف قبل النوم، لأنها قد تؤثر في نتائج الدراسة.

نقد المصطلحات والمفاهيم

هل جاء تعريف مصطلحات الدراسة بالدقة المطلوبة؟

نعم، استخدم الباحث تعريفات علمية واضحة لمفاهيم الدراسة، مثل جودة النوم والأداء الأكاديمي، وكانت هذه التعريفات متوافقة مع الأدبيات العلمية. إلا أنه كان من الأفضل أن يميز الباحث بشكل أوضح بين **التعريف النظري** و**التعريف الإجرائي** لكل متغير، حتى يسهل فهم كيفية قياس هذه المفاهيم داخل الدراسة.

التقييم العام التقييم النهائي

بشكل عام، تميزت الدراسة بوضوح أهدافها، وصياغة فرضياتها بطريقة دقيقة، وتحديد متغيراتها بصورة مناسبة، كما جاءت مفاهيم الدراسة متوافقة مع الإطار النظري. ورغم ذلك، يمكن تعزيز جودة الدراسة من خلال إضافة متغيرات مؤثرة أخرى، وتوسيع التعريفات الإجرائية للمفاهيم، بما يسهم في زيادة دقة النتائج وإمكانية تعميمها.

- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2023). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (6th ed.). Sage Publications.
- Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (2023). *Research Methods for Business Students* (9th ed.). Pearson Education.
- Kumar, R. (2022). *Research Methodology: A Step-by-Step Guide for Beginners* (6th ed.). Sage Publications.
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2021). *Research Methods for Business: A Skill-Building Approach* (9th ed.). Wiley.
- Walliman, N. (2021). *Research Methods: The Basics* (3rd ed.). Routledge.
- Hair, J. F., Page, M., & Brunsveld, N. (2022). *Essentials of Business Research Methods* (5th ed.). Routledge.
- Neuman, W. L. (2021). *Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches* (8th ed.). Pearson.
- Creswell, J. W. (2021). *Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research* (6th ed.). Pearson.

Thank You