

دراسات نقدية ٢ – تكليف ٧ المنهجية

إعداد

عاطف عبدالله بخاري
242000399





القيادة التحويلية ونية الدوران في قطاع البنوك السعودي: نموذج الوساطة المعتدلة لمشاركة العمل وحجم العمل

النقد العلمي للمنهجية المتبعة في البحث

1. اختيار المنهج البحثي

تم استخدام منهج بحث كمي مستعرض (cross-sectional) ، وهو مناسب نسبياً لموضوع الدراسة الذي يهدف إلى قياس العلاقة بين القيادة التحويلية ونية الدوران من خلال جمع البيانات في وقت معين. استخدام المنهج الكمي يعزز القدرة على التحليل الإحصائي لاختبار الفرضيات، وهو مناسب لإظهار العلاقات بين المتغيرات.



النقد الإيجابي:

- المنهج الكمي يعد قويًا للتحقق من العلاقات السببية أو الترابطية بين المتغيرات.
- اختيار التصميم المستعرض كان مناسبًا لجمع بيانات من عينة كبيرة مثل العاملين في البنوك.

النقد السلبي:

- المنهج المستعرض قد لا يتيح فهمًا ديناميكيًا للعلاقات الزمنية بين المتغيرات.
- كان من الأفضل استخدام تصميم طولي (longitudinal) لتحديد التغيرات على مدى الزمن في المتغيرات.

2. اختيار أدوات جمع البيانات

تم استخدام استبيانات مقننة ومعتمدة (مثل MLQ-5X لقياس القيادة التحويلية و UWES-9 لقياس مشاركة العمل)، وهي أدوات معترف بها عالميًا وموثوقة.

النقد الإيجابي:

- استخدام أدوات معروفة يدعم المصداقية والموثوقية للنتائج.
- ترجمة الأدوات إلى اللغة العربية باستخدام تقنية الترجمة العكسية أضاف دقة في التكيف مع البيئة المحلية.

النقد السلبي:

- الاعتماد الكلي على الاستبيانات قد يؤدي إلى تحيز في الإجابات بسبب الانطباعات الذاتية للمشاركين.
- كان من المفيد تنويع الأدوات لجمع بيانات نوعية (مثل المقابلات) للحصول على فهم أعمق.

3. وصف مجتمع الدراسة والعينة

تم تحديد مجتمع الدراسة بوضوح كالعاملين في الخطوط الأمامية للبنوك التجارية في الرياض، واستخدام العينة كان مستنداً إلى إجراءات أخذ عينات ملائمة مع حجم كافٍ لتحليل إحصائي قوي.

النقد الإيجابي:

- حجم العينة يتجاوز الحد الأدنى المطلوب للثقة الإحصائية، مما يعزز صحة النتائج.
- استخدام طريقة "كرة الثلج" لاستهداف المشاركين في بيئة صعبة الوصول كان حلاً فعالاً.

النقد السلبي:

- قد يؤدي استخدام "كرة الثلج" إلى تحيز في تمثيل العينة، حيث قد لا تعكس العينة التوزيع الحقيقي لمجتمع الدراسة.

4. استخدام البرامج الإحصائية

تم استخدام برنامج SPSS مع نموذج PROCESS لتحليل التأثيرات المباشرة وغير المباشرة، وهو اختيار منهجي مناسب للتحليل المتقدم.

النقد الإيجابي:

- استخدام النموذج PROCESS كان اختياريًا منهجيًا متقدمًا لتحليل العلاقة المزدوجة للوساطة والتعديل.

- تم توضيح استخدام الاختبارات الإحصائية بشكل جيد مما يعزز الشفافية.

النقد السلبي:

- كان من المفيد تضمين تفاصيل إضافية حول افتراضات التحليل الإحصائي مثل التوزيع الطبيعي والتباين المتجانس.

- لم يتم ذكر أي تحليل نوعي لدعم التفسيرات الكمية.

5. حجم العينة وخصائصها

تم حساب حجم العينة بدقة وفقًا لجدول Krueger ، وكانت خصائص العينة متوافقة مع موضوع الدراسة.

النقد الإيجابي:

- حجم العينة الكبير يعزز إمكانية تعميم النتائج.
- تم تقديم وصف تفصيلي لخصائص العينة مما يتيح فحص التوافق بين العينة ومجتمع الدراسة.

النقد السلبي:

- كان من الأفضل توضيح أي انحرافات محتملة في توزيع العينة بالنسبة للجنس أو الفئات العمرية.

الخلاصة

النقد الإيجابي:

البحث استخدم منهجية قوية مع اختيار أدوات موثوقة ودقيقة لجمع البيانات وتحليلها. كان حجم العينة كبيراً بما يكفي، وتم تقديم تفاصيل كافية عن خصائصها واستخدام تقنيات تحليل إحصائي متقدمة مثل نموذج PROCESS.



الخلاصة

النقد السلبي:

البحث افتقر إلى منهج طويلي كان يمكن أن يقدم رؤية أكثر ديناميكية للعلاقات بين المتغيرات.

طريقة جمع العينة قد تكون غير ممثلة بشكل كامل للمجتمع المستهدف، مع غياب تفاصيل حول الافتراضات الإحصائية.

بينما تظهر الدراسة كبحث متين في مجالها، إلا أن هناك فرصًا لتحسين منهجيتها لضمان تعميم النتائج بدقة أكبر وإضافة قيمة تحليلية أعمق.



الرسالة العلمية الأساسية



TRANSFORMATIONAL LEADERSHIP AND TURNOVER INTENTION IN SAUDI BANKING SECTOR: A MODERATED MEDIATION MODEL OF WORK ENGAGEMENT AND WORKLOAD

Ibrahim Abdulrahman Alshebl
2022



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

