

التكليف العاشر والاخير لمقرر دراسات نقدية 2

د. أشرف الفندي
نقد ورقة بحثية من حيث المراجع

إعداد : بسمة العنمي



شكر وتقدير

ومع ختام الفصل الثاني للسنة الأولى من مرحلة الدكتوراه، اود شكر الأساتذة الافاضل.. وجميع من ساهم واعاننا بعد الله، في تجاوز تحديات التعلم والبحث والنقد البناء، ومنحنا فرصة لخوض التجارب والخبرات في هذه المسيرة البحثية. واتطلع الى القادم بعزيمة وحماس مع جامعة ميداووشن.



Thank
You!

عنوان الدراسة

أثر الدعم التعليمي الذكي خلال موقع ويب تفاعلي قائم على الذكاء الاصطناعي في تنمية الأداء الأكاديمي لطلاب الدراسات العليا

د. محمد عبدالمقصود عبدالله حامد

أستاذ تقنيات التعليم المساعد- كلية التربية جامعة الملك عبدالعزيز

**أثر الدعم التعليمي الذكي خلال موقع ويب تفاعلي قائم
على الذكاء الاصطناعي في تنمية الأداء الأكاديمي لطلاب
الدراسات العليا**

إعداد

د/ محمد عبدالمقصود عبدالله حامد

أستاذ تقنيات التعليم المساعد – كلية التربية

جامعة الملك عبدالعزيز

Inas.mght2006@gmail.com

﴿المجلد الأربعون – العدد الثامن – أغسطس ٢٠٢٤ م﴾

http://www.aun.edu.eg/faculty_education/arabic

تمهيد

المراجع هي احد الاعمدة الأساسية التي يقوم عليها البحث العلمي للأسباب التالية:

- تثبت مصداقية البحث.
- توضح الخلفية النظرية والدراسات السابقة.
- تدعم الحجج والنتائج.
- تحمي الباحث من السرقات الادبية.
- تفيد الباحثين الاخرين.



- **المراجع لا تبدو منسقة** بشكل كامل وفق أنماط التوثيق الأكاديمية المعتمدة (مثل الإصدار السابع **APA** أو **MLA**)
- **أحيانا يظهر في المتن استخدام صيغة** (اسم المؤلف، سنة)، لكن بعض المراجع أُدرجت دون اتساق في سنة النشر أو ترتيب الأسماء.
- **في قائمة المراجع النهائية نحتاج إلى التحقق من ترتيبها هجائياً**، وتوحيد طريقة كتابة أسماء المؤلفين (الاسم الأخير ثم الأول)، مع ذكر بيانات النشر كاملة (عنوان الكتاب/المجلة، المجلد، العدد، الصفحات، الناشر أو الرابط).

ثانياً: الاقتباس المناسب

- الاقتباسات في متن البحث متباينة؛ بعض المواضع اعتمدت **الاقتباس المباشر** مع ذكر المصدر، وأخرى **اكتفت بذكر المرجع** دون توضيح صفحة أو تفاصيل دقيقة
- يجب **تدقيق الاقتباسات** للتأكد من أنها مطابقة للنص الأصلي، وتجنب النقل الحرفي دون علامات اقتباس.
- **يُفضل التوسع في الاقتباس غير المباشر** (الشرح بالمعنى) لتقوية التحليل وربط المرجع بمشكلة البحث.

ثالثاً: عدد المراجع

- يظهر أن البحث استخدم عددًا لا بأس به من المراجع (يتراوح بين 25-40 تقريبًا بحسب النصوص المقتبسة) وهو مقبول مبدئيًا لدراسة أكاديمية.
- بالنظر إلى حداثة الموضوع (الذكاء الاصطناعي، التعليم الذكي)، يُستحسن رفع عدد المراجع الأجنبية الحديثة (آخر 5 سنوات) لتعزيز المصداقية الأكاديمية.

رابعاً: الربط بين المراجع

ما زال محدوداً الربط بين المراجع في العرض النظري، بمعنى أن الباحث استعرض كل مرجع بشكل منفصل، دون تحليل مقارن يوضح أوجه الاتفاق والاختلاف بين الأدبيات السابقة.

- **غياب بيان الفجوة البحثية** في بعض المواضيع (ما الذي لم تعالجه الدراسات السابقة؟ وكيف سدّ البحث هذه الفجوة؟).
- **من الأفضل صياغة مراجعة** أدبيات نقدية تربط بين المراجع بدلاً من سردها فقط.

خامساً: استخدام المراجع الأجنبية

- تضمن البحث **مراجع أجنبية** (مثل Duarte, Liu & Dong, Brandtzaeg & Følstad وغيرها) وهو أمر إيجابي لأنه يعكس الاطلاع على الأدبيات الدولية.
- معظم هذه **المراجع تعود إلى أعوام 2016-2020**، بينما موضوع الذكاء الاصطناعي والتعليم الذكي يتطور بسرعة.
- **يوصى بإضافة دراسات حديثة جداً (2021-2024)** من مجلات محكمة لتعزيز الحداثة العلمية.

الخلاصة

المراجع في البحث جيدة من حيث العدد والتنوع (عربية وأجنبية)، لكنها تحتاج إلى:

- **توحيد التنسيق** وفق - (الإصدار السابع) APA
- **تدقيق الاقتباسات** للتأكد من الدقة والشمول.
- **رفع نسبة المراجع الأجنبية الحديثة.**
- **تعزيز الربط النقدي** بين الدراسات السابقة لإبراز الفجوة البحثية.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

شكرا لكم وكل عام وانتم بخير

بسمه العنمي) :

