

نقد النتائج والتوصيات

الباحث: منيف السبيعي

241002459

دكتوراه تقنية معلومات – دراسات نقدية 2 - الفصل الثاني

بإشراف: د. أشرف الفندي

أغسطس 2025

التكليف التاسع



عنوان الرسالة

**آليات الحماية الجنائية للمعلومات السرية عبر الإنترنت
في دولة الكويت في ضوء الاتجاهات التشريعية المعاصرة**

**Mechanisms for the Criminal Protection of
Confidential Information Online in the State of Kuwait
In Light of Contemporary Legislative Trends**

إعداد

د. محمد نافع فالح العدوانى

محامي

دكتوراة في الحقوق

وضوح النتائج

وضوح النتائج:

تم عرض النتائج بطريقة واضحة وسهلة الفهم حيث استخدمت لغة أكاديمية واضحة مع تجنب التعقيد غير الضروري، و كذلك تم تصنيف التوصيات إلى فئات (تشريعية، وقائية، دولية) مع تفصيل كل نقطة.

تفسير النتائج

تفسير النتائج:

تم تفسير النتائج بطريقة تتوافق مع أهداف الدراسة وفرضياتها، نلاحظ وجود ربط واضح بينهما من خلال التوافق مع الأهداف حيث تمت معالجة كل هدف بشكل منفصل في الأقسام التحليلية كما ناقش المبحث الأول الحماية من الإفناء، متجاوزاً مع الهدف الأول و تناول المبحث الرابع التشريعات الكويتية، مناقشاً الهدف الرابع ثم قدم المبحث الخامس الاتجاهات التشريعية المعاصرة، محققا الهدف الخامس والسادس. و من جهة أخرى لم تذكر الدراسة فرضيات صريحة (كفرضية رئيسية وبديلة)، إلا أن النتائج أظهرت تحقق الفرضية الضمنية القائلة بأن التدخل التشريعي المتخصص (وليس النصوص التقليدية) هو الحل الأمثل لحماية المعلومات السرية.

المبالغة في الإستنتاجات

المبالغة في الاستنتاجات:

تجنب الباحث المبالغة في استنتاجات النتائج، حيث التزم الباحث بالاعتدال والاستناد إلى الأدلة التشريعية والتحليل المقارن حيث جاءت النتائج متوافقة مع نطاق الدراسة و دعم الباحث كل استنتاج بالقصور التشريعي أو الحماية الجنائية بنصوص من القوانين الكويتية أو الدولية. لذا يمكننا القول بأن الدراسة التزمت بالدقة العلمية من خلال الاستناد إلى أدلة قانونية ومقارنات محددة، و تجنب التعميمات أو الادعاءات غير المدعومة و كذلك ربط التوصيات بثغرات محددة في التحليل.

مقارنة النتائج بالدراسات السابقة

مقارنة النتائج بالدراسات السابقة:

تمت مقارنة النتائج بالدراسات السابقة بطريقة منهجية وواضحة، مع توضيح نقاط الاتفاق والاختلاف حيث أتفقت النتائج مع عدة دراسات مثل ضرورة وجود تشريعات جنائية لحماية المعلومات السرية (دراسة خالد معيضي (2009))، و القيمة الاقتصادية للمعلومات في دراسة ماجد الكعبد (2011) و صعوبة اكتشاف الجرائم الإلكترونية بسبب طبيعة الإنترنت في دراسة رصاع فليحة (2012). كما أوضح الباحث عدة إختلافات مثل العقاب على الأعمال التحضيرية في دراسة إدريس الشوارتي (2010) و الحاجة إلى نصوص جنائية دولية في دراسة رأيتاس نذير (2024).

هل تم بناء التوصيات على أساس النتائج؟

هل تم بناء التوصيات على أساس النتائج؟

إجابة على هذا السؤال نعم، تم بناء التوصيات في الدراسة على أساس النتائج بشكل منطقي ومتسق، حيث ارتبطت كل توصية مباشرةً باكتشافات التحليل حيث كانت التوصيات مبنية على أدلة من التحليل التشريعي والمقارن، و واقعية وقابلة للتطبيق في السياق الكويتي، و كذلك متوازنة بين الحماية والحرية، و خالية من المبالغة أو التعميمات غير المدعومة.

قابلية التطبيق

قابلية التطبيق:

كانت التوصيات واقعية وقابلة للتطبيق في السياق الكويتي، حيث جاءت مبنية على واقع تشريعي وقانوني محدد، كما تمت مراعاة الإمكانيات المؤسسية الكويتية، و أيضاً تجنبنا التوصيات التعقيد الغير علمي. إضافة إلى ذلك جاءت التوصيات متشابهة مع تجارب ناجحة في دول مماثلة.

المراجع:

chrome- ❖
extension://efaidnbmnnnibpcajpcgltclefindmkaj/https://journals.ekb.eg/article
_428254_71f45c5655bd21a18f8844a6096ff01d.pdf



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

