

نموذج

مشروع خطة أطروحة للتسجيل لدرجة الدكتوراه

العنوان باللغة العربية:

العلاقة بين الحوكمة المؤسسية وإدارة الابتكار: دور الذكاء الاصطناعي في تعزيز هذه العلاقة

ب. العنوان باللغة الإنجليزية:

The Relationship Between Corporate Governance and Innovation Management:
The Role of Artificial Intelligence in Enhancing This Relationship

اسم الباحث : صلاح مهدي إبراهيم الحداد

20223006539

: الرقم الأكاديمي

الإدارة

الكلية

46 14 هـ - 20 24 م

مقدمة الدراسة

في العصر الحديث، أصبحت الحوكمة المؤسسية عنصراً أساسياً لضمان شفافية المؤسسات واستدامتها، حيث تُعنى بتطبيق السياسات والإجراءات التي تُعزز من الكفاءة والشفافية والمسؤولية داخل المنظمات. (OECD, 2015) ومع تزايد التعقيدات التنظيمية في البيئة الاقتصادية العالمية، ظهرت الحاجة إلى تقنيات مبتكرة لإدارة الابتكار بفعالية وتحقيق ميزة تنافسية. تعد إدارة الابتكار عملية محورية لتحويل الأفكار الإبداعية إلى تطبيقات عملية ذات قيمة اقتصادية، مما يعزز من استدامة المؤسسات. (Tidd & Bessant, 2020)

في هذا الجانب، يبرز الذكاء الاصطناعي كأداة تحويلية يمكنها تحسين العلاقة بين الحوكمة المؤسسية وإدارة الابتكار. يتمتع الذكاء الاصطناعي بالقدرة على تحليل كميات هائلة من البيانات، واكتشاف الأنماط الخفية، وتوفير رؤى إستراتيجية تُسهم في اتخاذ قرارات أكثر دقة وسرعة. (Kaplan & Haenlein, 2019) ومع ذلك، هناك حاجة ماسة لفهم كيف يمكن للذكاء الاصطناعي أن يعمل كوسيط يُعزز العلاقة بين الحوكمة المؤسسية وإدارة الابتكار، من خلال تحسين الكفاءة وتقليل المخاطر المرتبطة بالابتكار.

لذا، تهدف هذه الدراسة إلى استكشاف العلاقة بين الحوكمة المؤسسية وإدارة الابتكار، مع التركيز على دور الذكاء الاصطناعي كعامل وسيط في تعزيز هذه العلاقة. ستساعد الدراسة على فهم كيفية تكامل هذه العناصر لتحقيق أهداف مؤسسية مستدامة ومبتكرة.

مشكلة الدراسة وأسئلتها:

تواجه المؤسسات تحديات متزايدة في تحقيق التوازن بين الحاجة إلى الابتكار المستمر وضمان الالتزام بمبادئ الحوكمة المؤسسية. مع تزايد التعقيد في بيئات الأعمال والتطور التكنولوجي السريع، أصبح من الضروري البحث عن أدوات تكنولوجية حديثة لتعزيز إدارة الابتكار وضمان الشفافية والمسؤولية. يُعتبر الذكاء الاصطناعي أحد الأدوات الواعدة التي يمكن أن تُحسن العمليات الابتكارية وتُعزز دور الحوكمة المؤسسية. ومع ذلك، لا تزال هناك فجوة

معرفية حول كيفية تفاعل هذه المتغيرات الثلاثة—الحوكمة المؤسسية، إدارة الابتكار، والذكاء الاصطناعي—لتحقيق الأداء المؤسسي الأمثل.
لذلك، تنبع مشكلة الدراسة من الحاجة إلى فهم العلاقة بين الحوكمة المؤسسية وإدارة الابتكار، ودور الذكاء الاصطناعي كعامل وسيط في تعزيز هذه العلاقة. هذه الفجوة المعرفية تتطلب استكشافًا عميقًا للآليات التكامل بين هذه المتغيرات لتحقيق قيمة مضافة للمؤسسات.

أسئلة الدراسة:

1. السؤال الرئيسي:

- كيف تؤثر الحوكمة المؤسسية على إدارة الابتكار في المؤسسات؟

2. الأسئلة الفرعية:

- ما دور الذكاء الاصطناعي في تعزيز إدارة الابتكار؟
- كيف يمكن للذكاء الاصطناعي أن يعمل كعامل وسيط بين الحوكمة المؤسسية وإدارة الابتكار؟
- ما هي العوامل التي تعزز أو تعيق استخدام الذكاء الاصطناعي في المؤسسات لتعزيز العلاقة بين الحوكمة وإدارة الابتكار؟
- ما هي الفوائد المؤسسية التي يمكن تحقيقها من خلال تحسين هذه العلاقة باستخدام الذكاء الاصطناعي؟

أهمية الدراسة (النظرية والتطبيقية):

أولاً: الأهمية النظرية

1. إضافة إلى المعرفة العلمية:

- تُسهّم الدراسة في سد الفجوة المعرفية المتعلقة بالعلاقة بين الحوكمة المؤسسية وإدارة الابتكار، ودور الذكاء الاصطناعي كعامل وسيط في تعزيز هذه العلاقة.
- تقدم إطارًا نظريًا جديدًا يربط بين ثلاثة مجالات حيوية: الحوكمة، الابتكار، والتكنولوجيا.

2. تعزيز الفهم النظري للحوكمة:

- تساعد الدراسة على فهم أعمق لدور الحوكمة المؤسسية في توفير بيئة تدعم الابتكار المستدام.
- تُبرز كيف يمكن للذكاء الاصطناعي أن يصبح عنصرًا أساسيًا في نماذج الحوكمة الحديثة.

3. استكشاف التكنولوجيا كأداة للحوكمة:

- تسلط الضوء على دور الذكاء الاصطناعي في تحسين العمليات التنظيمية ودعم الابتكار بطرق متوافقة مع مبادئ الحوكمة.

ثانيًا: الأهمية التطبيقية

1. تطبيقات عملية للمنظمات:

- تقدم الدراسة توصيات عملية للمؤسسات حول كيفية تبني الذكاء الاصطناعي لتعزيز إدارة الابتكار وتحقيق الأهداف المؤسسية بكفاءة.
- تُساعد المؤسسات على تصميم استراتيجيات مبتكرة تحافظ على التوازن بين المخاطر والفرص المرتبطة بالابتكار.

2. تحسين السياسات التنظيمية:

○ توفر نتائج الدراسة رؤى للمديرين وصانعي القرار حول أهمية وضع سياسات تنظيمية تعزز العلاقة بين الحوكمة والابتكار، مع تضمين التكنولوجيا كأداة أساسية.

3. تعزيز الاستدامة المؤسسية:

○ تُسهم الدراسة في دعم المؤسسات لتحقيق استدامة طويلة الأجل من خلال تطبيق مبادئ الحوكمة الفعالة مع تعزيز قدرتها على الابتكار.

4. الاستفادة في القطاعات الحيوية:

○ يمكن تطبيق نتائج الدراسة في قطاعات حيوية مثل التعليم، الصحة، الخدمات اللوجستية، والقطاع الحكومي لتحسين الكفاءة والشفافية.

5. دعم التحول الرقمي:

○ تُساعد المؤسسات على استغلال تقنيات الذكاء الاصطناعي كجزء من التحول الرقمي لتعزيز العمليات الداخلية وزيادة القدرة التنافسية.

أهداف الدراسة:

الهدف الرئيسي:

استكشاف العلاقة بين الحوكمة المؤسسية وإدارة الابتكار، مع تحديد دور الذكاء الاصطناعي كعامل وسيط في تعزيز هذه العلاقة لتحقيق الأداء المؤسسي الأمثل.

الأهداف الفرعية:

1. تحليل تأثير الحوكمة المؤسسية على إدارة الابتكار داخل المؤسسات:

○ **Specific:** تحديد مدى تأثير مبادئ الحوكمة (مثل الشفافية والمسؤولية) على فعالية إدارة الابتكار.

○ **Measurable:** قياس التأثير باستخدام مؤشرات الأداء الابتكاري.

○ Achievable: يمكن تحقيق هذا الهدف من خلال جمع البيانات من المؤسسات ذات الحوكمة الفعالة.

○ Realistic: يُعد هذا الهدف واقعيًا لأنه يستند إلى بيانات وممارسات مؤسسية.

○ Timely: تحقيق هذا الهدف ضمن الإطار الزمني المحدد للدراسة.

2. تحديد كيفية استخدام الذكاء الاصطناعي لتحسين إدارة الابتكار:

○ Specific: دراسة استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي مثل تحليل البيانات والأتمتة لدعم الابتكار.

○ Measurable: تقييم التغير في كفاءة وفعالية إدارة الابتكار باستخدام الذكاء الاصطناعي.

○ Achievable: يمكن تحقيقه عبر تحليل تطبيقات الذكاء الاصطناعي في المؤسسات.

○ Realistic: يعتمد على بيانات تطبيقية وممارسات فعلية.

○ Timely: يتم تحقيقه خلال فترة زمنية محددة.

3. اختبار دور الذكاء الاصطناعي كوسيط بين الحوكمة المؤسسية وإدارة الابتكار:

○ Specific: تحليل مدى تأثير الذكاء الاصطناعي في تعزيز العلاقة بين الحوكمة وإدارة الابتكار.

○ Measurable: قياس التأثير الوسيط باستخدام نماذج إحصائية مناسبة.

○ Achievable: يعتمد على بيانات كمية ونوعية يمكن جمعها.

○ Realistic: يُمكن تحقيقه بالاستناد إلى تقنيات وأدوات تحليلية.

○ Timely: إنجازه خلال الإطار الزمني للدراسة.

4. تقديم توصيات لتحسين تكامل الحوكمة المؤسسية والذكاء الاصطناعي في إدارة الابتكار:

- Specific: تطوير توصيات مستندة إلى نتائج الدراسة.
- Measurable: صياغة توصيات يمكن تطبيقها وقياس نتائجها.
- Achievable: تعتمد على نتائج بحثية واضحة وواقعية.
- Realistic: تُعالج تحديات عملية تواجه المؤسسات.
- Timely: تُقدم التوصيات في نهاية فترة الدراسة.

فرضيات الدراسة:

الفرضية الرئيسية:

- H1: هناك تأثير إيجابي ذي دلالة إحصائية للحوكمة المؤسسية على إدارة الابتكار في المؤسسات.

الفرضيات الفرعية:

1. الفرضية الأولى:

- H1a: تساهم الحوكمة المؤسسية في تعزيز الشفافية والمسؤولية مما يؤدي إلى تحسين إدارة الابتكار.

2. الفرضية الثانية:

- H1b: للذكاء الاصطناعي تأثير إيجابي ذي دلالة إحصائية على فعالية إدارة الابتكار.

3. الفرضية الثالثة:

- H1c: يلعب الذكاء الاصطناعي دوراً وسيطاً ذا دلالة إحصائية بين الحوكمة المؤسسية وإدارة الابتكار.

4. الفرضية الرابعة:

- H1d: يختلف تأثير الحوكمة المؤسسية على إدارة الابتكار بناءً على مدى استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي.

5. الفرضية الخامسة:

- H1e: المؤسسات ذات مستويات عالية من الحوكمة المؤسسية والاستفادة من الذكاء الاصطناعي تحقق أداءً أفضل في إدارة الابتكار مقارنة بالمؤسسات ذات مستويات منخفضة.

نموذج الدراسة

1. المتغيرات الرئيسية في الدراسة:

- المتغير المستقل: (Independent Variable)
 - الحوكمة المؤسسية: (Corporate Governance) يشمل الشفافية، المساءلة، والمسؤولية المؤسسية.
- المتغير التابع: (Dependent Variable)
 - إدارة الابتكار: (Innovation Management) يشمل تطوير الأفكار وتنفيذ الابتكارات داخل المؤسسة.
- المتغير الوسيط: (Mediating Variable)
 - الذكاء الاصطناعي: (Artificial Intelligence) يشمل أدوات التحليل، الأتمتة، والتعلم الآلي التي تُستخدم لدعم الابتكار وتعزيز الشفافية المؤسسية.

2. العلاقة بين المتغيرات:

1. تؤثر الحوكمة المؤسسية بشكل مباشر على إدارة الابتكار.
2. يلعب الذكاء الاصطناعي دورًا وسيطًا يُعزز العلاقة بين الحوكمة المؤسسية وإدارة الابتكار، من خلال تحسين العمليات وتقليل المخاطر وتعزيز اتخاذ القرارات المستندة إلى البيانات.

الدراسات المرجعية:

أولاً: الدراسات العربية

- فراحت، عابدة، وبن يوسف، خلف الله. (2024). "تطبيقات الذكاء الاصطناعي ودورها في إرساء قواعد حوكمة الشركات."
الهدف: استكشاف كيفية استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي لتعزيز مبادئ الحوكمة في الشركات.
النتائج: أظهرت الدراسة أن تطبيقات الذكاء الاصطناعي تُسهم في تحسين الشفافية والمسؤولية داخل الشركات، مما يؤدي إلى تعزيز الحوكمة المؤسسية.
- الشمري، مشعان حاتم ابن عجرف. (2023). "دور الذكاء الاصطناعي في أداء حوكمة الشركات."
الهدف: تحليل تأثير الذكاء الاصطناعي على فعالية حوكمة الشركات.
النتائج: توصلت الدراسة إلى أن استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي يُعزز من كفاءة وفعالية عمليات الحوكمة، مما يؤدي إلى تحسين الأداء المؤسسي.
- ملاوي، وهيبة. (2024). "المنظمات الذكية في ضوء عصر المعرفة والذكاء الاصطناعي."

الهدف: دراسة كيفية تحول المنظمات التقليدية إلى منظمات ذكية باستخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي.

النتائج: أشارت الدراسة إلى أن تبني الذكاء الاصطناعي يُسهم في تعزيز الذكاء التنظيمي، مما يؤدي إلى تحسين الأداء والابتكار داخل المؤسسات .

• يوسف، سالم السيد يوسف. (2024). "تأثير توظيف الذكاء الاصطناعي على تطوير الحوكمة المؤسسية."

الهدف: تحليل كيفية استخدام الذكاء الاصطناعي لتطوير وتحسين الحوكمة داخل المؤسسات.

النتائج: أظهرت الدراسة أن توظيف تقنيات الذكاء الاصطناعي يُعزز من الشفافية والمساءلة، مما يؤدي إلى تطوير الحوكمة المؤسسية

ثانياً: الدراسات الأجنبية

Aguilera, R. V., Filatotchev, I., Gospel, H., & Jackson, G. (2015). "An organizational approach to comparative corporate governance: Costs, contingencies, and complementarities".

الهدف: تحليل تأثير الحوكمة المؤسسية على الأداء التنظيمي عبر مقارنة بين مختلف النماذج.

النتائج: أظهرت الدراسة أن الحوكمة المؤسسية الفعالة تُسهم في تحسين الأداء من خلال تقليل التكاليف وتعزيز التكامل التنظيمي.

Kaplan, A., & Haenlein, M. (2019). "Siri, Siri, in my hand: Who's the fairest in the land? On the interpretations, illustrations, and implications of artificial intelligence".

الهدف: استكشاف تأثيرات الذكاء الاصطناعي على مختلف القطاعات، مع التركيز على التطبيقات العملية.

النتائج: أشارت الدراسة إلى أن الذكاء الاصطناعي يُقدم فرصًا كبيرة لتحسين الكفاءة، لكنه يتطلب حوكمة فعّالة لضمان الاستخدام الأخلاقي.

Tidd, J., & Bessant, J. (2020). "Managing innovation: Integrating technological, market, and organizational change".

الهدف: تقديم إطار عمل لإدارة الابتكار من خلال دمج التغيرات التكنولوجية والسوقية والتنظيمية.

النتائج: أكدت الدراسة على أهمية الحوكمة المؤسسية في دعم الابتكار المستدام داخل المؤسسات.

Bremmer, I., & Suleyman, M. (2023). "Building blocks for AI governance".

الهدف: تحديد المبادئ الأساسية لحوكمة الذكاء الاصطناعي لضمان استخدامه بشكل مسؤول.

النتائج: اقترحت الدراسة خمسة مبادئ إرشادية لحوكمة الذكاء الاصطناعي بفعالية، تشمل الشفافية والمساءلة.

مصطلحات الدراسة وتعريفاتها الإجرائية

1. الحوكمة المؤسسية: (Corporate Governance)

- التعريف العام: مجموعة من السياسات والممارسات التي تُنظم العلاقة بين إدارة المؤسسة وأصحاب المصالح، وتهدف إلى ضمان الشفافية والمساءلة والكفاءة.

- التعريف الإجرائي: في هذه الدراسة، تشير الحوكمة المؤسسية إلى الممارسات والإجراءات التي تتبعها المؤسسة لضمان تحقيق الشفافية، العدالة، والمساءلة، بما يدعم اتخاذ القرارات الإستراتيجية المتعلقة بإدارة الابتكار.

2. إدارة الابتكار: (Innovation Management)

- التعريف العام: عملية تطوير الأفكار الجديدة وتحويلها إلى منتجات أو خدمات أو عمليات تُحقق قيمة مضافة للمؤسسة.
- التعريف الإجرائي: إدارة الابتكار في هذه الدراسة تعني الأنشطة التي تقوم بها المؤسسة لتوليد الأفكار الجديدة، تقييمها، وتنفيذها باستخدام الموارد المتاحة لتعزيز الأداء المؤسسي وتحقيق الميزة التنافسية.

3. الذكاء الاصطناعي: (Artificial Intelligence)

- التعريف العام: مجال من التكنولوجيا يُركز على إنشاء أنظمة قادرة على أداء مهام تتطلب ذكاء بشري، مثل التعلم، التحليل، واتخاذ القرار.
- التعريف الإجرائي: يشير الذكاء الاصطناعي في هذه الدراسة إلى استخدام الأنظمة والأدوات التقنية (مثل التعلم الآلي وتحليل البيانات) لدعم عمليات الابتكار وتحسين كفاءة اتخاذ القرارات في المؤسسات.

4. العلاقة التفاعلية: (Interactive Relationship)

- التعريف العام: تفاعل بين متغيرين أو أكثر يؤدي إلى تأثيرات متبادلة تؤثر على النتائج النهائية.

- التعريف الإجرائي: العلاقة التفاعلية في هذه الدراسة تشير إلى كيفية تأثير الحوكمة المؤسسية على إدارة الابتكار ودور الذكاء الاصطناعي في تعزيز هذه العلاقة.
-
-

5. الشفافية: (Transparency)

- التعريف العام: تقديم المعلومات بشكل واضح ودقيق لأصحاب المصالح لضمان الفهم الكامل للعمليات والقرارات المؤسسية.
 - التعريف الإجرائي: في هذه الدراسة، تُشير الشفافية إلى مدى وضوح وإتاحة المعلومات المتعلقة بالابتكار والحوكمة داخل المؤسسة، وتأثيرها على دعم الابتكار.
-
-

6. المساءلة: (Accountability)

- التعريف العام: الالتزام بتقديم تفسيرات للقرارات والإجراءات المتخذة وضمان تحمل المسؤولية.
 - التعريف الإجرائي: المساءلة في هذه الدراسة تُشير إلى مدى التزام المؤسسة بمبادئ الحوكمة المؤسسية لتقييم وتحسين إدارة الابتكار.
-
-

7. الأتمتة: (Automation)

- التعريف العام: استخدام التكنولوجيا لتشغيل العمليات بطريقة ذاتية بدون تدخل بشري مباشر.
- التعريف الإجرائي: في هذه الدراسة، تشير الأتمتة إلى تطبيق الذكاء الاصطناعي لتسريع وتحسين عمليات الابتكار داخل المؤسسة.

إجراءات الدراسة: (في حدود ورقتين)

منهج الدراسة:

تعتمد الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، والذي يهدف إلى وصف العلاقة بين الحوكمة المؤسسية وإدارة الابتكار وتحليل دور الذكاء الاصطناعي كوسيط. كما يتم استخدام منهج الدراسة التطبيقية من خلال جمع البيانات من المؤسسات المشاركة وتحليلها باستخدام أدوات إحصائية لتحديد العلاقات والتأثيرات بين المتغيرات.

مجتمع وعينة الدراسة:

- مجتمع الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسة من المؤسسات الكبرى والمتوسطة في المملكة العربية السعودية، مع التركيز على القطاعات التي تعتمد على الابتكار في عملياتها، مثل التكنولوجيا، الصناعة، والخدمات.

عينة الدراسة:

ستُستخدم عينة عشوائية تتكون من المديرين التنفيذيين، ومديري الابتكار، وخبراء التقنية (مثل الذكاء الاصطناعي) في هذه المؤسسات.
من المتوقع أن تشمل العينة حوالي 150 إلى 200 مشارك من قطاعات متنوعة لضمان تمثيل شامل.

حدود الدراسة: (المكانية ، الزمانية ، البشرية)

1. الحدود المكانية:

- تركز الدراسة على المؤسسات العاملة في المملكة العربية السعودية.

2. الحدود الزمانية:

- يتم تنفيذ الدراسة خلال الفترة الممتدة من 2024 إلى 2026.

3. الحدود البشرية:

- تشمل الدراسة العاملين في المناصب الإدارية العليا والمتوسطة في المؤسسات المختارة، مع مراعاة التخصصات ذات الصلة بالحوكمة، الابتكار، والتكنولوجيا.

وسائل جمع بيانات الدراسة:

- الاستبيانات:
- تصميم استبيان إلكتروني موجه للمشاركين، يشمل أسئلة مغلقة ومفتوحة لقياس المتغيرات المستقلة (الحوكمة المؤسسية)، التابعة (إدارة الابتكار)، والوسيلة (الذكاء الاصطناعي).
- المقابلات الشخصية:
- إجراء مقابلات شبه منظمة مع خبراء في الذكاء الاصطناعي ومديري الابتكار لفهم أعمق لدور الذكاء الاصطناعي في تعزيز الحوكمة والابتكار.
- مراجعة الوثائق:
- تحليل التقارير السنوية والسياسات الداخلية للمؤسسات لتحديد تطبيقات الحوكمة المؤسسية وأثرها على الابتكار.

المعالجات الإحصائية المقترحة:

1. الإحصاء الوصفي:
 - لتوصيف خصائص العينة مثل العمر، المؤهلات، والخبرة العملية.
2. تحليل الانحدار المتعدد: (Multiple Regression)
 - لتحديد تأثير الحوكمة المؤسسية على إدارة الابتكار.
3. تحليل الوساطة: (Mediation Analysis)

- لاختبار دور الذكاء الاصطناعي كعامل وسيط بين الحوكمة المؤسسية وإدارة الابتكار.

4. تحليل الانحدار اللوجستي: (Logistic Regression)

- لتقييم العوامل التي تعزز أو تعيق استخدام الذكاء الاصطناعي.

5. اختبارات الصدق والثبات:

- للتأكد من موثوقية أدوات جمع البيانات.

خطوات تنفيذ خطة الدراسة:

الإعداد الأولي:

- تصميم الإطار النظري للدراسة وتحديد أهدافها وفرضياتها.
- الحصول على الموافقات اللازمة من المؤسسات المشاركة.

تصميم أدوات الدراسة:

- إعداد الاستبيانات والمقابلات وتطوير دليل المقابلات.

جمع البيانات:

- توزيع الاستبيانات إلكترونياً على المشاركين.
- إجراء المقابلات الشخصية مع الخبراء.

تحليل البيانات:

- إدخال البيانات باستخدام برنامج إحصائي مثل SPSS
- إجراء التحليلات الإحصائية المناسبة لاختبار الفرضيات.

كتابة التقرير النهائي:

- إعداد النتائج والتوصيات المستخلصة من التحليل.
- تقديم الدراسة للعرض الأكاديمي.

المراجع:

- المراجع العربية:
- فراحت، عايدة، وبن يوسف، خلف الله. (2024). تطبيقات الذكاء الاصطناعي ودورها في إرساء قواعد حوكمة الشركات. الباحث العلمي للمكتبة الرقمية العربية .
- الشمري، مشعان حاتم ابن عجرف. (2023). دور الذكاء الاصطناعي في أداء حوكمة الشركات. جمعية عطاء الرقمية .
- ملاوي، وهيبه. (2024). المنظمات الذكية في ضوء عصر المعرفة والذكاء الاصطناعي. مجلة المنظمات الذكية .
- يوسف، سالم السيد. (2024). تأثير توظيف الذكاء الاصطناعي على تطوير الحوكمة المؤسسية. مجلة الأوراق العلمية للحكومة المؤسسية .
- المراجع الأجنبية:
- Aguilera, R. V., Filatotchev, I., Gospel, H., & Jackson, G. (2015). An organizational approach to comparative corporate governance: Costs, contingencies, and complementarities. Organization Science, 26(2), 413-434
- Kaplan, A., & Haenlein, M. (2019). Siri, Siri, in my hand: Who's the fairest in the land? On the interpretations, illustrations, and implications of artificial intelligence. Business Horizons, 62(1), 15-25.

- Tidd, J., & Bessant, J. (2020). Managing innovation: Integrating technological, market, and organizational change (6th ed.). Wiley.
- Bremmer, I., & Suleyman, M. (2023). Building blocks for AI governance. Finance & Development.

