



دراسات نقدية 3 التكليف التاسع

برنامج الدكتوراة الفصل الدراسي الثالث

الباحثة: رزان عوني وديان



التكليف التاسع : تطبيق النقد العلمي الذاتي على رسالة الماجستير/ ورقة
بحثية خاصة بالباحث ووضع مقترحات للتحسين.

عنوان الرسالة التي تم نقدها

" دراسة تأثير مراقبة وإدارة الجداول الزمنية لمراحل المشروع في تأخر
إكمال المشاريع الإنشائية بالمملكة العربية السعودية "

رابط الرسالة التي تم نقدها

[https://www.ijssp.com/articles-
details.php?voulme_year=2026&volume_num=28&issue_num=1&resId=637](https://www.ijssp.com/articles-details.php?voulme_year=2026&volume_num=28&issue_num=1&resId=637)

نقد رسالة ماجستير من خلال الشكل

التسلسل المنطقي: تظهر الصفحات التزاماً صارماً بالهيكل الأكاديمي التقليدي (صفحة العنوان، الملخص باللغتين، المقدمة، المشكلة، الأهداف، الإطار النظري، وصولاً إلى النتائج والمراجع).

- استخدام العناوين: هناك وضوح في استخدام العناوين الرئيسية والفرعية، مما يسهل على القارئ الانتقال بين المباحث المختلفة.

- التوثيق البصري: تم استخدام الجداول لتلخيص الفروق، وهي وسيلة إيضاحية ممتازة لاختصار النصوص الطويلة.

يظهر من قائمة المراجع التزام الباحث بنمط توثيق جمعية علم النفس الأمريكية APA، وهو النمط القياسي في العلوم الإدارية.

*استخدم الباحث لغة بسيطة وسهلة يفهمها القارئ وعرض البحث بأسلوب مباشر حيث تخلى الباحث عن العبارات التكرارية والمصطلحات الاصطلاحية غير الضرورية.

*حرص الباحث على أن تكون رسالته العلمية موجهة بشكل مباشر للقارئ مع استخدام العبارات المختصرة الموجزة والمفيدة.

العنوان

- 1- اللغة المستخدمة في العنوان لغة علمية بسيطة وغير معقدة أو استعراضية مفرطة في الجزالة.
- 2- لا يحتوي العنوان على أي ألفاظ أو مصطلحات تحتمل التأويل أو تفهم بمعنيين .
- 3- العنوان معبراً تعبيراً دقيقاً عن موضوع البحث دون زيادة أو نقصان.
- 4- حدد بدقة النطاق الجغرافي والقطاع المستهدف (المشاريع الإنشائية في السعودية) .
- 5- واضح ومحدد للمتغير المستقل (مراقبة وإدارة الجداول) والمتغير التابع (تأخر إكمال المشاريع).

نقد مقدمة

- التسلسل المنطقي: تبع الباحث المنهجية العلمية الصحيحة في تقديم الموضوع، مشكلة البحث، أهميته، وأهدافه بشكل متسلسل ومنطقي .
- السياق العام: تبدأ المقدمة بتمهيد واسع حول إدارة المشاريع، مما يوضح الأهمية الكبيرة للموضوع في العصر الحالي .
- الخلفية النظرية: تقدم خلفية علمية جيدة عن المشروع و مراحل المشروع وتعريفاته المختلفة ، مدعومة بمراجع علمية موثوقة.
- تحديد المشكلة والفجوة البحثية: تحدد المقدمة بوضوح مشكلة الدراسة والحاجة إلى البحث في هذا المجال في بيئة محددة المملكة العربية السعودية ، مشيرة إلى الحاجة إلى مزيد من الدراسات.
- الأسئلة والأهداف: تصاغ أسئلة وأهداف الدراسة بشكل واضح ومحدد، وتعبّر بدقة عن المتغيرات الرئيسية للدراسة .

نقد مشكلة الرسالة

- الوضوح والتحديد: تم تحديد المشكلة بعبارات واضحة ومحددة في سؤال رئيسي وأسئلة فرعية غطت جميع متغيرات الدراسة وأبعادها .
- قابلية البحث: وضح الباحث ان المشكلة قابلة للبحث حيث تم استخدام أدوات منهجية (استبانة) ومجتمع دراسة محدد لجمع البيانات وتحليلها إحصائياً، مما أدى إلى نتائج واضحة.

نقد اهمية الرسالة

- الاعتماد على بيانات حديثة وموثوقة: اعتمد الباحث على مصادر ومعلومات حديثة وموثوقة، مما يعزز مصداقية الأهمية التي يطرحها
- الجمع بين الأهمية النظرية والتطبيقية: قام الباحث بتوضيح أهمية الدراسة من منظورين: الأول هو المساهمة في الإطار النظري للمكتبة العربية بسبب ندرة الدراسات حول الغموض الاستراتيجي في البيئة العربية، والثاني هو الفائدة العملية لمتخذي القرارات في الشركات المبحوثة.

نقد أهداف الدراسة :

* الشمولية والوضوح : الأهداف واضحة ومباشرة، حيث غطت الجوانب الرئيسية للدراسة

* الواقعية والقابلية للقياس : الأهداف قابلة للقياس الكمي من خلال أداة الاستبانة والمنهج الوصفي التحليلي الذي اعتمدته الباحثة .

*نقد مفاهيم ومصطلحات الدراسة :

اتسمت الدراسة بالدقة في طرح التعريفات الإجرائية لكل مصطلح، مما أخرجها من حيز التجريد النظري إلى حيز القياس الميداني

* دقة التفصيل : لم يكتفِ البحث بالتعريفات العامة، بل فصل في أبعاد كل مصطلح لضمان دقة القياس الميداني

* المرجعية العلمية استندت التعريفات إلى مراجع رصينة لعلماء وباحثين متخصصين في الإدارة، مما •
يمنحها الضبط الأكاديمي اللازم ويعكس التزاماً بالأمانة العلمية وربط الدراسة بالأدبيات السابقة.

نقد الفرضيات

خلط المفاهيم بين "التساؤلات" و"الفرضيات": النقد: دمج الباحثون التساؤلات والفرضيات في بند واحد وصاغوا الفروض على شكل أسئلة تبدأ بـ "ما مدى".

التصحيح المنهجي: التساؤلات تصاغ كاستفهام (سؤال)، أما الفرضيات فهي **جمل خبرية تقريرية** تمثل تخميناً ذكياً لنتيجة العلاقة بين المتغيرات وتنتظر الإثبات أو النفي إحصائياً.

يجب استخدام الصياغة الإحصائية المتعارف عليها إما (صفرية) أو (بديلة)

نقد الدراسات السابقة

التنوع الجغرافي والموضوعي: شملت المقارنات دراسات محلية (ينبع الصناعية)، وإقليمية وعربية (الكويت، كربلاء، الخليل). وهذا يعطي بعداً جيداً للمقارنة.

كما ركزت جميع الدراسات المستشهد بها على أسباب تعثر وتأخر المشاريع الإنشائية والخدمية، وهو صلب متغير الدراسة التابع.

من المستحسن للتحسين إضافة بند "التعقيب على الدراسات السابقة": يجب كتابة صفحة مستقلة تلخص نقاط الاتفاق والاختلاف بين الدراسات، وتوضح كيف سيستفيد بحثك الحالي منها.

نقد نتائج الدراسة

الواقعية والارتباط بالبيئة المحلية: أظهرت النتائج بدقة أن "ضعف المتابعة والمراقبة المستمرة" و"التعديلات المتكررة في التصاميم (الأوامر التغييرية)" هما من أعلى العوامل وزناً في تأخر المشاريع الإنشائية بالمملكة، وهو ما يطابق الواقع الميداني.

التوظيف الإحصائي الموفق: نجح البحث في تحويل آراء العينة (المقاولين والمهندسين) إلى نسب مئوية ومتوسطات حسابية.

نقاط التحسين :

اكتفى الباحثون بعرض النتيجة الإحصائية (مثال: موافقة العينة بنسبة عالية على أثر الأوامر التغييرية) دون تفسير "لماذا" تحدث هذه المشكلة بكثرة في المشاريع السعودية، وما علاقتها بضعف التأهيل المسبق للمكاتب الهندسية.

عدم ربط النتائج بالدراسات السابقة لم يقم الباحثون بربط النتائج التي توصلوا إليها بالدراسات السابقة التي عرضوها في الفصل الثاني (مثال: هل اتفقت النتيجة مع دراسة "ينبع الصناعية" أم اختلفت عنها؟).

نقد التوصيات

مخاطبة أطراف المشروع لم تقتصر التوصيات على المقاولين فقط، بل شملت الملاك والمهندسين الاستشاريين. جاءت التوصية بضرورة الاعتماد على البرامج الهندسية الحديثة (مثل Primavera P6 و BIM) كخطوة ممتازة لمعالجة المشكلة الأساسية للبحث.

نقاط التحسين :

خلت التوصيات من إرشاد الباحثين الآخرين لدراسة نقاط جديدة ظهرت أثناء هذا البحث .



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

