

تقرير مفصل لفصول رسالة الدكتوراة المقدمة من الباحث عبد العزيز محمد الشمران، فيما يلي تقييم شامل للفصول الاول، الثاني، الثالث، الرابع وفق البنود المطلوبة في دليل كتابة الاطروحة مع ملاحظات وتوجيهات تطويرية

عنوان الرسالة: تحليل المشاعر في الشعر العربي من الجاهلية إلى العصر الحديث من خلال تطوير نموذج

AraPoemBERT لتمييز التأثيرات الزمنية والثقافية

أولاً: مدى التوافق الشكلي والتنسيقي العام

التالي بعض الملاحظات بخصوص مدى التوافق والتنسيق العام والالتزام بالتعليمات والارشادات المنصوص عليها في دليل كتابة الاطروحة لبرنامج الدكتوراة في تقنية المعلومات:

1. صفحة الغلاف (العربية والإنجليزية)

تضمن البحث صفحتي غلاف باللغتين العربية والإنجليزية تحتوي على البيانات الأساسية.

ملاحظة: ضرورة الالتزام بالتنسيق حسب الارشادات والتعليمات في دليل اعداد الاطروحة.

يظهر خطأ في غلاف الرسالة الإنجليزي بالسطر (Management – Media – Marketing – Law – Information Technology – Education).

التوجيه: يجب إزالة جميع التخصصات المكتوبة بين القوسين والإبقاء حصراً على

: "Doctor of Philosophy (PhD) in Information Technology".

2. الصفحات التمهيدية (الآية، الإهداء، الشكر والتقدير)

الصفحات المشار إليها غير موجودة

ملاحظة: يجب التأكد عند الإخراج النهائي من إدراج صفحة الآية القرآنية، الإهداء، وصفحة الشكر والتقدير للمشرف والجامعة وفق الدليل المعتمد .

3. حجم وأنواع الخطوط وتباعد الأسطر والفقرات:

يوجد تفاوت في ضبط التباعد بين الفقرات والأسطر في بعض أجزاء المتن. بالاضافة الى نوع وحجم الخط.

ملاحظة توجيهية: يجب اتباع الارشادات في دليل الكلية لكل من التالي: تباعد أسطر (1.5) مع ترك مسافة 6 pt بين الفقرات.

4. أرقام الصفحات والتسلسل: لم يتم ادراج رقم الصفحة

5. الجداول والتوثيق:

لم يلتزم الباحث بترقيم الجداول تسلسلياً و ربط رقم الفصل والجدول، ضرورة ترقيم الجداول بنمط رقم الفصل ورقم الجدول (مثال: جدول 3.1)، وكتابة العنوان أعلى الجدول، مع توثيق المراجع في المتن بأسلوب APA النسخة رقم 7

6. المستخلص العربي والإنجليزي

ضرورة ادراج ملخص الدراسة (Abstract) في بداية الأطروحة باللغتين العربية والإنجليزية يبرز الهدف، الإشكالية، المنهجية (عينة الـ 12,480 بيتاً شعرياً وعينة الـ 30 محكماً)، وأهم نتائج التي توصلت اليها الدراسة.

7. وقائمة المحتويات:

القائمة غير موجودة، يجب ادراج قائمة بجدول المحتويات و التأكد عند الإخراج النهائي من تعديل جدول المحتويات ليتوافق مع اخر تعديل للرسالة او تفعيل خاصية "جدول المحتويات التلقائي (Automatic TOC)" في برنامج Word لضمان مطابقة أرقام الصفحات مع العناوين بشكل آلي وتقادي أي خطأ بشري في النقل.

ثانياً: الفصل الأول: الإطار المنهجي للدراسة

لا يوجد عنوان للفصل الاول: افتقر الفصل الأول في اقسامه إلى الترقيم الهيكلي المنظم للأقسام (مثل 1.1، 1.2 أو أولاً، ثانياً). يجب ترقيم كافة الأقسام بدقة. بالاضافة الى تنسيقها كعناوين حتى يتسنى ادراجها تلقائياً وبسهولة في قائمة المحتويات.

1. مقدمة الدراسة ومشكلتها

تدرجت من العام (أهمية الشعر العربي وأبعاده البلاغية) إلى الخاص (تحديات معالجة اللغة الطبيعية NLP و النصوص الشعرية)

- **مشكلة الدراسة:** واضحة ومحددة؛ حيث أبرزت القصور في النماذج العامة (مثل AraBERT و MARBERT) عند التعامل مع كثافة المجاز، وتداخل المشاعر في البيت الواحد، وإهمال الفروق الزمنية والثقافية عبر العصور.
- **ملاحظة توجيهية:** بما أن الباحث اعتمد على تكييف نموذج AraPoemBERT، ضرورة ان يتم التوضيح في صياغة المشكلة على أن "النماذج الشعرية المتخصصة المتاحة ركزت بالأساس على التحليل العروضي والبحور دون معالجة المشاعر الانفعالية الممتدة عبر الزمن"، ليكون التمهيد للحل التقني المطور متسقاً كلياً مع المشكلة.
- يرجى صياغة **مشكلة الدراسة**، وأهدافها، وأسئلتها في بما يتوافق بدقة مع ما تم تنفيذه فعلياً (تكييف ضبط دقيق Fine-Tuning/لنموذج AraPoemBERT المصمم للتحليل العروضي نحو تحليل المشاعر، وليس بناء نموذج من الصفر)

2. أسئلة الدراسة وفرضياتها

2.1. أسئلة الدراسة:

1. تضمنت الدراسة (10) أسئلة بحثية شاملة تناولت الأبعاد الزمنية، الإيقاعية، مقارنة الأداء، والتطبيق الأدبي.
2. هذا العدد من الاسئلة كبير ويشنت الباحث في، وبعض الأسئلة مكررة أو تبدو كفقرات استبيان وليست أسئلة علمية مركزية.
- b. ملاحظات توجيهية: اختصر الأسئلة إلى 4 أو 5 أسئلة جوهرية تغطي المحاور الرئيسة بدقة، مثال:
 1. ما مدى فاعلية الضبط الدقيق (Fine-tuning) لنموذج AraPoemBERT في تصنيف مشاعر الشعر العربي مقارنة بالنماذج (AraBERT, MARBERT)
 2. كيف يؤثر دمج السمات الإيقاعية والبلاغية في رفع دقة النموذج لنفس المهمة؟
 3. ما أثر إدماج المتغيرات الزمنية والثقافية (عبر العصور) على التمييز بين الفئات الشعرية؟
 4. ما كفاءة نموذج التصنيف متعدد التسميات (Multi-Label) في معالجة تداخل المشاعر داخل البيت الشعري الواحد؟

2.2. الفرضيات: تم صياغة (5) فرضيات رئيسية. هناك خطأ بترقيم الفرضيات من 2-6 الاصل ان يكون الترقيم من 1-5.

ملاحظات توجيهية:

1. ضرورة الربط بين الأسئلة والفرضيات: اذا لم يتم اختزال اسئلة الدراسة ونظرا لوجود 10 أسئلة مقابل 5 فرضيات رئيسية، يُفضل إدراج جدول ربط منهجية الفصل الأول في نهاية الفصل لتوضيح أي فرضية أو أداة تجيب عن كل سؤال بشكل مباشر لضمان سلاسة الانتقال للفصل الرابع. (انصح باختزال عدد الاسئلة)
2. الفرضية الثالثة "البيانات الشعرية الموسعة والمتوازنة تحسن التعميم وتقليل التحيز" تعد حقيقة منهجية معروفة في الذكاء الاصطناعي وليست فرضية قابلة للاختبار المباشر كمتغير مستقل.
3. حول الفرضيات إلى صيغ إحصائية واضحة ومباشرة ترتبط بالمتغيرات (مستقل، وسيط، تابع) يتطابق مع التحليلات المعروضة في الفصل الرابع (مثل اختبارات فروق F1-Score وعلاقات الانحدار)

3. أهداف الدراسة وأهميتها

- الأهمية التطبيقية: تطرقت لبعد مهم وهو إثراء المنصات الثقافية ودعم الأدوات التعليمية التفاعلية.
- ملاحظة توجيهية: يُفضل إضافة بند في الأهمية التطبيقية يُبرز توفير مدونة شعرية مفتوحة المصدر مصنفة شعورياً وزمنياً (Annotated Corpus) كأداة معيارية مستقلة للباحثين في اللسانيات الحاسوبية .

4. الحدود

- **الحدود:** تم تحديد الحدود (الموضوعية، المكانية: أقاليم شعرية متعددة، الزمانية: العصور من الجاهلي إلى الحديث، النصية: 12,480 بيتاً شعرياً)

• ملاحظة توجيهية:

1. صيغت الحدود الزمانية في بـ "أربعة عصور رئيسة"، بينما تم تطبيق واختبار خمسة عصور في الفصلين الثالث والرابع، لذا يجب إضافة عصر صدر الإسلام والأموي وتعديل عدد العصور من أربعة إلى خمسة في الفصل الأول.

2. الحد البشري غير واضح

3. عدّل حدود الدراسة المكانية والزمانية في الفصل الأول لتكون متطابقة بالكامل مع المنهجية المطبقة (5 عصور، 12,480 بيتاً شعرياً، 30 محكماً)

5. المصطلحات الإجرائية

معظم التعريفات الإجرائية مذكورة كتعريفات اصطلاحية عامة (مثل تعريف الذكاء الاصطناعي أو تحليل المشاعر) ملاحظة توجيهية: يجب أن يتضمن التعريف الإجرائي طريقة القياس أو المعالجة الفعلية في رسالتك؛ على سبيل المثال:

1. تحليل المشاعر إجرائياً: قياس استجابة النموذج وتصنيفه للأبيات إلى فئات شعرية (فخر، حزن، تأمل...) بناءً على درجات الثقة والمخرجات متعددة التسميات (Multi-label)

2. السمات الشعرية إجرائياً: المتغيرات المدخلة للنموذج والتي تمثل التفعيلات العروضية، نوع البحر، والقافية كترميز رقمي مدمج)

يوصى بإضافة تعريف إجرائي محدد لـ "مؤشر F1 التوافقي للمشاعر المركبة" و"الضبط الدقيق التكييفي" ضمن قائمة المصطلحات الإجرائية طالما أنهما يمثلان المقياس المتغير في النموذج التقني.

6. نموذج الدراسة (Model/Diagram)

تم ذكر المتغيرات المستقلة والتابعة والوسيلة نصياً.

ملاحظة توجيهية: ضرورة اضافة رسم شكل تخطيطي (Diagram) في هذا القسم يوضح المسارات والعلاقات (مباشرة / غير مباشرة) والأسهم بين المتغير المستقل والمتغيرات الوسيطة والتابع، لتوضيح النموذج قبل الانتقال للفصول الإحصائية والعملية.

ثالثاً: الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة

أولاً: الإطار النظري

مقسم إلى أربعة محاور:

1. البنية الإيقاعية والبلاغية للشعر العربي .
2. المشاعر الشعرية عبر العصور الإسلوبية .
3. تقنيات تحليل المشاعر (المناهج التقليدية مقابل العميقة).
4. نماذج اللغة العميقة العربية (AraBERT, MARBERT, AraPoemBERT)

يغلب على بعض الأجزاء الطابع السردى التاريخي والأدبي، حيث يعرض الأدبيات النظرية والدراسات السابقة بشكل استعراضى سردي، يتم سرد كل مدرسة أو أداة أو دراسة سابقة بشكل مستقل دون ربطها الفعلي بمشكلة البحث الأساسية.

ملاحظات توجيهية:

1. ينبغي الانتقال من السرد الوصفي إلى التحليل النقدي والمقارن (Critical & Comparative Synthesis).

2. يجب إنهاء كل محور رئيسي بإضافة جدول مقارنة بفقرة تحليلية تُبرز بوضوح: كيف تتقاطع أو تختلف هذه الأدبيات مع ما يقدمه النموذج المقترح؟ وما هي الفجوة التكنولوجية/العلمية الدقيقة التي يُغطيها البحث؟

ثانياً: الدراسات السابقة واستخراج الفجوة البحثية

صُنفت الأدبيات والدراسات السابقة بحسب المحاور التخصصية (خصائص الشعر، تحليل المشاعر، نماذج اللغة العميقة).

متن الفصل يفتر لظهور الاستشهادات (Citations) داخل الفقرات حيث انه يخلو من الاستشهادات والتوثيق وهذا يعتبر نقطة ضعف رئيسية. يجب التأكد من أن كل تعريف أو حقيقة علمية أو نموذج مثل Transformer ، BERT متبوعة بمرجع (المؤلف، السنة) لضمان الأمانة العلمية وفق نظام APA.

ملاحظات توجيهية:

1. جدول المقارنة: ضرورة صياغة جدول مقارنة مرجعي يبين الدراسات السابقة حسب: (الباحث والسنة، المنهجية، نوع النموذج، حجم البيانات، دمج السمات البلاغية/الزمنية، وأبرز النتائج) مما يساعد مباشرة في تحديد الفجوة البحثية.
2. تعميق صياغة الفجوة البحثية: الفجوة لا تقتصر فقط على غياب أداة تطبيقية، بل تشمل :

- **الفجوة المفاهيمية:** إهمال أثر التحول الزمني والثقافي في تغيّر دلالة الألفاظ الشعرية بين العصور.
- **الفجوة الإجرائية:** الانتقال من "التصنيف الأحادي السطحي" إلى "التصنيف متعدد التسميات (Multi-Label) المدمج بالسّمات العروضية والتاريخية"
- 3. يجب اثراء الفصل بأبحاث ودراسات حديثة (من السنوات الثلاث الأخيرة 2023-2026) تناقش النماذج المحولة (Transformers) والتكيف الفعال للمعلمات.
- 4. يجب عقد مقارنة نظرية صريحة بين نهج الضبط الدقيق (Fine-Tuning) للنماذج المتخصصة (مثل AraPoemBERT) ونهج النماذج الأخرى (التقليدية) في التعامل مع الخصوصية البلاغية والعروضية للشعر العربي.

رابعاً: الفصل الثالث: الطريقة والإجراءات / منهجية الدراسة

1. منهج البحث ومجتمعه وعينته

- **المنهج:** استخدام المنهج المختلط (Mixed-Methods) المدمج بين الوصفي التحليلي والتجريبي البرمجي، وهو اختيار مناسب جداً لأطروحة دكتوراه بينية تجمع بين الأدب وتقنية المعلومات .
- **المجتمع والعينة:**
 - العينة النصية: (12,480 بيتاً شعرياً) ممثلة لخمس عصور .
 - العينة البشرية: (30 محكماً وخبيراً) في اللسانيات والذكاء الاصطناعي .
- **ملاحظة توجيهية (التبرير الإحصائي):** يجب الإشارة إلى معادلة إحصائية معتمدة لحساب كفاية حجم العينات النصية (مثل معادلة ستيفن ثامبسون) لتبرير كفاية عينة الأبيات.

2. معمارية الخوارزمية والنموذج التقني

تقتصر صياغة المنهجية لتحديد التعديلات المعمارية الدقيقة (Architectural Modifications) التي أُجريت على نموذج AraPoemBERT للتحول من مهام التحليل العروضي إلى تصنيف المشاعر متعدد التسميات (Multi-Label Classification)

ملاحظة توجيهية: يُوصى بتخصيص قسم فرعي داخل الفصل الثالث يوضح بوضوح:

- المعمارية التقنية للنموذج (System Architecture)
- مجموعات البيانات (Datasets) وتقسيمها (Train / Validation / Test) سبب تقسيم البيانات 70%، 15%، 15% لكل من Training, Test, Validation
- نقل المعادلات الرياضية المعيارية التي تستخدم للقياسات الى الفصل الثالث مع اعطاء ارقام لهذه المعادلات (Precision, Recall, F1-Score)

معالجة اختلال توازن الفئات في مجموعة البيانات (Data Imbalance & Augmentation)

ضرورة توضيح الخطوات الرياضية أو التقنيات المتبعة لمعالجة عدم التوازن، مثل استخدام **SMOTE**، أو أي تقنيات أخرى مثل **Class Weighting / Oversampling**

- إذا تم استخدام تقنيات زيادة البيانات (Data Augmentation) مع النصوص الشعرية، يجب توضيح المعايير المتبعة لضمان عدم الإخلال بالوزن العروضي أو المعنى البلاغي للبيت.

3. منهجية تحكيم الخبراء

ملاحظات توجيهية:

1. يجب إضافة بند إجرائي واضح يثبت بلوغ الباحث "معيار التشبع" عند الخبير رقم 30، وهو تكرار الإجابات وعدم تقديم مفاهيم جديدة.
2. ضرورة توضيح منهجية تحليل البيانات الكيفية المستخدمة لتفريغ البيانات وتحليلها

3. الصدق والثبات والتوزيع الطبيعي

- **الاتساق والثبات:** أثبت الباحث الاتساق الداخلي، واستخرج ألفا كرونباخ (0.94) والتجزئة النصفية للاستبانة، بالإضافة إلى حساب معامل كوهين كابا ($\text{Cohen's Kappa} = 0.78$) لربط اتفاق المصنفين البشريين على المدونة .
- **اختبارات الاعتدالية:** أجرى الباحث اختباري Kolmogorov-Smirnov و Shapiro-Wilk وتأكد من أن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي ($\text{Sig} > 0.05$) ، مما يبرر استخدام الاختبارات البارامترية .

خامساً: الفصل الرابع: نتائج الدراسة واختبار الفروض ومناقشتها

1. مقدمة الفصل والتحليل الوصفي

المقدمة الموجودة مقتضبة حيث دخل الفصل مباشرة في لقسم تساؤلات الدراسة دون وجود مقدمة تأطيرية شاملة.

ملاحظة توجيهية: ضرورة صياغة مقدمة تمهيدية كاملة في مطلع الفصل تعمل كمدخل منطقي يربط إجراءات الفصل الثالث بنتائج الفصل الرابع. يجب أن تتضمن هذه المقدمة:

- إعادة تذكير مقتضب بأهداف البحث ومشكلته، وإعادة طرح التساؤلات البحثية التي سيجيب عنها هذا الفصل.
- تحديد تسلسل عرض النتائج بوضوح (البداية بوصف العينة، ثم التحليل الوصفي للمحاور، ثم اختبار الفرضيات، وصولاً لنتائج النموذج التقني).

2. تعزيز التفسير التحليلي للنتائج الوصفية:

- في جداول التحليل الوصفي لمحاوّر الاستبانة (مثل جدول 5) يلاحظ ميل التعليق إلى الوصف الرقمي البحث ، ذكر المتوسطات والانحرافات كما هي.

ملاحظة توجيهية: الابتعاد عن الوصف الرقمي المجرد والانتقال فوراً للتفسير المفهومي؛ كأن يفسر الباحث سبب ارتفاع أداء محور معين وربطه بطبيعة البنية الشعرية والخصائص اللغوية بدلاً من الاقتصار على إعادة كتابة الأرقام.

3. عرض نتائج النموذج التقني واختبار الفروض

يُلاحظ في عرض النتائج التركيز الكبير على الأرقام والمقاييس الحاسوبية العامة دون ربط منظم ومباشر بكل سؤال بحثي وفرضية تم صياغتهما في الفصل الأول.

التوجيه:

قسّم الفصل الرابع إلى أجزاء رئيسة مصنفة حسب أسئلة الدراسة وفرضياتها / (Question-by-Question / Hypothesis-by-Hypothesis).

اختتم كل قسم بجملة تقريرية صريحة تُجيب عن السؤال أو تؤكد/ترفض الفرضية المعنية بالأدلة الرقمية.

4. مقارنة النتائج بالدراسات السابقة:

تميل أجزاء واسعة من الفصل إلى وصف قيم الجداول والأشكال (مثل ارتفاع F1-Score أو انخفاض دون تقديم تفسير لغوي وبلاغي أو حاسوبي لسبب حدوث ذلك.

ملاحظات جوهرية:

ضرورة الانتقال من السرد الوصفي للأرقام إلى التفسير العلمي المباشر؛ على سبيل المثال: لماذا حقق النموذج أدق النتائج في شعر العصر العباسي مقارنة بالعصر الحديث؟ هل يرتبط ذلك بمعجمية الألفاظ أم بتركيب البيت؟

قارن أداء النموذج المطور (AraPoemBERT) مع الدراسات السابقة المذكورة في الفصل الثاني للتأكيد على القيمة المضافة.

يجب إضافة فقرات مقارنة علمية صريحة عقب كل اختبار فرضية؛ يوضح فيها الباحث إن كانت نتيجته (مؤيدة) أو (مخالفة) للدراسات التي تم ذكرها والاستشهاد بها (مثل Shi & Agrawal, 2025; Qarah et al., 2023; Alotaibi, 2020)، مع إرجاع أسباب الاتفاق أو الاختلاف إلى:

1. حجم وتنوع المدونة الشعرية المستخدمة.

2. الاعتماد على الضبط الدقيق المدمج بالسّمات الزمنية والعروضية بدلاً من التصنيف السطحي.

5. تحليل الأخطاء والتصنيف الخاطئ

- يفترق الفصل لتقديم تحليل نوعي تفصيلي للحالات التي أخفق فيها النموذج في التصنيف (False Positives / False Negatives).
- التوجيه:

- أضف قسمًا خاصاً بـ تحليل الأخطاء يتناول نماذج حقيقية من الأبيات التي فشل النموذج في تحديد مشاعرها بدقة.
- بيّن الأسباب اللغوية أو التقنية الخفية وراء الفشل (مثل: التشبيهات المعقدة، المجاز، الكناية، الهجاء المبطن في قالب المدح، أو تناخل القوافي)

6. التكامل بين مخرجات الأدوات:

تنظيم مناقشة الفصل لتتكامل فيها نتائج الاستبانة مع مخرجات التجربة البرمجية للنموذج وآراء الخبراء في المحكمين، للخروج بإطار عمل تقني-أدبي متكامل ومحكم.

ملخص التوصيات الهيكلية والتطويرية الشاملة

- التنسيق: تعديل الغلاف الإنجليزي بتحديد تخصص Information Technology فقط، وتفعيل جدول المحتويات التلقائي لضبط الصفحات.
- الربط المنهجي: إدراج جدول يربط الأسئلة العشرة بالفرضيات الخمس وأدوات القياس بنهاية الفصل الأول.
- الجانب التقني: إدراج مخطط للنموذج
- المناقشة والتفسير: التحول من السرد الرقمي للجدول في الفصل الرابع إلى التحليل النقدي المفاهيمي والمقارنة المباشرة بالدراسات السابقة.

ضرورة الالتزام بالملاحظات والعمل على انجازها، الملاحظات أعلاه هي للاثراء وتجويد الفصول لرفع مستوى الأطروحة.