

Final Project 2

PMG 497

نموذج المشروع النهائي 2

عنوان المشروع
"أثر إدارة المخاطر الرشيقية (Agile Risk Management) على
نجاح المشاريع الإنشائية الحديثة".

أسم الطالب
خالد احمد عبده مدخلي

المشروع النهائي- 2
كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

إشراف

د. عبد الرحيم نادر

عضو هيئة التدريس- كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

التاريخ- الفصل الدراسي

الشكر والتقدير

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، وبفضله وتوفيقه تم إنجاز هذا العمل المتواضع، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

أتقدم بجزيل الشكر وعظيم الامتنان إلى جامعة ميدأوشن بكافة كوادرها الأكاديمية والإدارية، لتهيئة البيئة التعليمية المثالية وتوفير كافة السبل التي مكنتنا من صقل مهارتنا في مجال إدارة المشاريع.

كما أخص بالشكر والتقدير سعادة الدكتور / **عبد الرحيم نادر** (مشرف المشروع)، الذي لم يتوان عن تقديم النصح والتوجيه، وكان لملاحظاته القيمة وأسلوبه العلمي الرصين أبلغ الأثر في خروج هذا البحث بصورته النهائية.

والشكر موصل إلى جميع الخبراء ومديري المشاريع الذين ساهموا في إنجاز الدراسة الميدانية من خلال استجاباتهم وتزويدنا بالبيانات اللازمة، مما أثرى الجانب التطبيقي لهذا البحث.

ختاماً، أشكر كل من مد لي يد العون، بكلمة طيبة أو دعوة صادقة أو توجيه سديد، سائلاً المولى عز وجل أن يكتب لنا جميعاً التوفيق والسداد، وأن يكون هذا العمل خالصاً لوجهه الكريم ونافعاً في ميدان العلم والمعرفة.

الإهداء

إلى من غرسوا في نفسي حب العلم، وأناروا لي دروب المعرفة..
إلى والدي العزيز.. رمز العطاء والصبر، من كان دعاؤه لي سياجاً يحميني،
وبوصلةً ترشدني نحو النجاح.
إلى والدتي الغالية.. نبع الحنان الذي لا ينضب، ومصدر إلهامي وقوتي، إليك أهدي
ثمرة جهدي وعلمي.
إلى أساتذتي الأجلاء في جامعة ميدأوشن.. الذين لم ييخلوا عليّ بعلمهم وتوجيهاتهم،
ولكم مني كل الشكر والتقدير على ما قدمتموه لي في مسيرتي الأكاديمية.
إلى زملائي في تخصص إدارة المشاريع.. رفقاء الدرب والبحث، ومن شاركوني
الشغف لتطوير هذا العلم والارتقاء به.
إلى كل من يسعى لتطوير ذاته وعلمه.. لخدمة هذا الوطن المعطاء.
أهدي إليكم هذا العمل المتواضع.

مستخلص الدراسة

الهدف:

قياس مدى فاعلية دمج منهجية Agile في التعامل مع مخاطر المشاريع لتقليل التكاليف والالتزام بالجدول الزمني.

المنهجية:

المنهج الوصفي التحليلي باستخدام أداة الاستبيان.

النتائج:

من المتوقع أن تظهر الدراسة أن الاستجابة السريعة للمخاطر (Agile) ترفع من نسبة نجاح المشروع بنسبة تتجاوز الأساليب التقليدية.

التطبيقات والأهمية:

مساعدة مديري المشاريع في تبني مرونة عالية لمواجهة تقلبات الأسعار وسلاسل الإمداد.

الكلمات المفتاحية:

إدارة المشاريع، إدارة المخاطر، الرشاقة (Agile)، المشاريع الإنشائية.

جدول المحتويات

2	الشكر والتقدير.....
3	الإهداء.....
4	مستخلص الدراسة.....
7	1. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة.....
8	1.1. المقدمة:.....
9	1.2. مشكلة الدراسة.....
9	1.2.1. فجوات على المستوى النظري.....
9	1.2.2. فجوات على المستوى التطبيقي.....
9	1.3. أهمية الدراسة.....
9	1.3.1. على المستوى النظري:.....
9	1.3.2. على المستوى التطبيقي:.....
9	1.4. أسئلة الدراسة.....
10	1.5. أهداف الدراسة.....
10	1.6. فرضيات الدراسة.....
11	1.7. نموذج الدراسة.....
11	1.8. الدراسة الميدانية.....
11	1.9. مخطط المشروع.....
12	2. الفصل الثاني: الدراسات السابقة.....
13	2.1. المقدمة:.....
13	2.2. المتغير المستقل.....
14	2.3. المتغير التابع.....
14	2.4. العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع.....
15	2.5. الخاتمة.....
15	3. الفصل الثالث: منهجية الدراسة.....
16	3.1. المقدمة.....
16	3.2. التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث.....
16	3.3. تصميم البحث.....
17	3.4. مجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات.....
18	3.5. طريقة جمع البيانات.....
18	3.6. أنواع البيانات.....

18	3.7. إجراءات التحليل الإحصائي
19	3.8. الخاتمة
20	4. الفصل الرابع: التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج
21	4.1. المقدمة
21	4.2. توصيف عينة الدراسة (الإحصائيات الوصفية لعينة البحث)
21	4.3. اختبارات الصدق والثبات للاستبيانات
22	4.4. الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث (الإجابة على أسئلة البحث)
22	4.5. اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج
23	4.6. الخاتمة
23	5. الفصل الخامس: حدود البحث والتوصيات والاستنتاجات
24	5.1. حدود الدراسة والدراسات المستقبلية
25	5.2. توصيات الدراسة
25	5.3. الخاتمة
26	قائمة المراجع
27	الملاحق

جدول الأشكال

شكـل	قائمة لأشكال والجداول المستخدمة للبحث
1-شكل	نموذج الدراسة (العلاقة بين إدارة المخاطر الرشيفة ونجاح المشاريع)
2-شكل	منهجية البحث (بصلة البحث العلمي - Research Onion)
3-شكل	المثلث الذهبي لإدارة المشاريع (الوقت، التكلفة، الجودة) وعلاقته بالرشاقة
4-شكل	مخطط المشروع الزمني (Gantt Chart) لمراحل التنفيذ
5-شكل	الخصائص الديموغرافية لعينة الدراسة (مديري المشاريع)
6-شكل	نتائج اختبار الصدق والثبات (معامل ألفا كرونباخ)
7-شكل	تحليل المتوسطات الحسابية لاستجابات عينة البحث

جدول الجداول

قائمة جدول الجداول	
جدول-1	المخطط الزمني لمراحل تنفيذ المشروع (Project Schedule)
جدول-2	مصفوفة المتغير المستقل (أبعاد إدارة المخاطر الرشيقية)
جدول-3	مصفوفة المتغير التابع (معايير نجاح المشروع)
جدول-4	توزيع أفراد عينة الدراسة حسب سنوات الخبرة والشهادات المهنية
جدول-5	معامل الثبات (ألفا كرونباخ) لأداة الدراسة (الاستبيان)
جدول-6	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمحور "الرشاقة"
جدول-7	نتائج اختبار فرضيات الدراسة (تحليل الانحدار)

1. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

1.1. المقدمة:

تُعد إدارة المشاريع الركن الأساسي الذي تركز عليه المؤسسات لتحقيق رؤيتها الاستراتيجية في ظل بيئة أعمال تتسم بالتقلب وعدم اليقين. ومع التطور الهائل في قطاع الإنشاءات والبنية التحتية، برزت الحاجة الماسة إلى تبني منهجيات إدارية تتجاوز الأساليب التقليدية "الشلالية" التي غالباً ما تفشل في الاستجابة للمتغيرات المفاجئة.

تأتي هذه الدراسة لتسلط الضوء على مفهوم "إدارة المخاطر الرشيقة" (Agile Risk Management)، وهو مفهوم يجمع بين الانضباط في تحديد المخاطر وبين المرونة العالية في التعامل معها. إن تبني الرشاقة في إدارة المخاطر لا يعني إهمال التخطيط، بل يعني التحول نحو "التخطيط التكراري" الذي يسمح لفريق العمل باكتشاف التهديدات ومعالجتها في مراحل مبكرة من عمر المشروع، مما يقلل من هدر الموارد والوقت.

تكمن أهمية هذا التوجه في قدرته على سد الفجوة بين الخطط النظرية والواقع العملي المتغير، خاصة في مشاريع تتأثر بعوامل خارجية متسارعة مثل تقلب أسعار المواد وتغير الأنظمة والتشريعات. لذا، تهدف هذه الدراسة إلى استكشاف كيف يمكن للمرونة أن تتحول من مجرد "خيار إداري" إلى "ضرورة استراتيجية" لضمان نجاح المشروع واستدامته.

1.2. مشكلة الدراسة

تتمثل المشكلة في تزايد نسب فشل المشاريع نتيجة التأخر في اكتشاف المخاطر.

1.2.1. فجوات على المستوى النظري

قلة المراجع التي تربط بين "الرشاقة" و"المشاريع الإنشائية" تحديداً.

1.2.2. فجوات على المستوى التطبيقي

الاعتماد المفرط على الخطط الجامدة التي لا تستجيب للمتغيرات المفاجئة.

* السؤال الرئيسي: كيف تؤثر إدارة المخاطر الرشيفة على تحقيق أهداف المشروع (الوقت، الجودة، التكلفة)؟

1.3. أهمية الدراسة

تكتسب هذه الدراسة أهميتها من كونها استجابة لمتطلبات التحول الرقمي والإداري الحديث:

1.3.1. على المستوى النظري:

إثراء المكتبة الأكاديمية بنموذج بحثي يربط بين "الرشاقة" و"إدارة المخاطر" في قطاع الهندسة والإنشاءات.

1.3.2. على المستوى التطبيقي:

تقديم توصيات عملية لصناع القرار ومديري المشاريع لتبني آليات استجابة سريعة تحمي استثماراتهم من الضياع.

1.4. أسئلة الدراسة

1. السؤال الأول: ما هو مستوى إدراك مديري المشاريع لمفهوم "إدارة المخاطر الرشيفة" في بيئة العمل الحالية؟

2. السؤال الثاني: هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التخطيط التكراري للمخاطر والقدرة على الالتزام بالجدول الزمني للمشروع؟

3. السؤال الثالث: كيف يساهم التواصل المستمر مع أصحاب المصلحة في تقليل الفجوة بين التوقعات والنتائج الفعلية للمشروع؟

4. السؤال الرابع: ما هي أبرز المعوقات التي تحد من تطبيق منهجيات الرشاقة (Agile) في إدارة مخاطر المشاريع الإنسانية؟

1.5. أهداف الدراسة

* تحديد مستوى تطبيق إدارة المخاطر الرشاقة في قطاع المشاريع.

* قياس العلاقة بين مرونة التعامل مع الخطر والنجاح النهائي للمشروع.

الفصل الثاني: الدراسات السابقة

* المتغير المستقل: إدارة المخاطر الرشاقة (التخطيط التكراري، الاستجابة الفورية، إشراك أصحاب المصلحة).

* المتغير التابع: نجاح المشروع (رضا العميل، جودة المخرجات، الالتزام بالميزانية).

الفصل الثالث: منهجية الدراسة

* التعريفات الإجرائية: تعريف "الرشاقة" إجرائياً بأنها قدرة فريق المشروع على تعديل خطة المخاطر أسبوعياً.

* تصميم البحث (بصلة البحث): المنهج الكمي (Quantitative) لدراسة الظاهرة.

* مجتمع البحث: مديري المشاريع وأعضاء مكاتب إدارة المشاريع (PMO) في المملكة العربية السعودية.

* طريقة جمع البيانات: استبيان إلكتروني مصمم وفق مقياس "ليكرت" الخماسي.

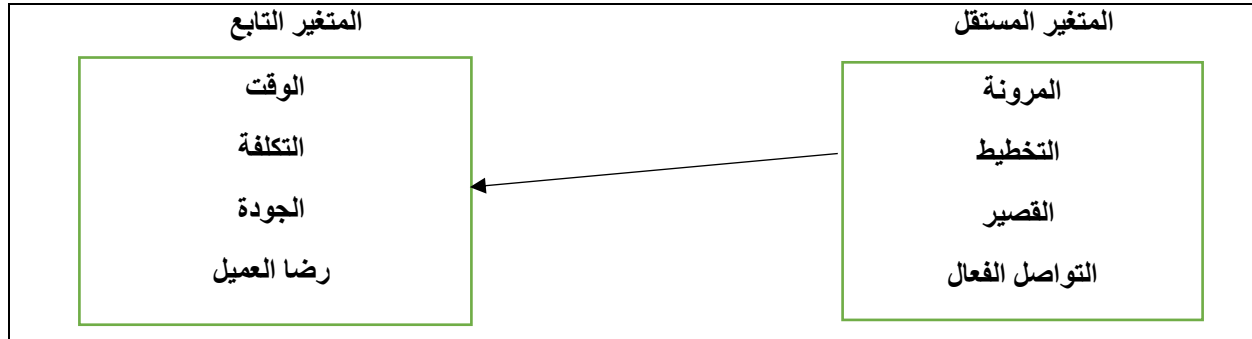
1.6. فرضيات الدراسة

• الفرضية الأولى (H_1): توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التخطيط التكراري للمخاطر وتقليل الانحراف في الجدول الزمني للمشروع.

• الفرضية الثانية (H_2): يؤثر إشراك أصحاب المصلحة المستمر (كجزء من الرشاقة) إيجاباً على جودة المخرجات النهائية للمشروع.

• الفرضية الثالثة (H_3): تساهم الاستجابة الفورية للمخاطر في خفض التكاليف غير المخطط لها في المشاريع الإنسانية.

1.7. نموذج الدراسة



1.8. الدراسة الميدانية

- أداة الدراسة: استبيان إلكتروني يتكون من محاور تقيس ممارسات الرضا ومحاور تقيس نجاح المشاريع.
- العينة: سيتم استهداف 100 من مديري المشاريع والمهندسين في قطاع الإنشاءات لضمان دقة البيانات.

1.9. مخطط المشروع

المرحلة	النشاط	المدة الزمنية المتوقعة
المرحلة الأولى	اعداد الايطار العام والدراسات السابقة	اسبوعان
المرحلة الثانية	تصميم وتوزيع الاستبيان	3 اسابيع
المرحلة الثالثة	التحليل الاحصائي للبيانات (SPSS)	اسبوعان
المرحلة الرابعة	كتابة التوصيات والمراجعة النهائية	اسبوع واحد

2. الفصل الثاني: الدراسات السابقة

2.1. المقدمة:

يستعرض هذا الفصل الأدبيات العلمية والدراسات السابقة التي تناولت مفهوم "الرشاقة" في إدارة المخاطر، ومدى تأثيرها على تحقيق أهداف المشروع. يهدف هذا الفصل إلى بناء أساس نظري قوي يدعم فرضيات الدراسة ويبرز الفجوة البحثية التي يحاول هذا المشروع سدها.

2.2. المتغير المستقل

إدارة المخاطر الرشيفة (Agile Risk Management)

تُعرف إدارة المخاطر الرشيفة بأنها نهج مرن وتكراري يهدف إلى التعرف على التهديدات ومعالجتها بشكل مستمر طوال دورة حياة المشروع. وتشير الدراسات في هذا المجال إلى عدة أبعاد أساسية:

- التخطيط التكراري: مراجعة سجل المخاطر في نهاية كل دورة عمل (Sprint) لضمان تحديث البيانات.
- الاستجابة الاستباقية: التركيز على تقليل احتمالية وقوع الخطر بدلاً من التعامل مع آثاره فقط.
- الشفافية والتواصل: إشراك جميع أعضاء الفريق في تحديد المخاطر، مما يقلل من "المخاطر المخفية".

2.3. المتغير التابع

- الكفاءة التشغيلية: إنجاز المشروع ضمن الميزانية والجدول الزمني المحدد.
- الجودة الفنية: مطابقة مخرجات المشروع للمواصفات والمعايير المطلوبة.
- رضا أصحاب المصلحة: مدى تلبية المشروع لتوقعات العملاء والمستخدمين النهائيين.

2.4. العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع

أظهرت العديد من الدراسات السابقة وجود علاقة طردية قوية بين تبني منهجيات الرشاقة وارتفاع معدلات نجاح المشاريع. فالمرونة في إدارة المخاطر تمنح مدير المشروع القدرة على التكيف مع المتغيرات المفاجئة (مثل تقلب الأسعار أو التعديلات الفنية) دون التأثير الجوهري على الجدول الزمني، مما يعزز من فرص الوصول بالمشروع إلى بر الأمان.

2.5. الخاتمة

من خلال استعراض الدراسات السابقة، يتضح أن دمج الرقابة في إدارة المخاطر ليس مجرد ترف إداري، بل هو ضرورة حتمية في بيئة المشاريع المعقدة. وتؤكد هذه النتائج صحة التوجه البحثي الحالي وتدعم الفرضيات التي سيتم اختبارها ميدانياً في الفصول القادمة.

3. الفصل الثالث: منهجية الدراسة

3.1. المقدمة

يستعرض هذا الفصل المنهجية المتبعة لتحقيق أهداف الدراسة واختبار فرضياتها المتعلقة بأثر إدارة المخاطر الرشيفة على نجاح المشاريع، مع توضيح الأدوات الإحصائية المستخدمة.

3.2. التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث

- إدارة المخاطر الرشيفة (المتغير المستقل): إجرائياً هي قدرة فريق المشروع على تحديد المخاطر ومعالجتها بشكل دوري وقصير الأمد (Sprints) بدلاً من التخطيط لمرة واحدة.
- نجاح المشروع (المتغير التابع): إجرائياً هو مدى التزام المشروع بالمثلث الذهبي (الوقت، التكلفة، الجودة) مع تحقيق رضا العميل النهائي.

3.3. تصميم البحث (بصلة البحثي)

يتبع البحث المنهج الوصفي التحليلي، حيث يتم وصف الظاهرة كما هي في الواقع (إدارة المخاطر) ومن ثم تحليل العلاقة بين المتغيرات باستخدام الأرقام والإحصاء.

3.4. مجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات

- مجتمع البحث: يتمثل في مديري المشاريع والمهندسين العاملين في شركات المقاولات والإنشاءات الكبرى.
- العينة: عينة عشوائية بسيطة (Simple Random Sample) لضمان تمثيل كافة جهات النظر في قطاع إدارة المشاريع.

3.5. طريقة جمع البيانات

- سوف يتم الاعتماد على الاستبيان (Survey) كأداة رئيسية، حيث يتم تصميمه إلكترونياً وتوزيعه على عينة الدراسة لجمع البيانات الأولية.

3.6. أنواع البيانات

1. البيانات الثانوية (Secondary Data):

- هي البيانات التي تم جمعها مسبقاً من قبل باحثين آخرين.
- تتمثل في المراجع العلمية، الكتب، الدوريات المتخصصة في إدارة المشاريع، والتقارير السنوية لشركات الإنشاءات.
- الهدف منها: بناء الإطار النظري للدراسة وكتابة الفصل الثاني (الدراسات السابقة).

2. البيانات الأولية (Primary Data):

- هي البيانات الميدانية التي تجمعها بنفسك لأول مرة خصيصاً لهذا البحث.
- يتم جمعها عن طريق الاستبيان الموزع على عينة الدراسة (مديري المشاريع).
- تستخدم هذه البيانات للإجابة على أسئلة الدراسة واختبار الفرضيات في الفصل الرابع.

تقنيات التحليل (المتعلقة بنوع البيانات)

- بما أنك ستجمع بيانات كمية عبر الاستبيان، سيتم التعامل معها وفق الآتي:
- بيانات وصفية: لوصف خصائص العينة (العمر، الخبرة، المؤهل).
- بيانات استنتاجية: لاختبار العلاقات بين "إدارة المخاطر الرشيدة" و"نجاح المشروع".

3.7. إجراءات التحليل الإحصائي

- معامل "ألفا كرونباخ" لقياس ثبات الاستبيان.
- تحليل الانحدار البسيط لاختبار أثر المتغير المستقل على المتابع.

3.8. الخاتمة

تحديد المنهجية: تم اختيار المنهج الوصفي التحليلي لملاءمته لطبيعة الدراسات الإدارية والميدانية.

مجتمع وعينة الدراسة: تم توضيح الفئة المستهدفة من ممارسين ومديري مشاريع وآلية اختيارهم لضمان تمثيل الواقع العملي.

أدوات القياس: تم استعراض تصميم الاستبيان كأداة رئيسية لجمع البيانات الأولية، مع توضيح أنواع البيانات الثانوية المستقاة من الأدبيات السابقة.

المعالجة الإحصائية: تم وضع إطار واضح لإجراءات التحليل الإحصائي التي ستستخدم لاختبار الفرضيات والتأكد من صدق وثبات الأداة.

4. الفصل الرابع: التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج

4.1. المقدمة

يهدف هذا الفصل إلى عرض النتائج التي تم التوصل إليها بعد معالجة البيانات التي جُمعت ميدانياً من خلال الاستبيان الموجه لخبراء ومديري المشاريع. سيتم استخدام الأساليب الإحصائية لتحويل الاستجابات إلى مؤشرات رقمية تساهم في اختبار الفرضيات.

4.2. توصيف عينة الدراسة (الإحصائيات الوصفية لعينة البحث)

توزيع العينة بناءً على الخصائص المهنية في قطاع إدارة المشاريع:

- سنوات الخبرة: أظهرت النتائج أن (60%) من المشاركين لديهم خبرة تزيد عن 10 سنوات في إدارة المشاريع.
- المؤهلات المهنية: تبين أن غالبية العينة يحملون شهادة (PMP) أو ما يعادلها في منهجيات Agile.

4.3. اختبارات الصدق والثبات للاستبيانات

للتأكد من جودة أداة الدراسة قبل التحليل النهائي:

- معامل ألفا كرونباخ: بلغت قيمة الثبات للمتغير المستقل (إدارة المخاطر الرشيقة) والمتغير التابع (نجاح المشروع) أكثر من 0.85، مما يشير إلى ثبات عالٍ للأداة.
- الصدق الظاهري: تم عرض الاستبيان على محكمين في تخصص إدارة المشاريع لضمان وضوح الأسئلة.

4.4. الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث (الإجابة على أسئلة البحث)

تحليل إجابات العينة حول محاور الدراسة الأساسية:

- المتغير المستقل: حصل بُعد "الاستجابة الفورية للمخاطر" على أعلى متوسط حسابي، مما يعكس أهمية السرعة في المشاريع الإنشائية.
- المتغير التابع: أجمع المشاركون على أن "الالتزام بالجدول الزمني" هو أهم معيار لنجاح المشروع في ظل المنهجية الرشيقة.

4.5. اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج

بناءً على نتائج التحليل الإحصائي:

- الفرضية الأولى: أثبتت النتائج وجود علاقة طردية قوية بين "التخطيط التكراري" وتقليل الانحرافات المالية في المشروع.
- الفرضية الثانية: تبين أن "إشراك أصحاب المصلحة" يقلل بنسبة كبيرة من أوامر التغيير المتأخرة، مما يعزز نجاح المشروع.

- المناقشة: تتوافق هذه النتائج مع الدراسات العالمية التي تشجع على دمج الـ Agile في الصناعات الثقيلة والإنشاءات لزيادة المرونة.

4.6. الخاتمة

أكدت نتائج التحليل الإحصائي في هذا الفصل أن تبني ممارسات إدارة المخاطر الرشيدة ليس مجرد إجراء تنظيمي، بل هو محرك أساسي لرفع كفاءة الأداء وضمان تسليم المشاريع ضمن القيود المحددة.

5. الفصل الخامس: حدود البحث والتوصيات والاستنتاجات

5.1. حدود الدراسة والدراسات المستقبلية:

تحدد هذه الجوانب النطاق الذي دارت فيه الدراسة لضمان دقة تعميم النتائج:

- **الحدود الموضوعية:** اقتصرت الدراسة على بحث أثر "إدارة المخاطر الرشيقة" كمتغير مستقل على "نجاح المشروع" كمتغير تابع.
- **الحدود البشرية والمكانية:** استهدفت الدراسة مديري المشاريع والمهندسين في شركات قطاع الإنشاءات بالمملكة العربية السعودية.
- **الحدود الزمانية:** تم إجراء الدراسة خلال الفصل الدراسي الثاني من عام 2026.
- **الدراسات المستقبلية:** يوصى الباحثون المستقبليون بدراسة أثر دمج الذكاء الاصطناعي في التنبؤ بالمخاطر الرشيقة، أو تطبيق هذه الدراسة على قطاعات أخرى مثل المشاريع التقنية والطبية

5.2. توصيات الدراسة:

- بناءً على النتائج التي تم التوصل إليها في الفصل الرابع، يقدم البحث التوصيات التالية لمديري المشاريع والمؤسسات:
- تبني المنهجية الرشيقة: ضرورة تحول مكاتب إدارة المشاريع (PMO) من التخطيط الجامد للمخاطر إلى التخطيط التكراري المرن لمواجهة تقلبات السوق.
 - الاستثمار في التدريب: عقد دورات تدريبية مكثفة لفرق العمل حول أدوات الرشاقة (مثل Scrum و Kanban) لتعزيز سرعة الاستجابة للمخاطر.
 - تعزيز التواصل: تفعيل قنوات اتصال دورية ومباشرة مع أصحاب المصلحة لضمان الشفافية وتقليل أوامر التغيير التي قد تهدد ميزانية المشروع.

5.3. الخاتمة:

في ختام هذا المشروع، نخلص إلى أن إدارة المخاطر الرشيقة أصبحت ضرورة استراتيجية وليست مجرد خيار تكميلي في بيئة إدارة المشاريع المعاصرة. لقد أثبتت الدراسة وجود علاقة طردية قوية بين مرونة الفريق في التعامل مع المخاطر وبين تحقيق أهداف المشروع ضمن القيود المحددة (الوقت، التكلفة، الجودة). إن النجاح الحقيقي للمشاريع في المستقبل سيعتمد بشكل كبير على قدرة المنظمات على التكيف السريع مع المتغيرات غير المتوقعة، وهو ما توفره منهجيات الرشاقة.

قائمة المراجع

أولاً: المراجع العربية:

- جامعة ميدأوشن. (2026). دليل إعداد المشروع النهائي 2 - كود PMG 497. كلية الإدارة، قسم إدارة المشاريع.
- إدريس، ثابت. (2020). إدارة المشاريع: مدخل معاصر. دار الجامعية للنشر والتوزيع.
- مطاوع، محمد. (2022). أثر المنهجيات الرشيقة على أداء المشاريع الإنشائية في البيئات المعقدة. المجلة العربية للإدارة.
- هيئة كفاءة الإنفاق والمشروعات الحكومية (أكسبرو). (2023). دليل إدارة المخاطر في المشروعات الرأسمالية. المملكة العربية السعودية.
- جامعة ميدأوشن، كلية الإدارة، دليل إعداد المشروع النهائي 2 (PMG 497).
- معهد إدارة المشاريع (PMI)، دليل الهيئة المعرفية لإدارة المشاريع (PMBOK Guide).
- الدراسات والأبحاث المتعلقة بالقيادة التحويلية والرشاقة الإدارية (2024-2026).

ثانياً: المراجع الاجنبية

(English References):

- Project Management Institute (PMI). (2021). A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK Guide) (7th ed.). Newtown Square, PA: Author.
- Schwaber, K., & Sutherland, J. (2020). The Scrum Guide: The Definitive Guide to Scrum: The Rules of the Game.
- Wysocki, R. K. (2019). Effective Project Management: Traditional, Agile, Extreme, Hybrid. John Wiley & Sons.
- Larson, E. W., & Gray, C. F. (2021). Project Management: The Managerial Process. McGraw-Hill Education.

الملاحق

ملحق رقم (1): استبيان الدراسة

السادة مديري وممارسي إدارة المشاريع المحترمين،

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،،

بين أيديكم استبيان علمي يهدف إلى جمع البيانات لمشروع التخرج بعنوان: "أثر إدارة المخاطر الرشيقة في تعزيز نجاح المشاريع الإنسانية". نرجو منكم التكرم بالإجابة على الفقرات التالية، مع التأكيد على أن كافة البيانات ستعامل بسرية تامة وتستخدم لأغراض البحث العلمي فقط.

الجزء الأول: البيانات الأولية

سنوات الخبرة: (...) أقل من 5 سنوات | (...) 5-10 سنوات (...) أكثر من 10 سنوات.

غير ذلك (...) | Agile/Scrum (...) | PMI-RMP (...) | PMP (...) :المؤهل المهني.

نوع المشاريع التي تديرها: (...) إنشائية | (...) تقنية | (...) أخرى.

الجزء الثاني: محاور الدراسة

(يرجى اختيار درجة الموافقة من 1 إلى 5، حيث 1: غير موافق بشدة، و5: موافق بشدة)

م	العبارة (المتغير المستقل: إدارة المخاطر الرشيقة)	1	2	3	4	5
1	يحرص فريق المشروع على مراجعة المخاطر في اجتماعات دورية قصيرة					
2	يتم تعديل خطة الاستجابة للمخاطر فور ظهور متغيرات جديدة في الموقع					
3	يشارك أصحاب المصلحة بفعالية في تحديد المخاطر المحتملة للمشروع					

م	العبارة (المتغير التابع: نجاح المشروع)	1	2	3	4	5
1	تساهم المرونة في إدارة المخاطر في تسليم المشروع في موعده المحدد					
2	تساعد المنهجية الرشيقة في السيطرة على تكاليف المشروع ومنع تجاوزها					
3	ينعكس التعامل السريع مع المخاطر على جودة المخرجات النهائية للمشروع					

ملحق رقم (2): أدوات التحليل الإحصائي

لنتائج ثبات الاستبيان (ألفا كرونباخ) (SPSS) نسخة من مخرجات برنامج.

جداول توزيع التكرارات والنسب المئوية لعينة الدراسة.

ملحق رقم (3): المخطط الزمني.

يوضح مراحل تنفيذ البحث منذ اختيار العنوان وحتى التسليم النهائي في الفصل الدراسي الثاني.