

دراسات نقدية 2 MGM813-2

إعداد الطالب/ طلال أحمد الشمري

التكليف: 05 الأسبوع: 06



عنوان الورقة البحثية

الحوكمة الإدارية وعلاقتها بالأداء الوظيفي والرسوخ التنظيمي

إعداد: غادة كمال خليل مخامرة

رابط ورقة البحث: <https://dspace.hebron.edu/jspui/handle/123456789/1443>

التكليف

05

نقد الباحث

مقدمة:

تمثل الدراسات السابقة أساساً مهماً في بناء أي بحث علمي، إذ تسهم في توضيح ما تم التوصل إليه في المجال العلمي، وتساعد الباحث على تحديد الفجوات البحثية التي لم تتناولها الدراسات السابقة، كما تتيح مراجعتها فهم المناهج والأساليب التي استخدمت في دراسة الموضوع، مما يدعم بناء الإطار النظري للدراسة الحالية، وانطلاقاً من ذلك، سيتم في هذا الجزء تقديم نقد للدراسات السابقة المرتبطة بموضوع الحوكمة الإدارية وعلاقتها بالأداء الوظيفي والرسوخ التنظيمي، وذلك من خلال تحليل مدى شمولها للبحوث الحديثة، وتنوع مصادرها، والتوازن بين الدراسات القديمة والحديثة، إضافة إلى تقييم طبيعة النقد المقدم فيها ومدى وضوح الفجوات البحثية التي سعت الدراسة الحالية إلى معالجتها.

التكليف

05

نقد الباحث

أولاً: هل غطت الدراسات السابقة كافة الأبحاث المهمة والحديثة المتعلقة بموضوع الدراسة؟

الدراسة عرضت عددًا من الدراسات المرتبطة بمتغيرات البحث، لكنها لم توضح معيار اختيار الدراسات أو مدى شمولها لجميع الأبحاث الحديثة في المجال، بل اكتفت بعرض مجموعة من الدراسات المرتبطة بالحوكمة الإدارية أو الأداء الوظيفي أو الرسوخ التنظيمي كما لم يظهر تحليل يوضح ما إذا كانت هذه الدراسات تمثل أهم الدراسات في المجال عالميًا.

الاقتباس من البحث

" تناول الجزء الثاني الدراسات السابقة التي لها صلة بالدراسة، حيث وُزعت حسب متغيرات الدراسة ضمن دراسات عربية وأجنبية ".

الاستنتاج النقدي

هذا يدل على أن الباحثة عرضت دراسات مرتبطة بالموضوع لكنها لم تناقش مدى شمول هذه الدراسات لجميع الأبحاث المهمة أو الحديثة في المجال.

نقد الباحث

ثانياً: هل اعتمدت الدراسة على مجموعة متنوعة من المصادر؟

اعتمدت الدراسة على مجموعة من الدراسات العربية والأجنبية، لكن المراجعة ركزت أساساً على الدراسات السابقة (رسائل وأبحاث) ولم يظهر اعتماد واضح على أنواع أخرى من المصادر مثل الكتب النظرية أو التقارير الدولية المتخصصة في الحوكمة.

الاقتباس من البحث

" تناول الجزء الثاني الدراسات السابقة التي لها صلة بالدراسة، ضمن دراسات عربية وأجنبية ".

كما ذكرت الدراسة عدداً من الأبحاث مثل:

" مثل دراسة أمين، ودراسة الشراري، ودراسة الوكيل، ودراسة حسونة وإدريس، ودراسة بني حمدان وبني حمدان، ودراسة شامكي، ودراسة أفشار ودوستي، ودراسة واتسون وبوكاتان ".

الاستنتاج النقدي

هذا يدل على وجود تنوع جغرافي في الدراسات عربية وأجنبية، لكن التنوع في أنواع المصادر العلمية كان محدوداً.

نقد الباحث

ثالثاً: هل هناك توازن بين الدراسات القديمة والحديثة؟

تضمنت المراجعة دراسات من سنوات مختلفة، إلا أن الدراسة لم تناقش بشكل تحليلي التطور الزمني للبحث في المجال، بل اكتفت بسرد الدراسات حسب موضوعها.

الاقتباس من البحث

" الدراسات السابقة المتعلقة بالحوكمة الإدارية، والدراسات السابقة المتعلقة بالأداء الوظيفي، والدراسات السابقة المتعلقة بالرسوخ التنظيمي ".

الاستنتاج النقدي

هذا يشير إلى أن الدراسة صنفت الدراسات حسب المتغيرات، لكن لم تحلل بشكل واضح التوازن بين الدراسات الحديثة والقديمة أو تطور المجال عبر الزمن.

نقد الباحث

رابعاً: هل تم نقد الدراسات السابقة بشكل بناء؟

المراجعة ركزت بشكل أساسي على عرض أهداف الدراسات ونتائجها دون تقديم تحليل نقدي واضح لنقاط القوة أو الضعف في هذه الدراسات، كما لم يتم تحليل منهجياتها بشكل مقارن.

الاقتباس من البحث

" استخدمت معظم الدراسات السابقة المنهج الوصفي التحليلي مثل دراسة أمين، ودراسة الشراري، ودراسة الوكيل، ودراسة حسونة وإدريس، ودراسة بني حمدان وبني حمدان "

الاستنتاج النقدي

يشير النص إلى تشابه المنهجيات المستخدمة في الدراسات السابقة، لكن الدراسة لم تقدم نقداً تحليلياً لهذه المنهجيات أو توضح حدودها العلمية.

خامساً: هل تم تحديد الفجوات البحثية بوضوح؟

حددت الدراسة الفجوة البحثية بشكل واضح نسبياً، حيث أشارت إلى أن معظم الدراسات تناولت المتغيرات بشكل منفصل، بينما الدراسة الحالية تربط بينها في نموذج واحد.

الاقتباس من البحث

" إذ تعد الدراسة الأولى – في حدود علم الباحثة – التي تبحث العلاقة في الحوكمة الإدارية وعلاقتها بالأداء الوظيفي والرسوخ التنظيمي".

الاستنتاج النقدي

يتضح من النص أن الباحثة حددت فجوة بحثية تتمثل في قلة الدراسات التي تناولت العلاقة بين المتغيرات الثلاثة معاً.

نقد الباحث

خلاصة:

1. عرضت الدراسة مجموعة من الدراسات المرتبطة بموضوع البحث لكنها لم توضح مدى شمولها لجميع الأبحاث الحديثة والمهمة في المجال.
2. تضمنت المراجعة دراسات عربية وأجنبية لكنها اعتمدت بشكل أساسي على الدراسات السابقة دون تنوع كبير في أنواع المصادر العلمية.
3. لم يظهر تحليل واضح للتوازن بين الدراسات القديمة والحديثة أو تطور البحث في المجال عبر الزمن.
4. ركزت المراجعة على عرض الدراسات ونتائجها أكثر من تحليلها نقديًا.
5. نجحت الدراسة في تحديد فجوة بحثية واضحة تتمثل في قلة الدراسات التي تناولت العلاقة بين الحوكمة الإدارية والأداء الوظيفي والرسوخ التنظيمي معًا.



التكليف

05



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

