

دراسات نقدية 2 MGM813-2

إعداد الطالب/ طلال أحمد الشمري

التكليف: 03 الأسبوع: 04



عنوان الورقة البحثية

أثر استخدام تكنولوجيا المعلومات على الموارد البشرية في المؤسسة
دراسة حالة الوحدة العملية لاتصالات الجزائر وكالة قالمة

إعداد: بن حمزة جيهان و بوقرة أميرة

رابط ورقة البحث: مرفق على المنصة التعليمية مودل

التكليف

03

نقد الباحث

المقدمة:

تُعد صياغة مشكلة البحث وتحديد أهميتها من أهم الخطوات المنهجية في أي دراسة علمية، إذ تمثل الأساس الذي تُبنى عليه بقية عناصر البحث، فوضوح المشكلة يعكس مدى إدراك الباحث لطبيعة الظاهرة المدروسة وأبعادها، كما أن تبرير أهميتها يُبرز القيمة العلمية والعملية المتوقعة من نتائج الدراسة، ومن هذا المنطلق، يهدف هذا النقد إلى تحليل مشكلة الدراسة وأهميتها من خلال تقييم مدى ارتباطها بالواقع العملي، وتحديد أبعادها، وبيان الفجوة البحثية التي تسعى إلى معالجتها، إضافة إلى مناقشة مبرراتها العلمية والفوائد المنتظرة منها.

نقد الباحث

1. هل تعكس المشكلة أهمية حقيقية تستحق الدراسة؟

نعم، المشكلة تعكس أهمية حقيقية، لأن موضوع أثر استخدام تكنولوجيا المعلومات على إدارة الموارد البشرية يرتبط بتحولات جوهرية تشهدها المؤسسات المعاصرة، خاصة في ظل التحول الرقمي والتنافسية العالية.

الموضوع يؤثر بشكل مباشر على:

- كفاءة الأداء الإداري
- سرعة اتخاذ القرار
- تطوير مهارات المورد البشري

وبالتالي فهو موضوع فعلي يمس المجالين الأكاديمي والعملي، وليس طرحًا نظريًا مجردًا.

ملاحظة نقدية: كان من الأفضل تدعيم المشكلة بإحصائيات أو مؤشرات حديثة حول مستوى التحول الرقمي في المؤسسات الجزائرية لتعزيز قوة الطرح.

التكليف

03

نقد الباحث

2. هل المشكلة مرتبطة بالسياق العملي أو البحثي؟ وهل لها انعكاسات على الواقع؟

المشكلة مرتبطة بسياق عملي واضح، حيث تم تطبيقها على مؤسسة حقيقية (الوحدة العملية لاتصالات الجزائر – وكالة قالمة).

كما أن لها انعكاسات مباشرة على:

- تحسين عمليات التوظيف
- التدريب
- تقييم الأداء
- نظم معلومات الموارد البشرية

نقد: رغم الارتباط الجيد بالواقع، إلا أن الدراسة لم تُبرز بوضوح التحديات الفعلية أو المشكلات القائمة داخل المؤسسة قبل تطبيق التكنولوجيا، مما يضعف قوة تبرير المشكلة.

التكليف

03

نقد الباحث

3. هل تم تحديد أبعاد المشكلة بدقة (زمنيًا، جغرافيًا، فئويًا)؟

- جغرافيًا: محددة في وكالة قالمة.
 - فئويًا: موظفو الوحدة العملية.
 - زمنيًا: لم يتم تحديد إطار زمني دقيق للدراسة (مثلاً: خلال فترة التحول الرقمي بعد 2015 أو بعد إدخال نظام معلومات معين).
- نقد: غياب التحديد الزمني يُعد نقصاً منهجياً، لأنه لا يسمح بربط النتائج بمرحلة تطور تكنولوجي معينة.

نقد الباحث

4. هل تم توضيح وجود فجوة في الأدبيات السابقة؟

الدراسة أشارت إلى أهمية الموضوع وحدثته، لكنها لم:

- تعرض مراجعة نقدية معمقة للدراسات السابقة
- توضح بشكل صريح أين يكمن النقص البحثي
- تبين ما الذي ستضيفه مقارنة بالدراسات الأخرى

نقد جوهري: لم يتم إبراز الفجوة البحثية بشكل واضح ومحدد، بل تم الاكتفاء بالإشارة إلى أهمية الموضوع.

نقد الباحث

5. هل تم تقديم تبرير علمي واضح لأهمية الدراسة؟

تم تبرير الأهمية من خلال:

- أهمية تكنولوجيا المعلومات في تحسين الأداء
- أهمية المورد البشري كمحرك أساسي للمؤسسة

لكن التبرير بقي عامًا نسبيًا ولم يُدعم بتحليل نظري معمق لنماذج حديثة مثل:

- التحول الرقمي في إدارة الموارد البشرية
- نظم معلومات الموارد البشرية (HRIS)

نقد: التبرير موجود لكنه تقليدي ويحتاج إلى تأصيل علمي أعمق وربطه بنظريات حديثة في الإدارة.

نقد الباحث

6. هل أوضحت الدراسة الفوائد المتوقعة من النتائج؟

على المستوى العلمي:

- إضافة معرفة حول العلاقة بين تكنولوجيا المعلومات وإدارة الموارد البشرية في السياق الجزائري.

على المستوى العملي:

- تحسين آليات اتخاذ القرار
- تطوير نظم معلومات الموارد البشرية
- دعم سياسات التوظيف والتدريب

نقد: كان من الأفضل صياغة الفوائد المتوقعة بشكل أكثر تحديداً وقابلية للقياس.

7. هل تم ربط أهمية الدراسة بالتحديات أو التغيرات الحديثة؟

تمت الإشارة إلى:

- التطورات التكنولوجية
- المنافسة
- التحول نحو الرقمنة
- لكن لم يتم التوسع في:
- الرقمنة الحكومية
- التحول الرقمي في الجزائر
- الثورة الصناعية الرابعة

نقد: الربط موجود لكنه سطحي نسبياً ويحتاج إلى تأطير أوسع في سياق التحولات الرقمية العالمية.

نقد الباحث

8. هل تم التمييز بين الأهمية الأكاديمية والأهمية العملية؟

تم ذكر الأهمية بشكل عام، لكن لم يتم الفصل المنهجي الصريح بين:

- الأهمية الأكاديمية: الإضافة النظرية وإثراء الأدبيات.

- الأهمية العملية: تحسين أداء المؤسسة وصياغة سياسات أفضل.

نقد منهجي: كان ينبغي تخصيص فقرة مستقلة لكل نوع من الأهمية لتعزيز التنظيم العلمي.

9. لماذا الموضوع مهم في الوقت الحالي؟

الدراسة أشارت إلى أن أهمية الموضوع تعود إلى:

- التطور السريع في تكنولوجيا المعلومات
- الحاجة إلى مواكبة العصر
- لكن لم تُبرز بشكل واضح:
- تسارع التحول الرقمي
- متطلبات الاقتصاد الرقمي
- التنافسية في سوق الاتصالات

نقد: تم تبرير الأهمية الزمنية، لكن بشكل عام وغير مدعوم بتحولات اقتصادية دقيقة.

التقييم النقدي العام

نقاط القوة:

- موضوع معاصر وواقعي
- تطبيق ميداني فعلي
- ارتباط مباشر بالممارسة الإدارية
- أهمية عملية واضحة

نقاط الضعف:

- ضعف إبراز الفجوة البحثية
- غياب التحديد الزمني
- التبرير العلمي تقليدي وغير معمق
- عدم الفصل الواضح بين الأهمية الأكاديمية والعملية
- محدودية الربط بالتحولات الرقمية الحديثة

نقد الباحث

خلاصة نقدية

مشكلة الدراسة ذات أهمية حقيقية ومبررة من حيث المبدأ، وترتبط بسياق عملي فعلي، إلا أن صياغتها تحتاج إلى:

- إبراز فجوة بحثية واضحة

- تحديد زمني أدق

- تأصيل نظري أعمق

- ربط أقوى بالسياق الرقمي الحديث

- تنظيم أفضل لمفهوم الأهمية (أكاديمية/عملية)

وبالتالي يمكن القول إن الدراسة قوية من حيث الموضوع وضعيفة

نسبيًا من حيث الصياغة المنهجية لمشكلة البحث وأهميتها.



التكليف

03



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

