

عرض مشكلة بحثية لدراسة علمية وتوضيح أسلوب صياغتها

Prepared by

عبدالله محمد السلطان

Lecture No. 3



عرض المشكلة في الدراسة المختارة

تحليل العنوان والتساؤلات الجوهرية للدراسة

عنوان الدراسة المختارة

"مدى تبني الشركات العائلية للرقمنة وتأثيرها على الأداء المؤسسي"

تساؤلات الدراسة

01. ما مستوى تبني الشركات العائلية للرقمنة؟

02. ما أثر هذا التبني على الأداء المؤسسي؟

سياق ومنطلق المشكلة

انطلقت المشكلة من ملاحظة واقعية مفادها أن **الشركات العائلية** تمثل نسبة كبيرة ومؤثرة من الاقتصاد الوطني

"رغم هذه الأهمية، إلا أن مستوى تبنيها للتحويل الرقمي وتأثير ذلك على أدائها لم يكن واضحاً في السياق المحلي".

تحليل الصياغة: الوضوح والدقة

نقد المتغيرات ومستوى التحديد في المشكلة البحثية المختارة

أولاً: من حيث الوضوح



تتميز المشكلة بوضوح عالٍ في تحديد المكونات الجوهرية التي تمنح الدراسة سياقاً محدداً:

تحديد المتغيرات الأساسية:

التابع: الأداء المؤسسي

المستقل: تبني الرقمنة

الإطار المكاني:

تم تحديد السياق المحلي للدراسة مما يعزز دقة التطبيق.

ثانياً: من حيث التحديد والدقة



رغم وضوح المتغيرات، إلا أن الصياغة تعاني من "العمومية" التي قد تضعف التركيز البحثي:

غياب أبعاد الرقمنة:

لم يتم تحديد أي نوع من الرقمنة (بنية تحتية، ثقافة رقمية، أم عمليات IT)

نوع الأداء المقصود:

بقاء مصطلح "الأداء" عاماً دون تحديد (مالي، تشغيلي، أم استراتيجي؟).

💡 كان من الأفضل تخصيص المفاهيم لزيادة الدقة المعرفية للدراسة.

النتيجة: المشكلة واضحة في "ماذا" تدرس، لكنها عامة في "كيفية" قياس الأبعاد التفصيلية.



تحليل الصياغة: الفجوة والقابلية للقياس

تقييم المنهجية العلمية في طرح المشكلة البحثية

4 القابلية للقياس (Measurability)



التقييم المنهجي

المشكلة مصاغة بطريقة تسمح بتحويلها إلى فرضيات إحصائية دقيقة قابلة للاختبار.

ملاءمة المنهج العلمي:

تتوافق الصياغة مع **المنهج الكمي** المستخدم في الدراسة، حيث يمكن قياس:

مؤشرات الأداء المؤسسي

مستوى تبني الرقمنة

3 الفجوة البحثية (Research Gap)



الوضع الراهن في الدراسة:

لم تُبرز المشكلة فجوة علمية واضحة مدعومة بإحصاءات أو تضارب في نتائج الدراسات السابقة.

مقترحات التدعيم العلمي:

إظهار وجود نتائج متباينة حول تأثير الرقمنة عالمياً. ✓

تسليط الضوء على ضعف الدراسات في السياق المحلي. ✓

ربط المشكلة ببيانات إحصائية توضح واقع الشركات العائلية. ✓

الخلاصة التحليلية



رغم نجاح الدراسة في صياغة مشكلة قابلة للقياس الكمي، إلا أنها تفتقر إلى التأسيس القوي للفجوة البحثية، مما يجعلها تبدو كبداية بحثية تحتاج إلى تعميق لإبراز الإشكالية العلمية الحقيقية.

تقييم المشكلة وفق المعايير البحثية

تحليل نقدي لجودة صياغة المشكلة في الدراسة المختارة

الوضوح



المتغيرات محددة

جيد

الأهمية التطبيقية



يخدم الشركات العائلية

مرتفعة

الأهمية العلمية



موضوع حديث

مرتفعة

قابلية القياس



قابلة للاختبار الكمي

جيدة

الفجوة البحثية



تحتاج تدعيم

ضعيفة نسبياً

الجدة



مدروسة عالمياً

متوسطة

الخلاصة والنتيجة النهائية:



يتضح أن المشكلة مناسبة كبداية بحثية، لكنها تفتقر إلى **العمق في إبراز الإشكالية العلمية** B الصياغة الحالية تركز على علاقة خطية بسيطة وتحتاج إلى **تدعيم الفجوة البحثية** بإحصاءات أو تضارب نتائج الدراسات السابقة لزيادة قيمتها المعرفية B

صياغة مشكلة بحثية جديدة

نحو رؤية أكثر عمقاً وشمولية للعلاقة بين الرقمنة والأداء

الصياغة المقترحة

تجاوز العلاقة الخطية



الانتقال من مجرد قياس "الأثر" إلى فهم "كيفية" و"ظروف" حدوث هذا الأثر.

تفسير التباين



التركيز على سبب اختلاف النتائج بين الشركات رغم تشابه التوجه الرقمي.

إدخال المتغيرات الوسيطة



دمج أبعاد الحوكمة والقيادة كعوامل حاسمة في نجاح التحول الرقمي.

"رغم تزايد توجه الشركات العائلية نحو التحول الرقمي، إلا أن نتائج هذا التحول على الأداء المؤسسي تختلف من شركة لأخرى، مما يشير إلى احتمال وجود

متغيرات تنظيمية وإدارية

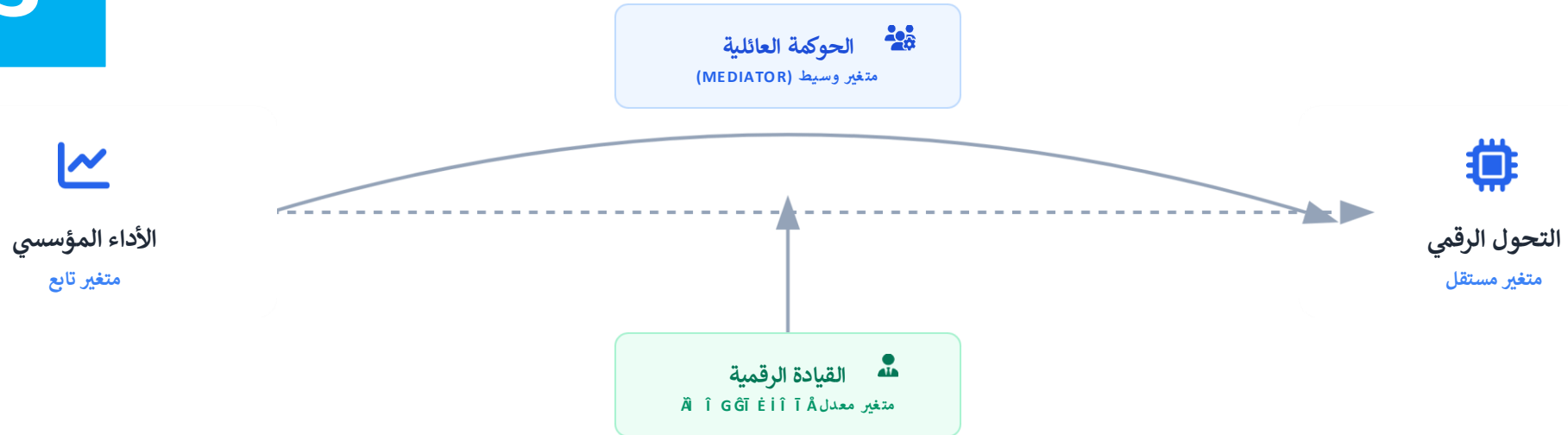
تؤثر في طبيعة هذه العلاقة".

هذه الصياغة تحول البحث من دراسة استكشافية بسيطة إلى دراسة تفسيرية عميقة تساهم في سد الفجوة المعرفية في سياق الشركات العائلية.



التساؤلات البحثية المطورة

طرح تساؤلات أعمق تتجاوز العلاقة الخطية البسيطة لتشمل المتغيرات الوسيطة والمعدلة



١ تساؤل الأثر المباشر

ما أثر التحول الرقمي على الأداء المؤسسي في الشركات العائلية؟

٢ تساؤل الدور الوسيط

هل تتوسط **الحوكمة العائلية** العلاقة بين التحول الرقمي والأداء؟

٣ تساؤل الدور المعدل

هل يؤثر **نمط القيادة الرقمية** في قوة هذه العلاقة؟

هذه التساؤلات تهدف إلى بناء نموذج تحليلي متقدم يفسر "كيف" و "متى" يؤدي التحول الرقمي إلى تحسين الأداء، بدلاً من مجرد إثبات وجود العلاقة.

مبررات اختيار المشكلة الجديدة

توضيح القيمة المضافة والعمق العلمي للصياغة المطورة

المبرر الأول

العمق التحليلي (المنظور السببي)



تنتقل الصياغة الجديدة من مجرد وصف العلاقة الخطية البسيطة إلى تحليل "كيف ولماذا" يحدث التأثير، مما يعزز الفهم السببي للظاهرة.

المبرر الثاني

إدخال المتغيرات التنظيمية



إدماج متغيرات وسيطة (مثل الحوكمة (ومعدلة) مثل نمط القيادة (يزيد دقة النموذج البحثي ويقترب من واقع الشركات العائلية المعقد.

المبرر الثالث

مواكبة الاتجاهات الحديثة



تتماشى المشكلة مع أحدث الأدبيات العلمية التي تركز على "المرونة الرقمية" والقدرات الديناميكية بدلاً من مجرد التبني التقني الصرف.

المبرر الرابع

قابلية القياس المتقدمة



تسمح هذه الصياغة باستخدام نماذج تحليل إحصائي متقدمة مثل (SEM)، مما يرفع من القيمة العلمية والمصداقية لنتائج الدراسة.



Thank You