

مراجعة ونقد ورقة بحثية

بغنوان:

أثر إدارة المعرفة في تحسين إدارة المشاريع الرياضية بالمملكة العربية
السعودية

Prepared by:

م. حسن أبو قبالة حسن منصور

دراسات نقدية 002
المهمة السابعة 007



المهمة السابعة 007

Chapter

01

رابط الورقة البحثية



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،

رابط الورقة البحثية:

أثر إدارة المعرفة في تحسين إدارة المشاريع
الرياضية بالمملكة العربية السعودية

Chapter

01

أولاً: مناسبة اختيار المنهج البحثي

مناسبة اختيار المنهج البحثي

➤ ما ورد في الدراسة:

- ذكرت الدراسة اعتماد المنهج الوصفي التحليلي لدراسة أثر إدارة المعرفة على تحسين إدارة المشاريع الرياضية، مع دمجها بالمنهج الاستنباطي لتحليل البيانات (صراحة في الصفحات:

➤ التقييم العلمي:

❑ الإيجابيات:

- ✓ اختيار المنهج الوصفي التحليلي مناسب تمامًا لدراسة العلاقات بين المتغيرات (إدارة المعرفة – إدارة المشاريع).
- ✓ وجود مبررات واضحة لاختيار المنهج: "ملاءم لطبيعة المشكلة وهدف الدراسة" كما ورد بالنص.

❑ الملاحظات النقدية:

- ✓ الدراسة لم تذكر سبب عدم استخدام منهج مختلط (كمي + نوعي) رغم أن الموضوع قد يستفيد من مقابلات مع العاملين في المشاريع الرياضية.
- ✓ لم يتم توضيح كيفية دمج الجانب الاستنباطي مع الوصفي بدقة.

❑ الرأي الشخصي:

- ✓ أرى أن اختيار المنهج الوصفي التحليلي مناسب وذكي لقياس المتغيرات كمية، ولكن كان من الأفضل تقديم تبرير أقوى لعدم الاستفادة من الجانب النوعي خصوصًا أن موضوع إدارة المعرفة غالبًا يعتمد على السياقات التنظيمية والسلوكية.

Chapter
02

ثانياً: أدوات جمع البيانات

أدوات جمع البيانات

➤ ما ورد في الدراسة:

- ✓ تم اعتماد الاستبانة كأداة رئيسية لجمع البيانات بعد بنائها من الدراسات السابقة وتم تطبيقها على العاملين في المشاريع الرياضية:

➤ التقييم العلمي:

□ الإيجابيات:

- ✓ أداة مناسبة لجمع البيانات من عينة كبيرة.
- ✓ تصميمها مستند إلى الدراسات السابقة.
- ✓ تم اختبار الصدق والثبات باستخدام معامل كرونباخ ألفا وبيرسون.

□ الملاحظات النقدية:

- ✓ لم يتم ذكر أي نموذج مرفق للاستبانة أو أبرز محاورها بالتفصيل.
- ✓ لم تذكر الدراسة وجود مقابلات أو ملاحظات، رغم فائدتها في دراسة إدارة المعرفة.

□ الرأي الشخصي:

- ✓ أعتقد أن الاستبانة كانت كافية لتحقيق أهداف البحث، لكن كان الأفضل إضافة أداة ثانية (مقابلات) لتعزيز مصداقية النتائج.

Chapter
03

ثالثاً: وضوح وصف مجتمع الدراسة والعينة

وضوح وصف مجتمع الدراسة والعينة

➤ ما ورد في البحث:

- ✓ مجتمع الدراسة: العاملون في المشاريع الرياضية بالمملكة.
- ✓ حجم العينة: 350 استبانة موزعة، 320 مسترجعة، 230 قابلة للتحليل.
- ✓ طريقة السحب: العينة العشوائية البسيطة.
- ✓ المتغيرات الديموغرافية: الجنس، العمر، المؤهل، الخبرة.

➤ التقييم العلمي:

□ الإيجابيات:

- ✓ الوصف واضح ومباشر للعينة وطريقة اختيارها.
- ✓ تم تقديم جداول وتوزيعات بيانية لأفراد العينة.

□ الملاحظات النقدية:

- ✓ لم يتم توضيح حجم المجتمع الأصلي (عدد العاملين في المشاريع الرياضية بالمملكة).
- ✓ عدم توضيح ما إذا كانت العينة ممثلة لجميع المناطق في المملكة.
- ✓ نسبة الاسترجاع 65% تقريباً ممتازة، لكن الدراسة لم تناقش احتمالية التحيز في الاستجابات.

□ الرأي الشخصي:

- ✓ أرى أن وصف المجتمع والعينة شبه كامل، لكن ينقصه ذكر حجم المجتمع الأصلي ومدى التمثيل الجغرافي.

Chapter
04

رابعًا: مناسبة حجم العينة

مناسبة حجم العينة

➤ ما ورد في البحث:

✓ العينة النهائية المستخدمة في التحليل: 230 استبانة.

➤ التقييم العلمي:

□ الإيجابيات:

✓ الحجم مناسب جدًا للتحليل الإحصائي واختبارات الارتباط والانحدار.

✓ العينة كبيرة مقارنة بدراسات مشابهة في المجال.

□ الملاحظات النقدية:

✓ لم يتم ذكر استخدام معادلة لتحديد الحجم المناسب للعينة مثل: Cochran / Krejcie & Morgan.

□ الرأي الشخصي:

✓ حجم العينة ممتاز لكنه يحتاج لتبرير إحصائي لتأكيد أنه ممثل للمجتمع.

Chapter
05

خامساً: تناسب خصائص العينة مع موضوع الرسالة

تناسب خصائص العينة مع موضوع الرسالة

➤ ما ورد في البحث:

- ✓ أغلب أفراد العينة ذكور: 84%.
- ✓ أغلبهم يحملون بكالوريوس.
- ✓ أغلبهم خبرتهم أكثر من 10 سنوات.

➤ التقييم العلمي:

□ الإيجابيات:

- ✓ العينة مناسبة جداً لأن العاملين في المشاريع الرياضية هم المعنيون بإدارة المشاريع وإدارة المعرفة.
- ✓ الخبرات الطويلة تدعم فهم المتغيرات المدروسة.

□ الملاحظات النقدية:

- ✓ ارتفاع نسبة الذكور قد يؤثر على تنوع العينة، وإن كان يعكس الواقع الفعلي للقطاع.
- ✓ كان من الأفضل تقديم تحليل أعمق للعلاقة بين الخصائص الديموغرافية ومتغيرات الدراسة.

□ الرأي الشخصي:

- ✓ أرى أن خصائص العينة مناسبة جداً، وتعكس طبيعة العاملين في القطاع الرياضي بالمملكة، لكنها ليست متوازنة من حيث الجنس.

Chapter
06

سادساً: توضيح التحليل الإحصائي واستخدام البرامج

توضيح التحليل الإحصائي واستخدام البرامج

➤ ما ورد في البحث:

أوضحت الدراسة استخدامها لبرنامج SPSS 25، وذكرت جميع الاختبارات الأساسية:

- ✓ معامل كرونباخ ألفا للثبات.
- ✓ المتوسطات والانحراف المعياري.
- ✓ بيرسون للارتباط ANOVA.

➤ التقييم العلمي:

☐ الإيجابيات:

- ✓ ذكر واضح وصريح للبرامج والأساليب الإحصائية.
- ✓ التطبيق كان متوافقاً مع أهداف البحث.

☐ الملاحظات النقدية:

- ✓ لم يتم ذكر أي اختبار انحدار متعدد رغم أن الأثر بين المتغيرات يُفضل دراسته بالانحدار.
- ✓ لا يوجد توضيح لطريقة ترميز المتغيرات أو التحقق من الافتراضات الإحصائية.

☐ الرأي الشخصي:

- ✓ التحليل الإحصائي جيد جداً ومناسب لطبيعة البيانات، لكنه يفتقر لاستخدام نماذج متقدمة كان يمكن أن تزيد من قوة الدراسة.

➤ الدراسة قوية منهجيًا وذات خطوات إجرائية واضحة، مع استخدام أدوات مناسبة وتحليل متقن.

➤ ومع ذلك، تظهر بعض الملاحظات العلمية التي يمكن تطويرها خاصة فيما يتعلق بدمج المنهج النوعي، وتقديم وصف أوسع للمجتمع الأصلي، واستخدام اختبارات إحصائية أكثر عمقًا.



خاتمة



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

