

التكليف الثاني لمقرر دراسات نقدية 3

د. هبة الحداد

تحليل منهجية البحث المستخدمة وتقييمها

إعداد : بسمة العنمي



عنوان الدراسة

اخلاقيات ممارسة العلاقات العامة في ضوء التحول الرقمي
دراسة تحليلية من المستوى الثاني

د. إنجي محمد أبو سريع خليل

أستاذ مساعد بقسم العلاقات العامة والاعلان بكلية الاعلام جامعة القاهرة

أخلاقيات ممارسة العلاقات العامة في ضوء التحول الرقمي

دراسة تحليلية من المستوى الثاني

د. إنجي محمد أبوسريع خليل*

الملخص :

في ضوء التأثيرات التي أحدثها التحول الرقمي على ممارسة مهنة العلاقات العامة، تسعى هذه الدراسة إلى رصد وتقييم الاتجاهات البحثية الحديثة المعنية بقضية أخلاقيات العلاقات العامة الرقمية، من خلال تحليل الدراسات التي أجريت في الفترة الزمنية من عام 2015 إلى عام 2021 بهدف تقديم رؤية متعمقة للتوجهات البحثية في هذا المجال، والكشف عن أهم القضايا الرئيسية والفرعية لهذه الدراسات، المداخل الفكرية التي انطلقت منها، الإجراءات المنهجية التي اعتمدت عليها وأهم نتائجها وتوصياتها. وتنتمي الدراسة إلى بحوث تحليل المستوى الثاني الهادفة إلى المراجعة المنهجية التحليلية للبحوث العلمية المنشورة حول موضوع محدد. وتمثلت أهم نتائج الدراسة في بروز الاتجاهات المعنية ببيان التحديات والعوامل المؤثرة على أخلاقيات العلاقات العامة الرقمية. وكانت أهم هذه التحديات التشكك حول أخلاقية العلاقة بين ممارسي العلاقات العامة ومؤثري وسائل التواصل الاجتماعي، استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي وقواعد البيانات الضخمة في أداء مهام العلاقات العامة الرقمية. وطرحت الدراسة رؤية مستقبلية وأجندة بحوث مقترحة في مجال أخلاقيات الممارسة الرقمية للمهنة.

الكلمات المفتاحية: العلاقات العامة الرقمية – التحول الرقمي – الأخلاقيات – تحليل المستوى الثاني

<https://mail.google.com/mail/u/0/?tab=rm&ogbl#inbox?projector=1>

*أستاذ مساعد بقسم العلاقات العامة والإعلان بكلية الإعلام جامعة القاهرة

تمهيد

مبررات اهمية المنهجية في اعداد البحوث؟

المنهجية هي الهيكل العظمي للبحث العلمي، وعلى الباحث اتباعها لتحقيق المصداقية فبدونها يفقد البحث قيمته كأداة لتطوير المعرفة وحل المشكلات.

اهم أسباب الالتزام بالمنهجية :-

- الإجابة على الأسئلة البحثية
- المصداقية وتجنب العشوائية.
- القبول المجتمعي والاكاديمي.
- تكرار الدراسة والتحقق من النتائج.



أولاً: ملائمة المنهج البحثي لموضوع الدراسة

استخدمت الدراسة منهج تحليل المستوى الثاني وهو يدمج التحليل الكمي والنوعي، وهذا المنهج مناسب لهدف الدراسة في تحليل الاتجاهات البحثية، ويحقق التكامل ويعمل على التفسير النوعي ويحقق وضوح مجتمع الدراسة.

الجوانب الناقصة:

المنهجية المختارة حققت فاعلية ولكن افتقرت التكامل بين الكمي والنوعي، ولم تستوفي متطلبات التحليل النقدي.

[This Photo](#) by Unknown Author is licensed under [CC BY-NC](#)

COMPARE



ثانياً: ملائمة أدوات جمع البيانات

الأدوات المستخدمة:

تحليل المحتوى الكمي والكيفي للدراسات السابقة، وهو مناسب لرصد الاتجاهات البحثية. مراجعة منهجية: جمع البيانات من قواعد بيانات أكاديمية ودوريات متخصصة وهذا مناسب للميتا- تحليل.



نقاط القوة: التنوع بين المصادر العربية والأجنبية. (٧٤ دراسة)

التحقق من المراجع الثانوية للوصول إلى دراسات إضافية.

نقاط الضعف:

التحيز في الاختيار (قد تكون العينة العمدية غير ممثلة).

عدم تطبيق أدوات ميدانية مثل استبانات للممارسين .

ثالثاً: وضوح مجتمع الدراسة والعينة وأدوات جمع البيانات

مجتمع الدراسة والعينة:

- العينة شملت 74 دراسة (21 عربية، 53 أجنبية). وهو مناسب بناءً على موضوع البحث وسنة النشر.
- استخدمت العينة العمدية بالإضافة إلى بحوث منشورة في رسائل علمية و دوريات (٢٠١٥-٢٠٢١).

الإشكاليات:

حجم العينة: (74) مناسب لتحليل اتجاهات بحثية، لكن توزيعها الزمني غير متوازن (9 دراسات في 2015 مقابل 16 في 2019)، مما قد يحدث تحيزاً.

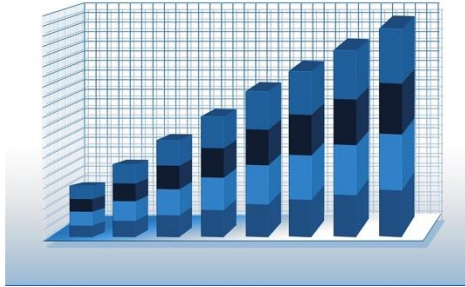
خصائص العينة: لم تُوضح معايير اختيار الدراسات الأجنبية والعربية (مثل التمثيل الجغرافي أو المؤسسي).



أدوات جمع البيانات: لم تُذكر طريقة معالجة التحيز المحتمل.

رابعاً: مدى ملائمة البرامج الإحصائية والاختبارات

- عدم وضوح البرامج الإحصائية المستخدمة، مما يضعف الشفافية في التحليل.
- غياب التفاصيل حول اختبارات إحصائية (مثل تحليل التباين أو الانحدار).
- الاعتماد على العينة العمدية دون تبرير.
- غياب اختبار الصدق والثبات.
- حجم العينة كان محدود.



قدمت الدراسة تحليل شامل لاتجاهات البحثية، مع نقص حول الأدوات الإحصائية مما يؤثر على مصداقية النتائج.

خامسا: هل العينة مناسبة من حيث الحجم لتفصيل الدراسة؟

حجم العينة: ٧٤ دراسة غطت فترة زمنية طويلة ودراسات متنوعة.
تمثيل العينة: تنوع جغرافي (دول عربية واجنبية) الا انه من السلبيات عدم التوازن في التمثيل (٥٣ اجنبية، ٢١ عربية)
أدوات جمع البيانات: الاعتماد على قواعد بيانات ودوريات محكمة يضمن موثوقية المصادر. مع عدم ذكر معايير واضحة لاستبعاد بعض الدراسات مما يؤثر على التحيز.
الفترة الزمنية: (٢٠١٥ - ٢٠٢١) غطت فترة الأكثر نشاط في التحول الرقمي.، مع اهمال ما قبلها من الدراسات.

رابعاً: مدى ملائمة البرامج الإحصائية والاختبارات

الأدوات التحليلية: الدراسة جمعت بين التحليل الكمي والكيفي.

التحليل الكمي:

استُخدم تحليل عدد الدراسات، وسائل النشر، والاتجاهات البحثية (عبر جداول تكرارية).

اقتصرت التحليل على الإحصاء الوصفي (التكرارات، النسب المئوية)، دون استخدام اختبارات استدلالية لفحص العلاقات بين المتغيرات.

التحليل الكيفي:

حُلّت "القضايا البحثية، النتائج" دون توضيح آليات التحليل (كالتصنيف الموضوعي).

جدول رقم (14)

عناصر العلاقة بين الفئات الرقمية المقدمة على صفحات -عينة الدراسة- ومدى مناسبة توظيفها لتحقيق الهدف من نشر التراث وحفظه

العناصر ذات التأثير	هيئة التراث السعودية		المجلس الأعلى للآثار المصرية		التراث الثقافي بالجزائر	
	مناسب	غير مناسب	مناسب	غير مناسب	مناسب	غير مناسب
الوصول المتاح والتفاعلية	✓		✓		✓	
التعلم والتعليم	✓		✓		✓	
التنوع والشمول في المحتوى المقدم	✓		✓		✓	
التفاعل الاجتماعي والمشاركة	✓		✓		✓	
تشكيل الآراء والاتجاهات	✓		✓		✓	
الترفيه والتجربة الشخصية		غير مناسب		غير مناسب		غير مناسب
التواصل بين الثقافات	✓		✓		✓	
تشجيع الابتكار والإبداع	✓		✓		✓	
مدى مناسبة التوظيف	مناسب		مناسب		مناسب	

سادسا: هل خصائص العينة مناسبة لموضوع الدراسة؟

I just need
the main ideas



التركيز على المنهجيات:

الدراسات الكمية غلبت على الكيفية مما يؤدي الى ضعف التحليل النوعي.

تمثيل القطاعات:

ركزت على الجامعات والبنوك واغفلت المؤسسات غير الربحية.

العينة مناسبة من حيث الحجم والحدثة ولكن التنوع المنهجي والجغرافي كان ضعيف

الإيجابيات: خطوات البحث كانت واضحة (جمع البيانات، تحديد القضية، التحليل الكيفي والكمي).

تنوع مصادر البيانات (دوريات، قواعد بيانات دولية).

السلبيات: ضعف التكامل بين الكيفي والكمي.

- عدم توثيق البرامج الإحصائية: يُقلل من إمكانية إعادة الاختبار

- تحيز العينة: تجاهل دراسات من سياقات جغرافية مهمة (كأفريقيا جنوب الصحراء).

. الخلاصة: الدراسة قدمت رؤية مناسبة للاتجاهات البحثية، لكن منهجيتها تحتاج إلى مزيد من الدقة في التحليل والتوثيق لتعزيز مصداقية النتائج.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

Thank You

بسمة العنمي) :

