

## دراسات نقدية 2

الواجب 1



## دراسات نقدية 2

إعداد الطالب  
محمد الفراج

الواجب

01

الهدف



- تقويم البناء الشكلي للأطروحة وفق المعايير الأكاديمية.
- قياس مستوى الالتزام بدليل الجامعة والمعايير الدولية.
- تحديد مواطن القوة والقصور في الإخراج الأكاديمي.

الواجب

01

# الأجندة

المعلومات العامة للبحث العلمي

- المعيار الأول
- المعيار الثالث
- المعيار الخامس
- المعيار السابع
- المعيار التاسع
- المعيار الثاني
- المعيار الرابع
- المعيار السادس
- المعيار الثامن
- المعيار العاشر

| البند المعياري       | المعيار المعتمد                                      | مستوى الالتزام في الرسالة               | الحكم التقويمي                  |
|----------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------|
| نوع الخط وحجمه       | توحيد نمط الخط في المتن والعناوين مع تدرج هرمي ثابت  | وجود تباين في الأحجام بين بعض المستويات | الالتزام شكلي غير منضبط بالكامل |
| الهوامش              | تثبيت الهوامش وفق دليل الجامعة دون تفاوت بين الصفحات | تفاوت جزئي في المحاذاة الداخلية         | يحتاج إلى ضبط معياري صارم       |
| تباعد الاسطر         | اعتماد تباعد ثابت ومنهجي عبر كامل العمل              | عدم ثبات كامل في بعض المواضع            | قصور في الاتساق البنيوي         |
| ترقيم الصفحات        | فصل واضح بين التمهيدي والمتن وفق نظام موحد           | الفصل موجود شكلياً دون إحكام بصري كامل  | الالتزام إجرائي متوسط           |
| نظام العناوين        | تدرج هرمي دقيق ومستقر عبر جميع الفصول                | تفاوت في إبراز بعض العناوين             | يحتاج إلى توحيد هيكلي محكم      |
| تنسيق الجداول        | عنوان موحد أعلى الجدول ومصدر أسفله وفق معيار ثابت    | الترقيم موجود مع تفاوت في الضبط الطباعي | انضباط جزئي يتطلب مراجعة تقنية  |
| تنسيق المراجع        | الالتزام حرفي بنمط توثيق معتمد دون اختلافات شكلية    | وجود اختلافات طفيفة في الصياغة          | يحتاج إلى مراجعة معيارية دقيقة  |
| الكلمات المفتاحية    | إبراز مستقل وتنسيق موحد شكلياً                       | موجودة دون معالجة إخراجية احترافية      | الالتزام شكلي محدود             |
| جودة الإخراج النهائي | خلو العمل من تشوهات طباعية بعد المراجعة النهائية     | وجود تشوهات نصية وأخطاء مطبعية          | دون المستوى المعياري المتوقع    |
| الاتساق العام        | تجانس بصري كامل بين جميع الأجزاء                     | تفاوت تنسيقي بين بعض الفصول             | يحتاج إلى معالجة إخراجية شاملة  |



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
جامعة الجبيلي بونعامة - خميس مليانة  
كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير  
قسم: علوم التسيير



أطروحة مقدمة ضمن متطلبات نيل شهادة دكتوراه العلوم في علوم التسيير  
تخصص: إدارة أعمال

بمعنوان

أثر التحول الرقمي على أداء مؤسسات التعليم العالي  
دراسة حالة جامعة المسيلة

إعداد الطالب(ة):  
ثامري صلاح الدين

لجنة المناقشة

|              |                       |                      |                      |
|--------------|-----------------------|----------------------|----------------------|
| رئيسا        | جامعة خميس مليانة     | أستاذ محاضر أ        | أ. شبيشة نوال        |
| مشرفا ومقررا | جامعة خميس مليانة     | أستاذ محاضر أ        | أ. بولامي عبد الحميد |
| ممتحنا       | جامعة خميس مليانة     | أستاذ محاضر أ        | أ. بغداددي بلال      |
| ممتحنا       | جامعة خميس مليانة     | أستاذ محاضر أ        | أ. بوزناني الجبيلي   |
| ممتحنا       | المركز الجامعي تيبازة | استاذ التعليم العالي | أ. جليل نور الدين    |
| ممتحنا       | جامعة المدية          | أستاذ محاضر أ        | أ. بوخرص عبد العزيز  |

السنة الجامعية: 2023 - 2024

الواجب

01

## المعلومات العامة للبحث العلمي

- عنوان الرسالة: اثر التحول الرقمي على اداء مؤسسات التعليم العالي دراسة حالة جامعة المسييلة
- الباحث: ثامري صلاح الدين
- السنة: 2023 – 2024
- المنهج المتبع: المنهج الوصفي التحليلي ذو المقاربة الكمية
- مجتمع الدراسة: اعضاء هيئة التدريس بجامعة المسييلة
- عينة الدراسة: عينة عشوائية بسيطة محسوبة وفق معادلة طومسون للتحقق من التمثيل الاحصائي

## المعيار الاول

## الغلاف والصفحات التمهيدية

استنادا الى الصفحات التمهيدية للرسالة يتضح ما يلي:

- استيفاء صفحة الغلاف للعناصر النظامية كافة من حيث البيانات المؤسسية، الدرجة العلمية، التخصص ولجنة المناقشة بما يعكس التزاما بالبنية الرسمية للاطروحة.
- وجود اخطاء املائية في مسميات رسمية وضعف في الضبط الطباعي وهو خلل شكلي يمس دقة المراجعة النهائية ويؤثر على الانطباع المؤسسي الاول.
- عدم اتساق كامل في المحاذاة والمسافات بين عناصر الغلاف مما يضعف التوازن البصري المتوقع في اطروحة دكتوراه.

- توفر صفحات الشكر والاهداء شكليا مع قصور في الانضباط التحريري من حيث انتظام الفقرات وتباعد الاسطر وجودة الاخراج.
- احتواء الملخصين العربي والانجليزي على المكونات الأساسية مقابل هفوات لغوية وتشوهات نصية تقلل من المستوى التحريري الاحترافي.
- غياب ضبط تنسيقي واضح للكلمات المفتاحية وعدم ابرازها وفق معيار موحد.
- توفر فهرس المحتويات وفهارس الجداول والاشكال والملاحق بتسلسل منطقي عام مع وجود تفاوت في المحاذاة والمسافات يعكس غياب مراجعة اخراجية دقيقة.
- بناء على ما سبق تعد الرسالة مستوفية من حيث المكونات الشكلية الاساسية غير ان جودة الاخراج التحريري والتنسيقي لا ترقى بالكامل الى المستوى الاحترافي المتوقع في اطروحات الدكتوراه الامر الذي يستدعي مراجعة شكلية دقيقة وشاملة.

## المعيار الثاني تنسيق الخطوط والنص

- عدم ثبات جودة الخط في عدد من الصفحات مع ظهور تشوهات طباعية تؤثر في وضوح النص وسلامته البصرية.
- تفاوت ملحوظ في تباعد الأسطر بين بعض المقاطع بما يخل بالاتساق الشكلي عبر الفصول.
- غياب توحيد دقيق في أحجام الخطوط بين العناوين الفرعية والمتن مما يضعف التدرج الهرمي البصري للنص.
- وجود فقرات مطولة دون تقسيم منهجي منضبط وهو ما يؤثر في تنظيم العرض وسهولة القراءة.

- تفاوت في ضبط الهوامش الداخلية مما يشير إلى غياب مراجعة تنسيقية نهائية شاملة.
- عدم انتظام كامل في محاذاة النص في بعض الصفحات بما يقلل من التوازن البصري المتوقع في عمل أكاديمي رفيع المستوى.
- على الرغم من الالتزام العام بالشكل الأكاديمي فإن مستوى الضبط التنسيق لا يعكس الدقة الصارمة المتوقعة في أطروحة دكتوراه ويستلزم مراجعة إخراجية متخصصة لضمان الاتساق البصري الكامل والرقى الشكلي.

## المعيار الثالث نظام العناوين والترقيم

- اعتماد تسلسل هرمي عام للفصول والمباحث والمطالب، بما يعكس وجود هيكل تنظيمي واضح من حيث التقسيم الأكاديمي.
- استخدام ترقيم متسلسل للفصول والأقسام، إلا أن درجة الانضباط في عرض هذا التسلسل ليست ثابتة بالكامل عبر جميع الأجزاء.
- وجود تفاوت في إبراز بعض العناوين الفرعية من حيث الحجم أو السمك الطباعي، مما يضعف وضوح التدرج الهرمي البصري.
- عدم توحيد نمط كتابة العناوين بين بعض المواضيع، سواء من حيث الصياغة أو المحاذاة أو المسافات الفاصلة.

- ملاحظة تداخل بين الترقيم الروماني والعربي في الصفحات التمهيدية دون ضبط بصري دقيق يبرز الفصل المنهجي بينهما.
- الإشارة إلى الجداول والأشكال في الفهارس جاءت بتسلسل عام منطقي غير أن العرض التنسيق لا يعكس ضبطاً إخراجياً صارماً.
- على الرغم من سلامة الهيكل العام للعناوين فإن مستوى الاتساق البصري والتنظيمي لا يبلغ الدرجة المتقدمة المتوقعة في أطروحة دكتوراه مما يستدعي مراجعة تنظيمية دقيقة لتعزيز الانضباط الشكلي والوضوح الهرمي للنص.

## المعيار الرابع الترقيم والتنظيم الداخلي

- وجود ترقيم متسلسل للصفحات مع فصل نسبي بين الصفحات التمهيدية وبقية المتن غير أن الضبط البصري لهذا الفصل لا يظهر بدرجة عالية من الدقة.
- اعتماد ترقيم للجداول والأشكال بصورة تسلسلية إلا أن الاتساق في طريقة عرض أرقامها وعناوينها لا يتسم بالصرامة الشكلية الكاملة.
- وجود إحالة عامة إلى الجداول والأشكال في الفهارس غير أن الربط الداخلي داخل المتن لا يعكس في جميع المواضع ضبطاً مرجعياً محكماً.
- تفاوت في المسافات الفاصلة بين العناوين وأرقام الصفحات في الفهارس، بما يضعف الانسجام البصري للتنظيم الداخلي.

- ظهور بعض مظاهر الازدحام النصي في عرض البيانات الإحصائية دون فصل بصري كاف يعزز وضوح البنية الداخلية للعرض.
- عدم إبراز بعض العناوين أو الأجزاء الانتقالية داخل الفصول بطريقة تعكس تدرجا تنظيميا دقيقا.
- بالرغم من وجود بنية تنظيمية عامة منضبطة فإن مستوى الاتساق الداخلي لا يعكس الدرجة العالية من الإحكام الشكلي المتوقع في أطروحة دكتوراه ويستدعي مراجعة إخراجية دقيقة لتعزيز التناسق والترابط الداخلي بين مكونات النص.

## المعيار الخامس الجدول والأشكال من حيث العرض الشكلي

- وجود ترقيم تسلسلي للجدول والأشكال يعكس محاولة لضبطها تنظيميا داخل الفصول.
- إدراج عناوين لكل جدول وشكل، غير أن درجة الاتساق في صياغة هذه العناوين وطريقة عرضها ليست موحدة بالكامل.
- تفاوت في حجم الخط داخل بعض الجداول، بما يؤثر على وضوح القراءة وسلامة الإخراج البصري.

- عدم اتساق كامل في المحاذاة والمسافات بين عنوان الجدول ومحتواه، مما يضعف الانسجام الشكلي العام.
- ظهور كثافة رقمية في بعض الجداول دون فصل بصري كاف أو إبراز طباعي يعزز سهولة التتبع.
- عدم توحيد نمط كتابة مصادر الجداول في الحالات التي تستوجب الإشارة إلى مصدر من حيث الموضوع أو الصياغة.
- من حيث البنية العامة تعد الجداول والأشكال مستوفية من حيث الوجود والتسلسل غير أن مستوى الضبط التنسيق لا يعكس الدقة الشكلية العالية المتوقعة في أطروحة دكتوراه ويستلزم معالجة إخراجية دقيقة لضمان الاتساق والوضوح البصري الكامل.

## المعيار السادس سلامة اللغة والأسلوب من حيث الضبط الشكلي

- وجود أخطاء إملائية في مواضع متعددة بما في ذلك مسميات رسمية وهو خلل يمس مستوى المراجعة النهائية.
- ظهور تشوهات نصية في بعض الصفحات تؤثر على وضوح الكلمات وسلامة العرض البصري.
- تفاوت في استخدام علامات الترقيم وعدم ضبطها وفق نسق لغوي موحد.
- وجود تراكيب لغوية غير محكمة في بعض المواضع مما يضعف الدقة التعبيرية المتوقعة في أطروحة دكتوراه.

- عدم ثبات الأسلوب التحريري بين بعض الفصول بما يشير إلى غياب مراجعة لغوية شاملة قبل الإخراج النهائي.
- تأثر بعض المقاطع بكثافة إنشائية أو تطويل غير منضبط وهو ما ينعكس على الإيقاع الأكاديمي للنص.
- على الرغم من وضوح الفكرة العامة في معظم المواضع فإن مستوى الضبط اللغوي لا يبلغ الدرجة العالية من الإحكام التحريري المتوقع في أطروحة دكتوراه ويستلزم تدقيقا لغويا متخصصا لضمان الرصانة الأكاديمية الكاملة.

## المعيار السابع التوثيق والاقتباس من حيث الانضباط الشكلي

- وجود إحالات مرجعية داخل المتن يعكس التزاما مبدئيا بآلية توثيق معتمدة.
- تفاوت في طريقة عرض بعض الإحالات من حيث التنسيق أو موضع السنة أو علامات الترقيم مما يضعف الاتساق الشكلي للنمط المعتمد.
- عدم ثبات كامل في الصياغة المرجعية بين المراجع العربية والأجنبية سواء في ترتيب العناصر أو في إبرازها الطباعي.

- غياب توحيد صارم في المسافات والفواصل داخل قائمة المراجع بما يقلل من الانضباط البصري العام.
- وجود اختلافات شكلية طفيفة بين بعض الاستشهادات في المتن ونظائرها في قائمة المراجع وهو ما يستدعي مراجعة تنسيقية دقيقة.
- من حيث البنية العامة يتضح التزام بالإطار المرجعي الأكاديمي إلا أن مستوى الاتساق الشكلي لا يعكس الضبط المعياري الصارم المتوقع في أطروحة دكتوراه ويستلزم مراجعة تنسيقية شاملة لضمان تجانس كامل بين المتن وقائمة المراجع.

## المعيار الثامن الملاحق من حيث التنظيم الشكلي

- إدراج الملاحق في القسم الختامي من الرسالة يعكس التزاما بالبنية الأكاديمية المعتمدة.
- وجود ترقيم للملاحق وتسلسل عام منظم غير أن درجة الاتساق في عرض العناوين والبيانات المصاحبة لا تتسم بالصرامة الكاملة.
- تفاوت في تنسيق الصفحات داخل بعض الملاحق من حيث المحاذاة أو تباعد الأسطر بما يؤثر على الانسجام البصري العام.

- عدم توحيد نمط عرض الوثائق أو الأدوات المدرجة ضمن الملاحق سواء من حيث حجم الخط أو طريقة الترتيب.
- ضعف في إبراز الفصل البصري بين نهاية المتن وبداية الملاحق مما يقلل من وضوح الانتقال البنيوي داخل الرسالة.
- على الرغم من استيفاء الملاحق من حيث الوجود والترتيب العام فإن مستوى الضبط التنسيق لا يبلغ الدرجة المتقدمة المتوقعة في أطروحة دكتوراه ويستلزم مراجعة إخراجية دقيقة لتعزيز الاتساق الشكلي والوضوح التنظيمي.

## المعيار التاسع الاتساق العام وجودة الإخراج النهائي

- وجود هيكل عام منظم يعكس التزاما بالبنية الأكاديمية التقليدية للأطروحات.
- تفاوت في درجة الانضباط التنسيق بين الفصول بما يشير إلى غياب مراجعة إخراجية نهائية شاملة.
- ظهور تشوهات طباعية في بعض الصفحات تؤثر في جودة العرض البصري وتضعف المهنية للنص.
- عدم تحقق الاتساق الكامل في المحاذاة والمسافات، وأحجام الخطوط بين أجزاء الرسالة المختلفة.
- غياب لمسة إخراجية احترافية تعكس عناية شكلية دقيقة في مرحلة ما قبل الطباعة النهائية.
- على الرغم من اكتمال البناء العام شكليا فإن جودة الإخراج لا ترقى إلى المستوى الرفيع المتوقع في أطروحة دكتوراه وتستدعي مراجعة تنسيقية شاملة لضمان الانسجام البصري الكامل والرصانة المؤسسية للعمل الأكاديمي.

| البند المعياري       | المعيار المعتمد                                      | مستوى الالتزام في الرسالة               | الحكم التقويمي                  |
|----------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------|
| نوع الخط وحجمه       | توحيد نمط الخط في المتن والعناوين مع تدرج هرمي ثابت  | وجود تباين في الأحجام بين بعض المستويات | الالتزام شكلي غير منضبط بالكامل |
| الهوامش              | تثبيت الهوامش وفق دليل الجامعة دون تفاوت بين الصفحات | تفاوت جزئي في المحاذاة الداخلية         | يحتاج إلى ضبط معياري صارم       |
| تباعد الاسطر         | اعتماد تباعد ثابت ومنهجي عبر كامل العمل              | عدم ثبات كامل في بعض المواضع            | قصور في الاتساق البنيوي         |
| ترقيم الصفحات        | فصل واضح بين التمهيدي والمتن وفق نظام موحد           | الفصل موجود شكلياً دون إحكام بصري كامل  | الالتزام إجرائي متوسط           |
| نظام العناوين        | تدرج هرمي دقيق ومستقر عبر جميع الفصول                | تفاوت في إبراز بعض العناوين             | يحتاج إلى توحيد هيكلي محكم      |
| تنسيق الجداول        | عنوان موحد أعلى الجدول ومصدر أسفله وفق معيار ثابت    | الترقيم موجود مع تفاوت في الضبط الطباعي | انضباط جزئي يتطلب مراجعة تقنية  |
| تنسيق المراجع        | الالتزام حرفي بنمط توثيق معتمد دون اختلافات شكلية    | وجود اختلافات طفيفة في الصياغة          | يحتاج إلى مراجعة معيارية دقيقة  |
| الكلمات المفتاحية    | إبراز مستقل وتنسيق موحد شكلياً                       | موجودة دون معالجة إخراجية احترافية      | الالتزام شكلي محدود             |
| جودة الإخراج النهائي | خلو العمل من تشوهات طباعية بعد المراجعة النهائية     | وجود تشوهات نصية وأخطاء مطبعية          | دون المستوى المعياري المتوقع    |
| الاتساق العام        | تجانس بصري كامل بين جميع الأجزاء                     | تفاوت تنسيقي بين بعض الفصول             | يحتاج إلى معالجة إخراجية شاملة  |

الواجب

01

## المرجع

صلاح الدين، ث. (2023). اثر التحول الرقمي على اداء مؤسسات التعليم العالي: دراسة حالة جامعة المسييلة (اطروحة دكتوراه غير منشورة). جامعة الجيلاني بونعامة، الجزائر.