

مهارات بحثية 2

الواجب 10



مهارات بحثية 2

إعداد الطالب
محمد بن فراج الفراج
دكتورة الإدارة – المستوى الثاني
الرقم الجامعي : 253001857

الأهداف العامة للواجب	1
متطلبات المهمة	2
عرض مشكلة الدراسة وتساؤلاتها	3
أهداف الدراسة وفرضياتها	4
مخرجات الذكاء الاصطناعي (ChatGPT)	5
المقارنة التحليلية بين المخرجات	6
التقييم العام	7
التوصيات	8

الواجب

10

الهدف

- ✓ تقويم كفاءة الذكاء الاصطناعي في توليد مكونات البحث العلمي.
- ✓ تحليل الفروق بين المخرجات الآلية والبحث التقليدي.
- ✓ صياغة حكم علمي نقدي حول حدود توظيفه.

متطلبات المهمة

- ✓ اختيار دراسة علمية رصينة ضمن مجال إدارة الأعمال.
- ✓ توظيف أداة ذكاء اصطناعي (ChatGPT) لإنتاج: مشكلة الدراسة، تساؤلاتها، أهدافها، وفرضياتها.
- ✓ استخلاص المكونات المناظرة من الرسالة الأصلية المعتمدة.
- ✓ إجراء مقارنة تحليلية وفق معايير: الدقة العلمية، الاتساق المنهجي، العمق التحليلي، والملاءمة السياقية.
- ✓ تقويم أوجه الاتفاق والاختلاف وصياغة حكم علمي نقدي.



جامعة العلوم الإسلامية العالمية
كلية الدراسات العليا
قسم المحاسبة

أثر الذكاء الاصطناعي في التدقيق المبني على المخاطر: الدور
الوسيط لجودة التدقيق في البنوك التجارية الأردنية

**The Impact of Artificial Intelligence on Risk-
Based Auditing: The Mediating Role of Audit
Quality at Jordanian Commercial Banks**

إعداد:

مرح فراس محمد النصور

إشراف:

الدكتور: بسام خليل بقليله

"قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في المحاسبة في جامعة
العلوم الإسلامية العالمية"

تاريخ المناقشة: 2022/9/6 – عمان

معلومات الرسالة

✓ عنوان الرسالة: أثر الذكاء الاصطناعي في التدقيق المبني على المخاطر: الدور الوسيط لجودة التدقيق في البنوك

التجارية الأردنية

✓ اسم الباحث: مرح فراس محمد النصور

✓ سنة التقديم / المناقشة: 2022

✓ الجامعة: جامعة العلوم الإسلامية العالمية – الأردن

✓ مجتمع الدراسة: البنوك التجارية الأردنية

✓ المنهج المستخدم: المنهج الوصفي التحليلي

2.1 مشكلة الدراسة:

شهد العصر الحالي تطوراً في برمجيات الأعمال والتكنولوجيا على نحو كبير على جميع أنشطة ونواحي مؤسسات الأعمال، حيث أن هذه البرمجيات حققت العديد من الفوائد على مختلف المستويات سواء من حيث زيادة العائد على استثمار وكفاءة أداء المتعاملين بالمؤسسة، وتحقيق المرونة في أنشطتها الانتاجية والادارية، وعدد المتعاملين معها، وجميع هذه النتائج تساعد على ضمان استمرارية المنظمة وتطورها وتحسين نوعيتها من خلال استخدام برمجيات الذكاء الاصطناعي خلال تنفيذ الأعمال في الأنظمة المحاسبية.

وعلى الرغم من الجهود الذي يقوم ببذلها مدققي الحسابات والتي تهدف إلى تحسين جودة التدقيق للحصول على رضا كافة الأطراف المستخدمة للقوائم المالية، إلا أن هنالك بعض من الشكاوي من قبل مستخدمي القوائم المالية وتتمثل في عدم الرضا عن مستوى خدمات التدقيق، وارتفاع التكاليف، بالإضافة إلى تعرض مدققي الحسابات إلى مخاطر الفشل والتضليل أو تقديم إشارة عن فشل الشركة وتحقيق أهدافها واستمراريتها، وهذا ما يبين القصور من قبل مدققي الحسابات في عملية التدقيق مما أدى ذلك إلى زيادة الاهتمام باستخدام التقنيات الحديثة في عملية التدقيق كاستخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي حيث توجهت البنوك في الفترة الأخيرة إلى أتمتة أعمالها للتوافق مع البيئة المنافسة لأجل ضمان استمراريتها وبقائها وتنفيذها للأعمال غير الروتينية التي يقوم بتأديتها المحاسبون ذوو المهارات العالية، مما سينعكس على جودة عملية التدقيق، والتقليل من المخاطر التي تواجه البنوك.

ولهذا جاءت هذه الدراسة لمعرفة " أثر الذكاء الاصطناعي في التدقيق المبني على المخاطر: الدور الوسيط لجودة التدقيق في البنوك التجارية الأردنية".

أولاً: مشكلة الدراسة باستخدام أداة الذكاء الاصطناعي

في ظل التحولات المتسارعة في البيئة المصرفية الرقمية، برز الذكاء الاصطناعي كأداة استراتيجية قادرة على إعادة تشكيل ممارسات التدقيق، لا سيما التدقيق المبني على المخاطر، الذي يعتمد على تحليل احتمالات التعرض للمخاطر وتوجيه الجهود الرقابية نحوها.

ورغم هذا التحول، لا تزال البنوك التجارية، خصوصاً في السياق الأردني، تواجه تحديات تتعلق بمدى فاعلية توظيف تقنيات الذكاء الاصطناعي في تحسين جودة عمليات التدقيق، ومدى انعكاس ذلك على كفاءة التدقيق المبني على المخاطر.

وتكمن الإشكالية البحثية في أن الأدبيات المعاصرة لم تحسم بعد طبيعة العلاقة بين استخدام الذكاء الاصطناعي وجودة التدقيق، ولا سيما فيما يتعلق بالدور الوسيط الذي يمكن أن تؤديه جودة التدقيق في تعزيز أثر الذكاء الاصطناعي على فاعلية التدقيق المبني على المخاطر.

وعليه، يبرز تساؤل جوهري حول ما إذا كان الذكاء الاصطناعي يسهم بشكل مباشر في تحسين التدقيق المبني على المخاطر، أم أن هذا التأثير يمر عبر تحسين جودة التدقيق بوصفها متغيراً وسيطاً حاسم

3.1 أسئلة الدراسة:

السؤال الرئيسي الأول:

هل يوجد أثر للذكاء الاصطناعي في التدقيق المبني على المخاطر في البنوك التجارية الأردنية؟

ويتفرع عنه الأسئلة التالية:

السؤال الفرعي الأول: هل يوجد أثر للنظم الخبيرة في التدقيق المبني على المخاطر في البنوك التجارية الأردنية؟

3

السؤال الفرعي الثاني: هل يوجد أثر للشبكات العصبية في التدقيق المبني على المخاطر في البنوك التجارية الأردنية؟

السؤال الفرعي الثالث: هل يوجد أثر للخوارزميات الجينية في التدقيق المبني على المخاطر في البنوك التجارية الأردنية؟

السؤال الفرعي الرابع: هل يوجد أثر للوكلاء الاذكياء في التدقيق المبني على المخاطر في البنوك التجارية الأردنية؟

السؤال الرئيسي الثاني:

هل يوجد أثر للذكاء الاصطناعي في جودة التدقيق في البنوك التجارية الأردنية؟

السؤال الرئيسي الثالث:

هل يوجد أثر لجودة التدقيق في التدقيق المبني على المخاطر في البنوك التجارية الأردنية؟

السؤال الرئيسي الرابع:

هل يوجد أثر للذكاء الاصطناعي في التدقيق المبني على المخاطر من خلال الدور الوسيط لخدمة التدقيق؟

ثانياً: أسئلة الدراسة باستخدام الذكاء الاصطناعي

1. ما أثر استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي على التدقيق المبني على المخاطر في البنوك التجارية الأردنية؟
2. ما أثر استخدام الذكاء الاصطناعي على جودة التدقيق في البنوك التجارية الأردنية؟
3. ما أثر جودة التدقيق على فاعلية التدقيق المبني على المخاطر؟
4. هل تؤدي جودة التدقيق دوراً وسيطاً في العلاقة بين الذكاء الاصطناعي والتدقيق المبني على المخاطر؟
5. إلى أي مدى تختلف قوة هذا الأثر باختلاف مستوى تبني تقنيات الذكاء الاصطناعي داخل البنوك؟

5.1 أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة الحالية إلى:

1. التعرف على أثر الذكاء الاصطناعي في التدقيق المبني على المخاطر في البنوك التجارية الأردنية.
2. التعرف على أثر للنظم الخبيرة في التدقيق المبني على المخاطر في البنوك التجارية الأردنية.
3. التعرف على أثر للشبكات العصبية في التدقيق المبني على المخاطر في البنوك التجارية الأردنية.
4. التعرف على أثر للخوارزميات الجينية في التدقيق المبني على المخاطر في البنوك التجارية الأردنية.
5. التعرف على أثر للوكلاء الانكفاء في التدقيق المبني على المخاطر في البنوك التجارية الأردنية.
6. التعرف على أثر للذكاء الاصطناعي في التدقيق المبني على المخاطر من خلال الدور الوسيط لجودة التدقيق في البنوك التجارية الأردنية.
7. زيادة المعرفة النظرية حول الذكاء الاصطناعي.
8. تقديم توصيات من المتوقع أن تكون مفيدة للآخرين.

ثالثاً: أهداف الدراسة باستخدام الذكاء الاصطناعي

1. تحليل أثر الذكاء الاصطناعي في تعزيز فاعلية التدقيق المبني على المخاطر في البنوك التجارية الأردنية.
2. قياس تأثير تطبيقات الذكاء الاصطناعي على جودة التدقيق من حيث الدقة، والموثوقية، والقدرة على اكتشاف الأخطاء.
3. استكشاف العلاقة بين جودة التدقيق والتدقيق المبني على المخاطر.
4. اختبار الدور الوسيط لجودة التدقيق في تفسير العلاقة بين الذكاء الاصطناعي والتدقيق المبني على المخاطر.
5. تقديم إطار تحليلي يوضح كيفية تكامل التقنيات الذكية مع ممارسات التدقيق الحديثة لتعزيز الكفاءة المؤسسية.

6.1 فرضيات الدراسة:

للإجابة على أسئلة الدراسة قامت الباحثة بصياغة الفرضيات على النحو الآتي:

الفرضية الرئيسية الأولى:

(H01): يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوي ($\alpha \leq 0.05$) للذكاء الاصطناعي في التدقيق المبني على المخاطر في البنوك التجارية الأردنية.

ويتفرع عنها الفرضيات الفرعية الآتية:

الفرضية الفرعية الأولى:

(H01-1): يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوي ($\alpha \leq 0.05$) للنظم الخبيرة في التدقيق المبني على المخاطر في البنوك التجارية الأردنية.

الفرضية الفرعية الثانية:

(H01-2): يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوي ($\alpha \leq 0.05$) للشبكات العصبية في التدقيق المبني على المخاطر في البنوك التجارية الأردنية.

الفرضية الفرعية الثالثة:

(H01-3): يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوي ($\alpha \leq 0.05$) للخوارزميات الجينية في التدقيق المبني على المخاطر في البنوك التجارية الأردنية.

الفرضية الفرعية الرابعة:

(H01-4): يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوي ($\alpha \leq 0.05$) للوكلاء الانكفاء في التدقيق المبني على المخاطر في البنوك التجارية الأردنية.

الفرضية الرئيسية الثانية:

(H02): يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوي ($\alpha \leq 0.05$) للذكاء الاصطناعي في جودة التدقيق في البنوك التجارية الأردنية.

الفرضية الرئيسية الثالثة:

(H03): يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوي ($\alpha \leq 0.05$) لجودة التدقيق في التدقيق المبني على المخاطر في البنوك التجارية الأردنية في البنوك التجارية الأردنية.

الفرضية الرئيسية الرابعة:

(H04): يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوي ($\alpha \leq 0.05$) للذكاء الاصطناعي في التدقيق المبني على المخاطر من خلال الدور الوسيط لجودة التدقيق.

رابعاً: فرضيات الدراسة باستخدام الذكاء الاصطناعي

□ الفرضية الرئيسية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للذكاء الاصطناعي على التدقيق المبني على المخاطر في البنوك التجارية الأردنية.

□ الفرضيات الفرعية:

□ H1: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للذكاء الاصطناعي على جودة التدقيق في البنوك التجارية الأردنية.

□ H2: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لجودة التدقيق على التدقيق المبني على المخاطر.

□ H3: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للذكاء الاصطناعي على التدقيق المبني على المخاطر.

□ H4: تؤدي جودة التدقيق دوراً وسيطاً ذا دلالة إحصائية في العلاقة بين الذكاء الاصطناعي والتدقيق المبني على المخاطر.

□ H5: تختلف قوة العلاقة بين الذكاء الاصطناعي والتدقيق المبني على المخاطر تبعاً لمستوى تبني التقنيات الذكية داخل البنوك.

مقارنة مشكلة الدراسة

البعد التحليلي	المشكلة في الرسالة الأصلية	المشكلة المولدة (ChatGPT)	التحليل النقدي
الانطلاق السياقي	تبدأ بسياق عام حول تطور التكنولوجيا وتأثيرها على المؤسسات ثم تنتقل للتدقيق	تبدأ مباشرة من التحول الرقمي والتدقيق المبني على المخاطر	النص الأصلي وصفي تمهيدي تقليدي، بينما ChatGPT أكثر تركيزاً وارتباطاً بموضوع البحث
تحديد الفجوة البحثية	الفجوة مبطنة وغير مصاغة صراحة (شكاوى، قصور، مخاطر)	الفجوة واضحة: عدم حسم العلاقة + غياب تفسير الدور الوسيط	ChatGPT يتفوق في التأطير النظري الصريح للفجوة
ترابط المتغيرات	يظهر الذكاء الاصطناعي كأداة عامة ثم يتم ربطه بالتدقيق لاحقاً	يربط مباشرة بين (← AI جودة التدقيق ← التدقيق المبني على المخاطر)	ChatGPT يعكس بناءً نموذجياً واضحاً بينما الأصل تراكمي سردي
العمق التحليلي	تركيز على مشاكل مهنية (تكلفة، رضا، فشل)	تحليل سببي للعلاقات بين المتغيرات	ChatGPT أكثر تحليلاً نظرياً، الأصل أكثر واقعية تطبيقية
الصياغة الأكاديمية	جيدة لكن تميل للوصف والتطويل	أكثر تكتيفاً وتركيزاً مفاهيمياً	ChatGPT أعلى في الرصانة الأكاديمية

المشكلة في الرسالة الأصلية واقعية تطبيقية لكنها ضعيفة في إبراز الفجوة النظرية، بينما مخرجات ChatGPT أقوى إستمولوجياً لكنها أقل ارتباطاً بالسياق المحلي.

مقارنة أسئلة الدراسة

التحليل النقدي	الأسئلة المولدة (ChatGPT)	الأسئلة في الرسالة الأصلية	البعد
الأصل تفصيلي تشغيلي، ChatGPT استراتيجي تحليلي	مركزة (5 أسئلة شاملة)	متعددة ومفصلة (رئيسي + تفريعات لكل تقنية (AI	عدد الأسئلة
الأصل يعكس منظور تقني جزئي، ChatGPT منظور مفاهيمي كلي	تتعامل مع الذكاء الاصطناعي كمتغير كلي	تفكك الذكاء الاصطناعي إلى مكونات (نظم خبيرة، شبكات عصبية...)	طبيعة الأسئلة
ChatGPT أكثر اتساقاً منهجياً	ترابط واضح (متغير مستقل – وسيط – تابع)	يوجد تكرار وتداخل بين الأسئلة	الترابط مع النموذج
ChatGPT أفضل في دمج المنطق السببي	مدمج ضمن التساؤلات بشكل تحليلي	موجود لكن بصياغة منفصلة	وجود الدور الوسيط
ChatGPT يتفوق منهجياً	جميعها قابلة للاختبار الإحصائي	بعضها وصفي	القابلية للاختبار

أسئلة الرسالة الأصلية تعكس تفكيراً تقنياً جيداً لكنها تعاني من التشتت، بينما ChatGPT يقدم بنية سؤال بحثي منضبطة ومتصلة بالنموذج التحليلي.

مقارنة أهداف الدراسة

التحليل النقدي	الأهداف في الرسالة الأصلية	الأهداف المولدة (ChatGPT)	البعد
الأصل يميل إلى التوسع غير الضروري	8 أهداف	5 أهداف	العدد
ChatGPT أكثر بحثية وأكاديمية	أهداف وصفية (التعرف، زيادة المعرفة، تقديم توصيات)	أهداف تحليلية (قياس، اختبار، تحليل علاقات)	التركيز
ChatGPT أكثر اتساقاً منهجياً	ضعيف	قوي	الارتباط بالفرضيات
الأصل يحتوي حشو أكاديمي	مزيج بين علمي وتعليمي	علمي بحث	الطابع العلمي
ChatGPT يعكس تفكيراً نظرياً	غير ظاهر	واضح ضمناً	وجود الإطار النظري

أهداف الرسالة الأصلية تعاني من التضخم وضعف التحديد، بينما أهداف ChatGPT أكثر دقة وقابلة للقياس والاختبار.

مقارنة فرضيات الدراسة

التحليل النقدي	الفرضيات في الرسالة الأصلية	الفرضيات المولدة (ChatGPT)	البعد
الأصل يتفوق في الضبط الإحصائي	قوية ($\alpha \leq 0.05$)	مفاهيمية بدون تفصيل إحصائي	الصياغة الإحصائية
الأصل أكثر دقة تشغيلية	تفكيك إلى مكونات (نظم خبيرة، شبكات...)	متغير كلي	تفكيك المتغير المستقل
كلاهما جيد	موجودة بوضوح	موجودة	الفرضيات الوسيطة
ChatGPT أكثر اختصاراً	يوجد تكرار في الصياغة	أقل تكرار	التكرار
ChatGPT أقوى نموذجياً	جيد لكن تقليدي	أكثر حداثة وتنظيماً	الترابط المنطقي

الفرضيات في الرسالة الأصلية أقوى من حيث الصياغة الإحصائية والتفصيل التقني، بينما ChatGPT أكثر تنظيماً ووضوحاً مفاهيمياً.

التقييم العام

- تتسم مخرجات الذكاء الاصطناعي بـ تجريد نظري عالٍ واتساق بنيوي محكم وصياغة أكاديمية مكثفة.
- تعكس الرسالة الأصلية رسوخ سياقي تطبيقي ودقة تقنية وارتباط مباشر بواقع الممارسة المهنية.
- يتجلى القصور في المخرجات الآلية في غياب الحس السياقي المحلي ومحدودية مواءمة المتغيرات مع خصوصية البيئة التطبيقية.
- يظهر في الرسالة ضعف نسبي في التأطير النظري ونزعة وصفية متكررة تحد من الكثافة التحليلية.

التوصيات

- اعتماد نموذج تكاملي يوظف الذكاء الاصطناعي كأداة داعمة ضمن إطار إشراف علمي صارم.
- تعزيز المواءمة السياقية لمخرجات الذكاء الاصطناعي بما ينسجم مع خصوصية البيئة التطبيقية.
- تطوير آليات تدقيق علمي ومنهجي للتحقق من دقة واتساق المخرجات الآلية.
- تنمية الكفاءة البحثية النقدية لضمان الاستخدام الرشيد للتقنيات الذكية.
- توجيه استخدام الذكاء الاصطناعي نحو بناء الهياكل الأولية والمسودات مع إبقاء التحليل والتفسير ضمن الاختصاص البشري.
- الاستخدام الأمثل للذكاء الاصطناعي يتحقق ضمن منظومة بحثية يقودها الباحث، ويُسخر فيها كأداة داعمة لتعزيز الكفاءة دون أن يحلّ محلّ الفاعل العلمي.

شكرا لكم