

قضايا بحثية 2

إعداد باحثة الدكتوراه: أريج بنت عبدالله الخراشي
إشراف : د. دعاء محمد
التكليف رقم : 9
الأسبوع رقم : 10
الفصل الدراسي : الثالث 2025 – دكتوراه إدارة عامة



مقدمة

معلومات عن الورقة العلمية

تفاصيل المتطلب

خاتمة

المحاور



من خلال مقرر قضايا بحثية 2 يتم اطلاع الباحث على العديد من الدراسات والمقالات العلمية لتطوير مهارات صياغة ومكونات البحث العلمي

مهمة هذا الأسبوع:

□ ملاحظة أساليب كتابة الاستنتاجات والتوصيات التي تم استخدامها في دراستين ومدى اتفاقها مع الأدبيات.

مقدمة

العنوان:

“القيادة التحويلية واثرها على أداء المنشآت الصغيرة والمتوسطة في المملكة العربية السعودية”

الباحث: د. نعيم بن علي البيحاني، بسام بن أحمد بالخير

مكان النشر وتاريخه: المجلة العربية للإدارة – جامعة أم القرى – 2025

[رابط الورقة العلمية](#)

معلومات عن
الدراسة الأولى

العنوان: دور القيادة الفعالة التحويلية في تعزيز فاعلية إدارة الأزمات: دراسة ميدانية على الموظفين في وزارة الصحة - محافظة جده

الباحثان: أ. أبرار السلمي ، أ. محمد حداد

مكان النشر وتاريخه: المجلة العربية للنشر العلمي- 2024

[رابط الورقة العلمية](#)

معلومات عن
الدراسة الثانية

كتابة الاستنتاجات والتوصيات

الوصف: كتابة الاستنتاجات والتوصيات

9 في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالتين ماجستير من حيث فصل الاستنتاجات والتوصيات بناءً على النتائج والمناقشة، من حيث: ملخص النتائج الرئيسية، تفسير النتائج، مدى تأثير النتائج

التوصيات

توصيات للبحث المستقبلي

توصيات للممارسين

توصيات للسياسات

هنا يجب على الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة

طريقة التقييم:

5 درجات: وضوح الاستنتاجات.

5 درجات: واقعية التوصيات.

الدراسة الأولى:

(1) ملخص النتائج الرئيسية

صياغة النتائج في هذه الدراسة كانت واضحة ومباشرة؛ إذ ذكرت النتائج العامة بشكل نقطي، مثل وجود أثر إيجابي للقيادة التحويلية على أداء المنشآت، ووجود علاقة إحصائية مع زيادة الأرباح والمبيعات، إضافة إلى أثر الخبرة والمؤهل العلمي، وأهمية مشاركة العاملين ومراعاة الفروق الفردية. هذه الصياغة جيدة من حيث الوضوح، لكنها تميل إلى التقرير المباشر أكثر من البناء التحليلي المتدرج.

(2) تفسير النتائج:

التفسير موجود لكنه مختصر نسبياً. فالدراسة حاولت تفسير بعض النتائج، مثل أثر الخبرة والمؤهل العلمي في تحسين تطبيق القيادة التحويلية والتعامل الابتكاري مع المشكلات، إلا أن الربط بين كل نتيجة وبين الأدبيات السابقة أو بين النتيجة والواقع التطبيقي لم يكن متوسعاً بالقدر الكافي. لذلك يمكن القول إن الاستنتاجات أوضح من تفسيرها.

9

الوصف: كتابة الاستنتاجات والتوصيات

في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالتين ماجستير من حيث فصل الاستنتاجات والتوصيات بناءً على النتائج والمناقشة، من حيث: ملخص النتائج الرئيسية، تفسير النتائج، مدى تأثير النتائج

التوصيات

توصيات للبحث المستقبلي

توصيات للممارسين

توصيات للسياسات

هنا يجب على الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة

طريقة التقييم:

5 درجات: وضوح الاستنتاجات.

5 درجات: واقعية التوصيات.

الدراسة الأولى:

(3) مدى تأثير النتائج:

أظهرت الدراسة أثرًا عمليًا واضحًا للنتائج على أداء المنشآت الصغيرة والمتوسطة، خاصة في الأرباح والمبيعات وجودة الأداء ومشاركة العاملين. لكن عرض هذا الأثر جاء بصيغة عامة، ولم يُدعم بتفصيل أوسع حول ما الذي يعنيه ذلك إداريًا أو اقتصاديًا على مستوى القطاع. لذا فالتأثير موجود وواضح، لكن عرضه ليس عميقًا جدًا.

(4) التوصيات

التوصيات منطقية ومنسجمة مع النتائج، مثل تعزيز القيادة التحويلية، إشراك العاملين في القرار، والتدريب المستمر. وهي توصيات قابلة للتطبيق، لكنها عامة نسبيًا؛ إذ لم تحدد آليات تنفيذ تفصيلية، أو مسؤوليات، أو أطر زمنية.

الوصف: كتابة الاستنتاجات والتوصيات

9 في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالتين ماجستير من حيث فصل الاستنتاجات والتوصيات بناءً على النتائج والمناقشة، من حيث: ملخص النتائج الرئيسية، تفسير النتائج، مدى تأثير النتائج

التوصيات

توصيات للبحث المستقبلي

توصيات للممارسين

توصيات للسياسات

هذا يجب على الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة

طريقة التقييم:

5 درجات: وضوح الاستنتاجات.

5 درجات: واقعية التوصيات.

الدراسة الأولى:

(5) توصيات للبحث المستقبلي:

هذه نقطة قوة في الدراسة الأولى؛ إذ نصت صراحة على إجراء مزيد من الدراسات حول القيادة التحويلية وعلاقتها باتخاذ القرارات، والتوسع إلى قطاعات ومناطق أخرى داخل المملكة وخارجها. هذا يجعل جانب البحث المستقبلي أوضح من الدراسة الثانية.

(6) توصيات للممارسين

نعم، وهي واضحة ومباشرة، وموجهة للقادة في المنشآت: تعزيز النمط القيادي التحويلي، إشراك العاملين، وتكثيف التدريب. هذه التوصيات عملية، لكن ينقصها التفصيل التنفيذي.

(7) توصيات للسياسات

هذا الجانب ضعيف نسبياً في الدراسة الأولى؛ فالتوصيات اتجهت أكثر إلى القادة داخل المنشآت، ولم تتوسع بشكل واضح في توصيات موجهة لصناع السياسات أو الجهات المنظمة، باستثناء إشارة عامة إلى أثر ذلك على اقتصاد الدولة ورؤية

الوصف: كتابة الاستنتاجات والتوصيات
في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالتين ماجستير من حيث فصل الاستنتاجات والتوصيات بناءً على النتائج والمناقشة، من حيث: ملخص النتائج الرئيسية، تفسير النتائج، مدى تأثير النتائج
التوصيات
توصيات للبحث المستقبلي
توصيات للممارسين
توصيات للسياسات
هنا يجب على الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة
طريقة التقييم:
5 درجات: وضوح الاستنتاجات.
5 درجات: واقعية التوصيات.

الدراسة الثانية:

(1) ملخص النتائج الرئيسية

الدراسة الثانية عرضت النتائج بصورة أكثر تفصيلاً وتنظيماً؛ إذ فرّقت بين: أثر أبعاد القيادة التحويلية على إدارة الأزمات، ومدى توفر أبعاد القيادة التحويلية، ومدى توفر أبعاد إدارة الأزمات، والفروق الإحصائية وفق المتغيرات الديموغرافية. هذا يجعل كتابة النتائج أكثر شمولاً وترتيباً من الدراسة الأولى.

(2) تفسير النتائج

التفسير هنا أقوى من الدراسة الأولى؛ إذ لم تكتفِ الدراسة بعرض الفروق، بل فسّرتها، مثل تفسير اختلاف التصورات حسب العمر والمؤهل والخبرة، وربط ذلك بالمرونة وتقبل التغيير أو الميل إلى الأساليب التقليدية. هذا يدل على أن الباحثة بذلت جهداً أكبر في تفسير النتائج لا مجرد سردها.

الدراسة الثانية:

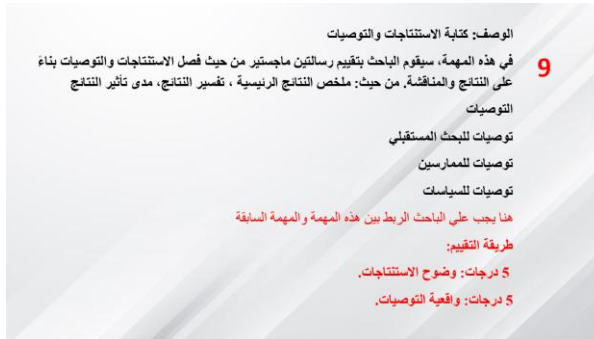
(3) مدى تأثير النتائج

9 الوصف: كتابة الاستنتاجات والتوصيات
في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالتين ماجستير من حيث فصل الاستنتاجات والتوصيات بناءً على النتائج والمناقشة، من حيث: ملخص النتائج الرئيسية، تفسير النتائج، مدى تأثير النتائج التوصيات
توصيات للبحث المستقبلي
توصيات للممارسين
توصيات للسياسات
هذا يجب على الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة
طريقة التقييم:
5 درجات: وضوح الاستنتاجات.
5 درجات: واقعية التوصيات.

تأثير النتائج ظهر بصورة أوضح؛ لأن الدراسة بيّنت مثلاً أن التمكين كان الأعلى تأثيراً على إدارة الأزمات، وأن استعادة النشاط كانت من الجوانب الأقل توافراً، وبالتالي حددت بدقة أين يكون التدخل التطبيقي مهماً. هذا يعكس أثراً تطبيقياً مباشراً على بيئة وزارة الصحة وإدارة الأزمات فيها.

(4) التوصيات

التوصيات في هذه الدراسة أكثر تخصيصاً وربطاً بالنتائج؛ فكل توصية تقريباً جاءت مرتبطة بنتيجة معينة: التمكين لأن أثره الأعلى، الاستشارة الفكرية لتحسين الحلول المبتكرة، إعادة تقييم التحفيز الإلهامي لأنه لم يظهر أثراً كبيراً، معالجة الاعتبار الفردي بسبب أثره السلبي، وتحسين استعادة النشاط لأنها كانت الأضعف. هذه الطريقة تعد أفضل أكاديمياً لأنها تُظهر العلاقة بين النتيجة والتوصية.



الدراسة الثانية:

(5) توصيات للبحث المستقبلي

هذا الجانب غير ظاهر بوضوح في الدراسة الثانية ضمن القسم الذي أمكن الوصول إليه؛ إذ ركزت التوصيات على الجانب التطبيقي والمؤسسي أكثر من تركيزها على مسارات بحوث مستقبلية مستقلة. لذلك تُعد أضعف من الدراسة الأولى في هذا العنصر

(6) توصيات للممارسين

هذا الجانب قوي جداً؛ لأن التوصيات موجهة مباشرة إلى وزارة الصحة والقيادات والموظفين، وتتضمن إجراءات عملية مثل التفويض، تطوير الاتصال، التدريب على التفكير النقدي، وتحسين خطط التعافي بعد الأزمات.

(7) توصيات للسياسات

هذا الجانب أيضاً أوضح من الدراسة الأولى؛ لأن التوصيات اقتربت من مستوى السياسات الداخلية والمؤسسية، مثل تحسين أنظمة الاتصال، إعادة تصميم أساليب التحفيز، تطوير سياسات مرنة تحقق التوازن بين الاحتياجات الفردية والأهداف الجماعية، وبرامج تدريبية مختلفة حسب الخبرة والمؤهل.

9

الوصف: كتابة الاستنتاجات والتوصيات
في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالتين ماجستير من حيث فصل الاستنتاجات والتوصيات بناءً على النتائج والمناقشة، من حيث: ملخص النتائج الرئيسية، تفسير النتائج، مدى تأثير النتائج
التوصيات
توصيات للبحث المستقبلي
توصيات للممارسين
توصيات للسياسات
هنا يجب على الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة
طريقة التقييم:
5 درجات: وضوح الاستنتاجات.
5 درجات: واقعية التوصيات.

التقدير النهائي للدراسة الأولى:

وضوح الاستنتاجات: 4/5

لأن النتائج مكتوبة بوضوح وبشكل مباشر، لكن التفسير التحليلي لها محدود نسبياً.

واقعية التوصيات: 4/5

لأنها منطقية وقابلة للتطبيق، لكنها عامة وتحتاج إلى مزيد من التحديد الإجرائي.

9

الوصف: كتابة الاستنتاجات والتوصيات
في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالتين ماجستير من حيث فصل الاستنتاجات والتوصيات بناءً على النتائج والمناقشة، من حيث: ملخص النتائج الرئيسية، تفسير النتائج، مدى تأثير النتائج
التوصيات
توصيات للبحث المستقبلي
توصيات للممارسين
توصيات للسياسات
هنا يجب على الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة
طريقة التقييم:
5 درجات: وضوح الاستنتاجات.
5 درجات: واقعية التوصيات.

التقدير النهائي للدراسة الثانية:

وضوح الاستنتاجات: 5/5

لأن النتائج منظمة، مفصلة، ومصحوبة بتفسير يوضح معناها وأسبابها.

واقعية التوصيات: 5/5

لأن التوصيات مرتبطة مباشرة بالنتائج، وموجهة إلى بيئة تطبيقية محددة، وأكثر قابلية للتنفيذ من الدراسة الأولى.

الدراسة الأولى:

تمتاز بأن نتائجها واستنتاجاتها واضحة وبسيطة، وفيها توصيات بحثية مستقبلية صريحة، لكن التفسير والتفصيل التطبيقي للتوصيات أقل عمقاً.

الاستنتاجات واضحة ومباشرة، لكن تفسيرها محدود نسبياً، والتوصيات واقعية إلا أنها عامة. التقدير: وضوح الاستنتاجات 4/5، واقعية التوصيات 4/5.

الدراسة الثانية:

أقوى في بناء الاستنتاجات من النتائج، وأفضل في ربط التوصيات بالنتائج ربطاً مباشراً، كما أنها أكثر نضجاً في تقديم توصيات للممارسين والسياسات المؤسسية، لكن جانب البحوث المستقبلية فيها غير ظاهر بوضوح مثل الدراسة الأولى.

الاستنتاجات أكثر تنظيماً وتفسيراً، والتوصيات أكثر ارتباطاً بالنتائج وأكثر قابلية للتطبيق. التقدير: وضوح الاستنتاجات 5/5، واقعية التوصيات 5/5 .

ملخص



كباحثة لمقرر قضايا بحثية 2 ومن خلال الاطلاع على البحث استفدت من ملاحظة وتقييم أساليب طرق عرض الاستنتاجات والتوصيات المستخدمة في الدراساتين ومن وجه نظري كباحثة .

أتمنى من الله التوفيق والسداد،،

خاتمة



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

شكراً لكم

