

المهمة التاسعة قراءة نقدية في النتائج والتوصيات.

إعداد: حسن عبد الرحمن الزهراني

إشراف :
أ. د. أيمن إبراهيم

عنوان الورقة محل النقد

الرسالة محل النقد: أثر استخدام أنظمة الموافقات الطبية الإلكترونية على تحقيق الميزة التنافسية لشركات إدارة التأمين الأردنية.

https://meu.edu.jo/libraryTheses/5d47d3d20e44d_1.pdf



عرض النتائج وربطها بالفرضيات

السؤال النقدي: هل عُرضت النتائج بوضوح؟ وهل فُسرت بما يتوافق مع الفرضيات؟
التحليل والنقد:

وضوح العرض: استخدم الباحث الجداول الإحصائية بشكل منظم، حيث دمج قيم (Beta, t, Sig) لكل فرضية ليسهل على القارئ تتبع النتيجة.

الربط بالفرضيات: جاء تفسير النتائج متسقاً تماماً؛ فبعد كل جدول انحدار، كان الباحث يصرح بشكل مباشر بقبول أو رفض الفرضية الصفرية بناءً على مستوى الدلالة ($Sig < 0.05$).



الموضوعية وتجنب المبالغة

السؤال النقدي: هل تم تجنب المبالغة والتعميمات غير المستندة للأدلة؟
التحليل والنقد:

التزم الباحث بمستوى عالٍ من الموضوعية.

لم يتم بتضخيم النتائج، بل حدد أن الأثر "متوسط" في بعض المتغيرات و"مرتفع" في أخرى بناءً على قيم المتوسطات الحسابية الدقيقة.

حصر تعميم نتائجه على "شركات إدارة التأمين الطبي في الأردن" فقط، ولم يعممها على كافة القطاعات الصحية، وهذا إجراء علمي سليم.

المقارنة مع الدراسات السابقة

السؤال النقدي: هل قورنت النتائج بالأدبيات السابقة بشكل صحيح؟
التحليل والنقد:

خصص الباحث مساحة ممتازة لمناقشة كل نتيجة وربطها بجهود السابقين.

كان يستخدم عبارات واضحة مثل: "وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (فلان)... وتختلف مع دراسة (فلان)".

التميز هنا: لم يكتفِ بذكر الاختلاف، بل قدم تبريراً منطقياً له (مثل اختلاف بيئة التطبيق أو اختلاف حجم الشركات).

بناء التوصيات وقابليتها للتطبيق

السؤال النقدي: هل بُنيت التوصيات على النتائج؟ وهل هي واقعية؟
التحليل والنقد:

الارتباط بالنتائج: التوصيات لم تكن "إنشائية" أو معلبة، بل جاءت كانعكاس مباشر لقصور أو فرص ظهرت في التحليل الإحصائي (مثل التوصية بزيادة التدريب على أنظمة معينة سجلت متوسطات أقل).

قابلية التطبيق: اتسمت بالواقعية (Pragmatism)، حيث وُجّهت التوصيات لمتخذي القرار في شركات التأمين ووزارة الصحة بخطوات قابلة للتنفيذ الميداني وتخصيص الميزانيات.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

