

بسم الله الرحمن الرحيم

تقييم الفصل الأول للأطروحة

التقييم العام:

هذا مقترح أطروحة قوي ومُحكم الصياغة. يتناول موضوعاً هاماً ورائعاً ببنية واضحة ومنطقية. يُظهر العمل فهماً جيداً لعملية البحث، بدءاً من تحديد المشكلة وصولاً إلى اقتراح منهجية متينة. عُرِضَت الوثيقة باحترافية وتلتزم التزاماً وثيقاً بمعايير الكتابة الأكاديمية في مجال تقنية المعلومات. يُعَدُّ دمج المراجع العربية والإنجليزية، فضلاً عن النموذج المفاهيمي الواضح، من نقاط القوة البارزة.

1. دقة قائمة المراجع:

التقييم: ممتاز.

التحليل: تُعَدُّ قائمة المراجع نقطة قوة بارزة في هذا المقترح.

الفصل والتنسيق: يُعَدُّ الفصل الواضح بين المراجع العربية والإنجليزية مناسباً ومُنْفَذاً بشكل جيد.

الشمولية والاتساق: عُرِضَت المراجع بتنسيق متسق. تتبع المراجع العربية أسلوباً أكاديمياً قياسياً (المؤلف، السنة، العنوان، ورابط أو مُعرّف المجلة). المراجع الإنجليزية منسقة بشكل صحيح، وتتضمن معرفات الكائنات الرقمية (DOIs) أو روابط ثابتة حيثما توفرت (مثل: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov>...)، وهو ما يُعَدُّ سمة مميزة للممارسات الأكاديمية الجيدة.

الملاءمة والحدّثة: المصادر وثيقة الصلة بالموضوع وحديثة للغاية، حيث يعود عدد كبير منها إلى عامي 2024 و2025. وهذا يدل على أن الباحث قد أجرى مراجعة شاملة ودقيقة للأدبيات. كما أن المؤلفين والمجلات الرئيسية في مجالات الصحة الرقمية، وتقنية سلسلة الكتل (البلوك تشين)، والميتافيرس ممثلة تمثيلاً جيداً.

2. وضوح الفجوة البحثية:

التقييم: ممتاز.

التحليل: تم توضيح الفجوة البحثية بوضوح ودقة استثنائيين.

الفجوة المحددة: يوضح المقترح بوضوح أن الأبحاث الحالية قد تناولت تقنيات الميتافيرس وسلسلة الكتل بشكل منفصل في مجال الرعاية الصحية، لكنها لم تتطرق إلى دراسة تكاملهما التآزري.

السياق: يُشير التقرير بشكل صحيح إلى أن هذه الفجوة تبرز بشكل خاص في السياق المحلي للمملكة العربية السعودية، ببيئتها التنظيمية والثقافية والرقمية الفريدة التي تشكلت في ضوء رؤية 2030.

الأصالة العلمية: يُحدد التقرير هذا الجانب بوضوح باعتباره "الأصالة العلمية" للدراسة، مُوضحًا أن هدفها هو "بناء إطار تحليلي يُبين هذا التكامل". وهذا مثال نموذجي لكيفية تبرير دراسة جديدة.

3. وضوح أهمية البحث:

التقييم: ممتاز.

التحليل: تنقسم أهمية البحث بوضوح إلى مساهمات نظرية وعملية، وهو ما يُعد نقطة قوة.

الأهمية النظرية: يُجادل التقرير بشكل صحيح بأن الدراسة ستُثري المعرفة الأكاديمية من خلال توفير إطار مفاهيمي متكامل، متجاوزًا الدراسة المُجزأة للتقنيات الفردية، ومُفتحًا آفاقًا جديدة للبحوث المستقبلية.

الأهمية العملية: تم توضيح هذا الجانب بشكل استثنائي. يربط المقترح نتائج البحث بشكل مباشر بأهداف رؤية السعودية 2030 واستراتيجية التحول الرقمي الصحي الوطنية. يُحدد هذا البحث كيفية استخدام المؤسسات الصحية وصناع السياسات والممارسين للنتائج لتصميم استراتيجيات تكامل فعّالة، والتغلب على التحديات العملية، وتحسين رعاية المرضى في نهاية المطاف.

4. وضوح مشكلة البحث:

التقييم: ممتاز.

التحليل: عُرِضت مشكلة البحث بأسلوب واضح وموجز وقوي.

بيان المشكلة: لا تقتصر المشكلة على نقص الأبحاث فحسب، بل تتعداها إلى "نقص الفهم العلمي المتعمق" لدور التكامل. وهذا بيان أكثر دقة وشمولية للمشكلة.

التأطير: يستند البحث إلى فهم عميق للتحديات الراهنة التي يواجهها قطاع الرعاية الصحية السعودي (التشغيلية والتنظيمية والتقنية)، وإلى قصور الجهود البحثية السابقة المتفرقة.

التنسيق الغامق: عُرض بيان المشكلة النهائي بخط غامق، مما يجعله بارزاً ويضمن للقارئ استيعاب جوهر الرسالة فوراً. وهذا اختيار أسلوبى ممتاز.

5. وضوح أهداف البحث:

التقييم: جيد جداً.

التحليل: أهداف البحث محددة بوضوح وتنبثق منطقياً من أسئلة البحث والمشكلة المطروحة.

التسلسل الهرمي: يُعدّ استخدام هدف رئيسي متبوع بأهداف فرعية محددة وقابلة للقياس ممتازاً، إذ يوفر خارطة طريق واضحة للبحث.

التوافق: تتوافق الأهداف تماماً مع أسئلة البحث. على سبيل المثال، يتوافق سؤال البحث الأول ("كيف يمكن للميتافيرس تحسين التدريب الطبي؟") مباشرةً مع الهدف الأول ("تحليل دور الميتافيرس في تحسين التدريب الطبي...").

التوجه العملي: تتسم الأهداف بالتوجه العملي، إذ تستخدم أفعالاً قوية مثل "تحليل" و"تقييم" و"تحديد" و"استكشاف" و"اقترح"، وهي أفعال مناسبة لأبحاث الدكتوراه.

نتمنى لك التوفيق والسداد