

دراسات نقدية 2

إعداد باحثة الدكتوراه: غزل العتيبي

أشراف: د. ايمن ابراهيم

التكليف رقم: 1

الاسبوع رقم: 2

الفصل الدراسي: الثاني _دكتوراه التربية

المحاضرة الأولى.



Task No.1

حالات وقف تنفيذ العقوبة في النظام السعودي
«- دراسة مقارنة»

إعداد: عبير فيصل ابراهيم.

Chapter

01

**TITLE OF
SLIDE**

Insert text

Chapter

01

عنوان الرسالة :
حالات وقف تنفيذ العقوبة في النظام السعودي -
دراسة مقارنة

الدرجة العلمية: ماجستير
التخصص: القانون / الأنظمة

أولاً: تقويم عنوان الرسالة:

جاء عنوان الرسالة واضحاً
ومبياً

شراً، محدداً لموضوع الدراسة ومجالها النظامي، ومبيئاً طبيعة المعالجة (دراسة مقارنة).
ويمتاز العنوان بالدقة والارتباط بالتخصص، كما يعكس مضمون الرسالة بصورة صحيحة.
وهنا ملاحظة: كان من الممكن تحديد النظام المقارن صراحةً في العنوان لزيادة الدقة.

ثانيًا: تقويم مشكلة الدراسة وأهميتها:

عرض الباحث مشكلة الدراسة بصورة منهجية، مبيّنًا الحاجة إلى بحث تنظيم حالات وقف تنفيذ العقوبة في النظام السعودي وبيان ضوابطه وآثاره.

وقد اتسمت المشكلة بالواقعية والارتباط بالتطبيق القضائي، كما برزت أهمية الدراسة من خلال:

- ارتباطها بالسياسة الجنائية الحديثة.
- علاقتها بإصلاح الجاني والحد من العقاب السالب للحرية.
- أهميتها للقضاء وصناع القرار.

ثالثًا: تقويم الإطار النظري والدراسات السابقة

تضمن الإطار النظري:

- تأصيلًا لمفهوم العقوبة.
- بيان فلسفة العقاب.
- تعريف وقف تنفيذ العقوبة وشروطه.
- عرضًا للأنظمة المقارنة.

كما استعرض الباحث عددًا مناسبًا من الدراسات السابقة، مع بيان أوجه الاتفاق والاختلاف بينها وبين دراسته.

ملاحظات:

- يغلب الطابع الوصفي على بعض أجزاء الإطار النظري.
 - كان يمكن تعزيز التحليل النقدي والمقارنة بصورة أعمق.
- وهذا جيد.

رابعاً: تقويم المنهج العلمي.

اعتمد الباحث على:

- المنهج التحليلي.
- المنهج المقارن.

وقد التزم بخطوات البحث العلمي من حيث:

- تحديد المصطلحات.
- تقسيم الفصول إلى مباحث ومطالب.
- ترتيب منطقي للموضوعات.

وهنا ملاحظة منهجية: كان من الممكن تدعيم الدراسة بجانب تطبيقي ميداني أو تحليل لأحكام قضائية فعلية لتعزيز القيمة التطبيقية وهذا جيد.

خامسًا: تقويم الأسلوب اللغوي والصياغة

- اللغة قانونية أكاديمية مناسبة للتخصص.
- خلت الرسالة من أخطاء إملائية أو نحوية فادحة.
- اتسمت الصياغة بالموضوعية.

ملاحظات:

- بعض الجمل طويلة نسبيًا.
- تكرار بعض العبارات في أكثر من موضع.
- الطابع الوصفي يغلب أحيانًا على التحليل.

سادسًا: تقويم التوثيق والاقتباس.

- اعتمد الباحث على مصادر نظامية وفقهية متنوعة.
 - التوثيق جاء منضبطًا في المجمل.
 - الاقتباس المباشر من النصوص النظامية كان في حدوده الطبيعية نظرًا لطبيعة الدراسة القانونية.
- ملاحظة:
- يميل بعض الفصول إلى كثافة الاقتباس مقارنة بالتحليل الشخصي، وكان من الأفضل تعزيز الرأي النقدي للباحث.
- وهذا جيد.

ثامناً: النتائج والتوصيات.

جاءت النتائج متسقة مع أهداف الدراسة، وأبرزت أهمية وقف تنفيذ العقوبة كوسيلة إصلاحية في السياسة الجنائية.

كما تضمنت الرسالة عددًا من التوصيات ذات الطابع التطويري.

ملاحظة:

النتائج تميل إلى الطابع التقريري، وكان يمكن تعزيزها بمؤشرات تطبيقية أو تحليل عملي أعمق.

وهذا جيد.

سابقًا: تقويم التنظيم والفهرسة والإخراج الفني.

- التزمت الرسالة بالتنسيق الأكاديمي المتعارف عليه.
 - الخطوط وأحجامها متناسقة.
 - الفهرسة منظمة.
 - التسلسل المنطقي للفصول واضح.
 - الملاحق (إن وجدت) مرتبة في موضعها الصحيح.
 - تضمن البحث مستخلصين بالعربية والإنجليزية.
- وهذا جيد جدًا.

التقييم العام.

تُعد الرسالة جهدًا علميًا منضبطًا في مجال الأنظمة، التزم فيه الباحث بالمنهج العلمي المتعارف عليه، وأظهر قدرة جيدة على العرض النظامي المقارن.

وتتميز الرسالة بحسن التنظيم وسلامة اللغة ووضوح التسلسل، مع الحاجة إلى تعزيز الجانب التحليلي والتطبيقي بصورة أعمق.



Thank You

