

المهمة السابعة

نقد منهجية الدراسة

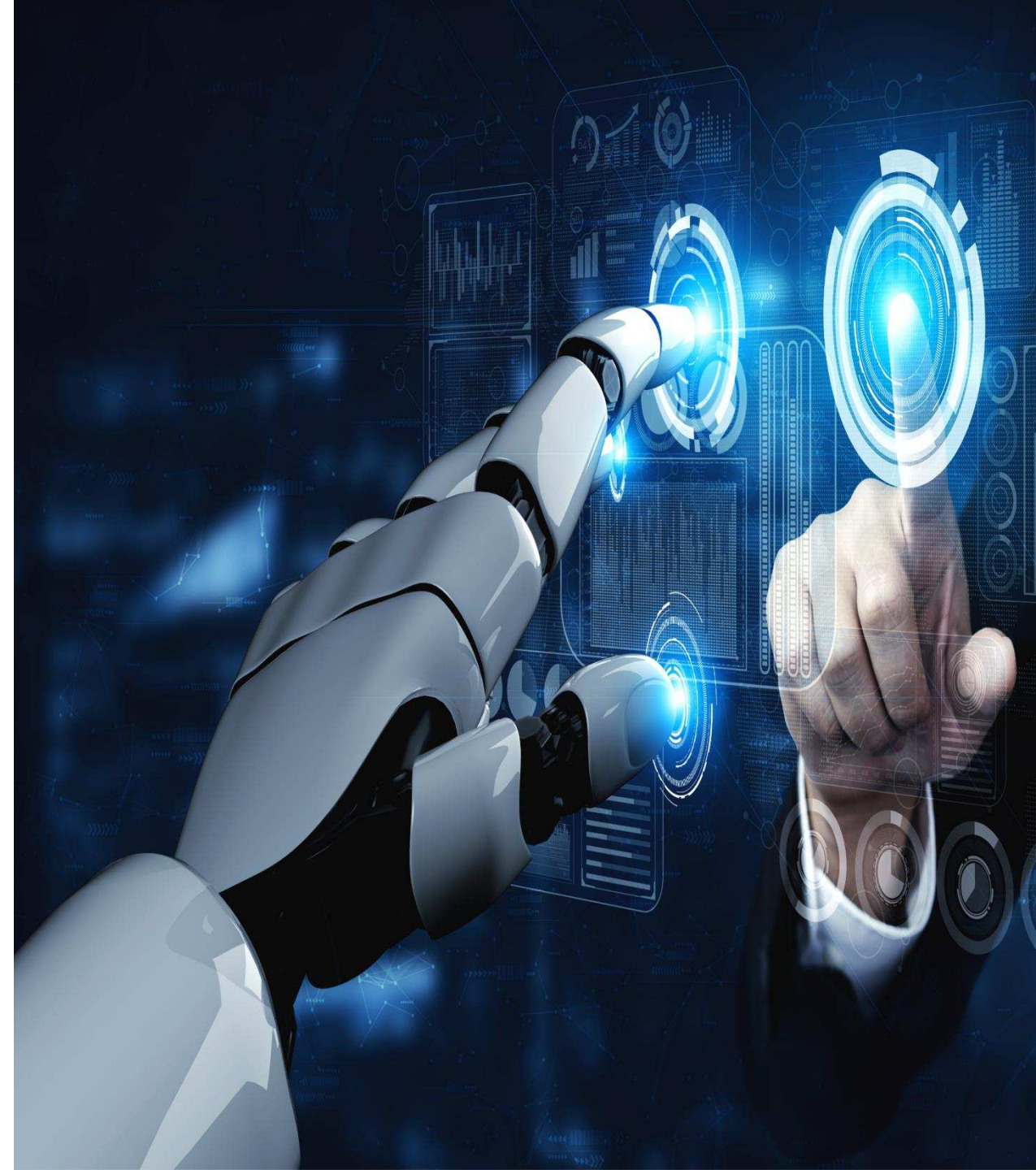
الدراسة المختارة :

"The Impact of Digital Leadership on Organizational Performance:
The Mediating Role of Digital Transformation"

المصدر Sustainability Journal, 2023

إعداد الطالب :

عبدالله محمد السلطان



الدراسة المختارة



عنوان الدراسة **The Impact of Digital Leadership on Organizational Performance: The Mediating Role of Digital Transformation**

سنة النشر **2023** :

المنهجية: **منهج كمي** باستخدام الاستبيان وتحليل البيانات إحصائيًا
المتغيرات الرئيسية: القيادة الرقمية، التحول الرقمي، الأداء التنظيمي

أهداف المهمة



تقييم مدى ملاءمة **المنهج** للدراسة المختارة
تحليل أدوات **جمع البيانات** وكفاءتها في تحقيق أهداف البحث
تقييم **حجم العينة** وتمثيلها لمجتمع الدراسة
نقد طرق **التحليل الإحصائي** المستخدمة وملاءمتها للبحث

معايير التقييم



الملاءمة: مدى مناسبة المنهج والأدوات لطبيعة الدراسة وأهدافها
الدقة: مستوى الدقة في اختيار العينة وأدوات القياس والتحليل
الاتساق: مدى توافق المنهجية المستخدمة مع أهداف البحث ونتائجه

المرجعية: الأسئلة الإرشادية في الصفحة (19) من ملف المادة



نقد اختيار المنهج البحثي

تقييم مدى ملاءمة المنهج الكمي المستخدم في الدراسة وتحليل مبررات اختياره

المنهج المستخدم في الدراسة

اعتمدت الدراسة على **المنهج الكمي** (Quantitative Method) في جمع وتحليل البيانات.

أدوات المنهج: استبيان إلكتروني قائم على مقياس ليكرت
التحليل: استخدام الأساليب الإحصائية المتقدمة (SEM, CFA)

تقييم ملاءمة اختيار المنهج

- ✓ ملائم لطبيعة الدراسة التي تفحص العلاقات السببية بين المتغيرات الثلاثة
- ✓ متسق مع هدف الدراسة في قياس العلاقات واختبار الفرضيات
- ✓ مناسب لاختبار نموذج البحث باستخدام نماذج SEM

مبررات اختيار المنهج الكمي

المنهج الكمي (المستخدم)

- ✓ مناسب لاختبار العلاقات السببية
- ✓ يسمح بقياس قوة العلاقات بين المتغيرات
- ✓ يدعم اختبار الفرضيات بشكل إحصائي
- ✓ مناسب لدراسة المتغير الوسيط (التحول الرقمي)

المنهج النوعي (غير مستخدم)

- ✗ مناسب للاستكشاف وليس الاختبار
- ✗ لا يقيس قوة العلاقات بشكل إحصائي
- ✗ غير مناسب لاختبار الفرضيات السببية
- ✗ محدودية التعميم الإحصائي للنتائج

الخلاصة

اختيار المنهج الكمي كان مناسباً جداً لطبيعة الدراسة التي تهدف لقياس تأثير القيادة الرقمية على الأداء التنظيمي من خلال التحول الرقمي كمتغير وسيط.

لم يكن المنهج النوعي مناسباً لأن هدف الدراسة كان الاختبار وليس الاستكشاف.

نقد أدوات جمع البيانات

تحليل مدى ملاءمة الاستبيان الإلكتروني ومقياس ليكرت المستخدم في الدراسة

وصف أداة جمع البيانات



استخدم الباحث **استبيانًا إلكترونيًا** لجمع البيانات من المشاركين.

اعتمد الاستبيان على **مقياس ليكرت** لقياس متغيرات الدراسة:

- القيادة الرقمية (المتغير المستقل)
- التحول الرقمي (المتغير الوسيط)
- الأداء التنظيمي (المتغير التابع)

نقاط القوة في أداة جمع البيانات



✓ **الملاءمة للمتغيرات:** الأداة مناسبة لقياس المتغيرات السلوكية والإدارية مثل القيادة الرقمية.

✓ **مناسبة للعينات الكبيرة:** الاستبيان الإلكتروني يسهل الوصول لعدد كبير من المشاركين.

✓ **اتساق مع المنهج:** الاستبيان متوافق مع المنهج الكمي المستخدم في الدراسة.

نقاط تحتاج إلى تحسين



✗ **عدم توضيح عدد البنود:** لم يوضح الباحث عدد العبارات المخصصة لكل متغير من متغيرات الدراسة.

✗ **غياب أمثلة توضيحية:** لم يقدم الباحث أمثلة على بنود الاستبيان لتوضيح كيفية قياس المتغيرات.

✗ **نقص معلومات pre-validation:** لم يتم توضيح خصائص المقياس المستخدمة قبل التطبيق.

تمثيل مفاهيمي لهيكل الاستبيان (مقياس ليكرت)



توصيات لتحسين أداة جمع البيانات

يُنصح الباحثون في الدراسات المستقبلية المماثلة بتوضيح تفاصيل أكثر عن أداة القياس، بما في ذلك عدد البنود لكل متغير، وتقديم أمثلة على العبارات، وشرح إجراءات التحقق من صدق وثبات الأداة قبل التطبيق النهائي.

وصف مجتمع الدراسة والعينة

- مجتمع الدراسة: لم توضح الدراسة تفاصيل دقيقة عن المجتمع المستهدف.
- العينة: موظفون في منشآت تعتمد التحول الرقمي.
- حجم العينة: مناسب لاستخدام نماذج (SEM عادة ≥ 150).
- خصائص العينة: الوظيفة، الخبرة، القطاع.

نقاط القوة في اختيار العينة

- حجم العينة مناسب لاستخدام نماذج المعادلات الهيكلية (SEM)، حيث يُنصح بعينة لا تقل عن 150 مفردة.
- خصائص العينة المهنية مناسبة لموضوع القيادة الرقمية، حيث شملت موظفين من مختلف المستويات والخبرات.
- ارتباط العينة بموضوع البحث حيث تم اختيار العينة من منشآت تطبق التحول الرقمي.

حجم العينة ومتطلبات SEM



الحد الأدنى للعينة في SEM
عينة الدراسة (تقديرية)
حجم العينة في الدراسة يتوافق مع الحد الأدنى المطلوب لنماذج SEM

نقاط تحتاج إلى تحسين

- نقص المعلومات الديموغرافية: كان يجب تقديم وصف أدق للعينة يشمل العمر والجنس والمؤهل العلمي.
- عدم وضوح معايير اختيار العينة: لم يتم توضيح الآلية المستخدمة لاختيار مفردات العينة.
- غياب وصف دقيق للمجتمع: عدم توضيح حجم وخصائص المجتمع المستهدف يقلل من قدرة تقييم مدى تمثيل العينة.

نقد الأساليب الإحصائية المستخدمة

تحليل مدى ملاءمة الأساليب الإحصائية المتقدمة مثل CFA و SEM لأهداف الدراسة



الأساليب الإحصائية المستخدمة

التحليل الوصفي

استخدام المتوسطات والانحرافات المعيارية لوصف متغيرات الدراسة

معاملات الارتباط

قياس العلاقات بين متغيرات الدراسة: القيادة الرقمية، التحول الرقمي، الأداء التنظيمي

التحليل العاملي التوكيدي (CFA)

تأكيد صدق وثبات أدوات القياس المستخدمة في الدراسة

نمذجة المعادلات البنائية (SEM)

اختبار العلاقات السببية والتأثير الوسيط للتحول الرقمي



تقييم ملاءمة الأساليب الإحصائية

التحليل الوصفي والارتباطي

✓ مناسب كخطوة أولية لفهم خصائص البيانات والعلاقات بين المتغيرات

✓ يوفر أساسًا للتحليلات المتقدمة اللاحقة

التحليل العاملي التوكيدي (CFA)

✓ مناسب للتحقق من صدق وثبات أدوات القياس

✓ يؤكد البنية العاملية للمقاييس المستخدمة في الدراسة

نمذجة المعادلات البنائية (SEM)

✓ مناسب جدًا لاختبار العلاقات السببية المعقدة

✓ ملائم بشكل خاص لوجود متغير وسيط (التحول الرقمي)

✓ يتيح اختبار تأثير المتغيرات المستقلة والوسيط معًا



نقاط القوة ومجالات التحسين

+ نقاط القوة

- الأساليب المستخدمة متسقة جدًا مع أهداف الدراسة في قياس العلاقات بين المتغيرات
- استخدام SEM مناسب لوجود متغير وسيط (التحول الرقمي)

- التحليل العاملي CFA يؤكد صدق وثبات أدوات القياس
- تكامل الأساليب الإحصائية يعزز من قوة النتائج وموثوقيتها

! نقاط تحتاج تحسين

- لم تذكر الدراسة البرنامج الإحصائي المستخدم (SPSS/AMOS/SmartPLS)
- لم توضّح اختبارات الافتراضات مثل اختبارات التوزيع الطبيعي (Normality)
- عدم توفير تفاصيل كافية حول مؤشرات جودة المطابقة في نماذج SEM



الخلاصة:

الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة متقدمة ومناسبة لطبيعة البحث وأهدافه، لكن كان يمكن تعزيزها بتفاصيل أكثر حول البرامج المستخدمة واختبارات الافتراضات. إعداد: عبدالله محمد السلطان | مادة دراسات نقدية | صفحة 6 من 8





تقييم الاتساق بين المنهجية والأهداف

فحص مدى التوافق بين المنهجية المختارة وأهداف البحث



نقاط تحتاج تحسين

- نقص المعلومات حول مجتمع الدراسة** !
عدم توضيح تفاصيل دقيقة عن مجتمع الدراسة يقلل من قوة التعميم الخارجي للنتائج
- عدم توضيح كيفية بناء الأداة** !
لم يتم توضيح عدد البنود لكل متغير أو أمثلة على بنود الاستبيان المستخدم
- غياب وصف إجراءات الصدق والثبات** !
لم يتم توضيح إجراءات الصدق والثبات قبل استخدام التحليل العاملي التوكيدي (CFA)

اقتراح للتحسين: توفير تفاصيل أكثر عن إجراءات تطوير الأداة والتحقق من صلاحيتها لزيادة الشفافية وقابلية التكرار



نقاط القوة

- المنهجية تدعم الفرضيات السببية** ✓
استخدام المنهج الكمي يتناسب مع دراسة العلاقات السببية بين المتغيرات الثلاثة
- أدوات القياس متسقة مع المتغيرات** ✓
الاستبيان الإلكتروني مناسب لقياس المتغيرات السلوكية والإدارية في البحث
- الأساليب الإحصائية تعزز الموثوقية** ✓
استخدام SEM و CFA يتناسب مع طبيعة المتغير الوسيط في النموذج البحثي



تقييم الاتساق المنهجي

يُقصد بالاتساق المنهجي مدى توافق وترابط عناصر منهجية البحث مع أهداف الدراسة وطبيعة المشكلة البحثية.

الهدف الرئيسي للدراسة

قياس تأثير القيادة الرقمية على الأداء التنظيمي من خلال الدور الوسيط للتحويل الرقمي

معايير تقييم الاتساق المنهجي

- ملاءمة المنهج لطبيعة المتغيرات
- توافق أدوات القياس مع المفاهيم النظرية
- تناسب الأساليب الإحصائية مع فرضيات البحث
- كفاية العينة لاختبار النموذج البحثي

خلاصة النقد المنهجي



دقة وتقديم أساليب التحليل



منهجية الدراسة قوية ومتسقة مع أهداف البحث، مع استخدام أدوات تحليل متقدمة تناسب طبيعة الدراسة

الوعي المنهجي



توظيف CFA و SEM يدل على وعي الباحث بالطرق الإحصائية المناسبة لطبيعة الدراسة

التوصيات المنهجية



تعزيز الشفافية المنهجية



توضيح تفاصيل بناء الأداة وخصائصها السيكمترية وتوثيق إجراءات الصدق والثبات بدقة أكبر

تحسين وصف العينة



تقديم وصف أكثر تفصيلاً للعينة وخصائصها الديموغرافية لتعزيز قابلية التعميم الخارجي للنتائج

توثيق الإجراءات الإحصائية



تحديد البرامج الإحصائية المستخدمة وتوضيح اختبارات الافتراضات المسبقة للتحليلات الإحصائية



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

