

الفصل الثاني: الدراسات السابقة

2.1 مقدمة

تُعد مراجعة الأدبيات من الركائز الأساسية في البحث العلمي، حيث تهدف إلى تحليل ونقد الدراسات السابقة وربطها بموضوع الدراسة الحالية، مع تحديد الفجوات البحثية التي لم يتم تناولها بشكل كافٍ.

2.2 المتغير المستقل: هيكل ومكونات المشروع

تشير الدراسات إلى أن وجود هيكل واضح ومنظم لمشروع التخرج يساهم في تحسين جودة البحث (Li et al., 2021) كما يساعد في تسهيل التقييم الأكاديمي (Radhakrishnan, 2018).

2.3 المتغير التابع: جودة المشروع وتطوير المهارات

(Mohammed & Ozdamli, 2024) أظهرت الدراسات أن التعلم القائم على المشاريع يعزز مهارات التفكير النقدي والعمل الجماعي على تطوير مهارات حل (Vogler et al., 2018) بينما ركزت دراسات أخرى مثل (Ozdamli, 2024) على المشكلات.

2.4 العلاقة بين المتغيرات

(De Dampierre et al., 2022) تشير الأدبيات إلى وجود علاقة إيجابية بين وضوح هيكل المشروع وجودة مخرجاته (Fitzgibbon & Murphy, 2022) في حين أكدت بعض الدراسات أن غياب التنظيم يؤدي إلى ضعف النتائج (Ozdamli, 2024).

2.5 تحليل نقدي

على الرغم من اتفاق الدراسات على أهمية هيكل المشروع، إلا أن بعضها ركز على الجانب النظري فقط، بينما ركزت دراسات أخرى على الجانب التطبيقي، مما يشير إلى وجود فجوة في الدمج بين الجانبين، وهو ما تسعى هذه الدراسة إلى معالجته.

2.6 الخاتمة

يتضح أن وجود هيكل منظم وإشراف فعال يساهمان في تحسين جودة المشاريع، مع الحاجة إلى تطوير معايير موحدة.

جدول الدراسات السابقة

العلاقة بالبحث	الفجوة البحثية	النتائج	المنهج	الدراسة
يدعم المتغير المستقل	عدم التطبيق العملي	أهمية الهيكل	نظري	Radhakrishnan (2018)
يدعم الهيكل	قلة التركيز على المهارات	تحسين التقييم	مقارن	Li et al. (2021)
يدعم التابع	نقص الربط بالهيكل	تطوير المهارات	مراجعة	Mohammed &

Ozdamli (2024)

Vogler et al.
(2018)

تطبيقي

حل المشكلات

عدم التركيز على
الهيكل

يدعم النتائج

De Dampierre
(2024)

تحليل

تحسين الجودة

قلة الدراسات الطويلة

يوضح العلاقة

(APA) المراجع

Aziz, S. (2025).

De Dampierre, M., et al. (2024).

Mohammed, F., & Ozdamli, F. (2024).

Radhakrishnan (2018).

Li, et al. (2021).

Vogler, et al. (2018).

Schwering (2015).

Fitzgibbon & Murphy (2022).