

إعداد:
تشريك علم الدين عموري

الرقم الجامعي: ٢٤٣٠٠١٢٢٩

باحث دكتوراة الموارد
البشرية



التكليف الأول

MGM811
قضايا بحثية ١

إعداد
تشاريك علم الدين عموري

عنوان الدراسة: مستوى مواهب الموارد البشرية في الجامعات الأردنية الخاصة في ظل العصر الرقمي



تاريخ كتابة البحث (٢٠٢١/٢٠٢٢)

عام النشر: ٢٠٢٣م (مجلة العلوم التربوية والنفسية)

الرابط:

<https://journals.ajsrp.com/index.php/jeps/ar/article/view/6050/5795>

أسماء الباحثين: إبراهيم أحمد أبو جامع – سناء يعقوب بنات – فاطمة عبد الكريم وهبة.

نقد العنوان

01

مستوى مواهب الموارد البشرية في الجامعات الأردنية الخاصة في ظل العصر الرقمي

العنوان واضح ومحدد ومكتوب بلغة سهلة وبسيطة وحدد مجتمع العينة (الجامعات الأردنية الخاصة) ويحتوي على متغير أساسي وهو (مستوى مواهب الموارد البشرية) كطبيعة البحوث الوصفية، أي لا يوجد متغيرين لأنه لا يوجد تأثير أو مقارنة أو ارتباط.

نقد المستخلص

الإيجابيات:

قدم في المستخلص الهدف الرئيسي من الدراسة: تعريف إدارة مواهب الموارد البشرية. وذكر منهج الدراسة: الوصفي. طريقة حصوله على البيانات: استبانة. مجتمع العينة: وزع على (٣٧٦) مفردة، وتم استرداد (٣١٠) مفردة. النتائج: ذكر أن مستوى تطبيق إدارة مواهب الموارد البشرية في الجامعات الخاصة متوسطة. التوصيات: وختم المستخلص بأهم التوصيات. **السلبيات:** لم يذكر أهم الأساليب الإحصائية.

03

نقد الكلمات الإفتتاحية

الكلمات الإفتتاحية: (مستوى إدارة المواهب – الموارد البشرية – الجامعات الخاصة الأردنية – العصر الرقمي)
مناسبة وشملت المتغير

04

نقد المقدمة

الإيجابيات: شملت المقدمة على نظرة عامة على أهمية الموارد البشرية وأهمية تنمية المواهب ورعايتها.

السلبيات: لم تشمل المقدمة على الفجوة البحثية (مشكلة الدراسة) ولم توضح (ماذا سيفعل الباحثون في الدراسة؟)

05

نقد مشكلة الدراسة

الإيجابيات: (الدليل النظري) ذكر الباحثون أهمية المتغير الأساسي وأوضحوا قلة الاهتمام بها في الجامعات بصورة عامة وفي جامعات الأردن بصورة خاصة، ثم وضعوا المشكلة على شكل أسئلة وهي صيغة علمية قوية منتشرة.

السلبيات: هناك نقص في الدليل النظري حيث لم تذكر في المشكلة الفجوة البحثية من خلال الدراسات السابقة، ولا يوجد دليل تطبيقي (العينة الميسرة) أو أدلة ميدانية قوية على وجود المشكلة.

نقد أهمية الدراسة

الإيجابيات: ميزت بين الأهمية النظرية والتطبيقية.

السلبيات: استخدام صيغ الترجيح ("قد"، "ربما") أضعف من قيمة الأهمية المزعومة.

07

نقد أهداف الدراسة

لا توجد أهداف للدراسة وهذا خلل واضح في البحث.

08

نقد فروض الدراسة

لا توجد فروض للدراسة، بما أن هذه الدراسة تهدف فقط إلى قياس مستوى ظاهرة موجودة (إدارة المواهب) ووصف واقعها، فلا حاجة للفروض.

09

نقد الإطار النظري

واضح وتناول فيه الباحث المتغير ثم وضح أنه سيبحث عن المواهب من خلال أربع أبعاد (الاستقطاب، الاكتشاف، التنمية المهنية، الاحتفاظ)

10

نقد الدراسات السابقة للدراسة

الإيجابيات: غطى المفاهيم الأساسية واستشهد بنماذج نظرية متنوعة، من خلالها أوضح أوجه الاتفاق والاختلاف وبين الفجوة الوحيدة وهو اختلاف مجتمع العينة فقط.

السلبيات: لم يعرض بعض الدراسات بشكل واضح مثل المؤسسة التي تنتمي إليها الدراسة (سافثانا وبلاي ٢٠٢١ - زيادة ٢٠٢١ - العسيري ٢٠١٣).

نقد المنهجية وأسلوب التحليل الإحصائي للدراسة

الإيجابيات:

وصف الباحثون مصادر البيانات بدقة والمجموع الإجمالي لمجتمع الدراسة والمجموع المتحصل عليه والتي أجريت فيه الدراسة وذلك في جداول واضحة ومناسبة، والحسابات دقيقة، مع تحقيق صدق وثبات لفقرات الاستبانة عالي وممتاز معامل ألفا كرونباخ = (٠,٩٦٥)، استخدموا أساليب إحصائية مناسبة (المتوسطات، الانحراف المعياري).

السلبيات:

لم يوضح البرنامج المستخدم في التحاليل الإحصائية إن كان ((SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) أو غيره.

نقد النتائج والمناقشة للدراسة

12

الإيجابيات: قدمت النتائج بشكل مفصل وواضح وعلى شكل جداول واضحة مع شرح وتفسير هذه النتائج، وربطوا النتائج ببعض الدراسات السابقة.

السلبيات: كل النتائج كانت "متوسطة" دون تفسير كافٍ لهذا التوسط، لا توجد نتائج متميزة أو ضعيفة بشكل واضح.

نقد التوصيات

13

الإيجابيات: توصيات عملية ومباشرة مستمدة من النتائج.
السلبيات: بعض التوصيات عامة وغير قابلة للقياس (مثل تحفيز الموهوبين).

نقد المراجع والمصادر

14

سليمة وبطريقة علمية (APA)



Thank You