

فعالية برنامج مقترح لزيادة الكفاءة الاجتماعية للطلاب الخجولين في مرحلة التعليم الأساسي

<https://www.mobt3ath.com/uplode/book/book-253.pdf?ver=accessible>

• *تحليل تنوع المراجع* 1.

- توزيع المصادر*: من المهم تقييم توزيع المراجع بين المصادر الأساسية والثانوية. هل تم استخدام مجموعة متنوعة من الدراسات، أم أن هناك اعتمادًا مفرطًا على عدد قليل من المصادر؟ قد يشير ذلك إلى عدم وجود بحث شامل.
- مصادر محلية ودولية*: هل تم تضمين مراجع من دراسات محلية ترتبط بالثقافة والسياق التعليمي للطلاب الخجولين، بالإضافة إلى مراجع دولية؟ هذا التنوع يعكس شمولية البحث وقدرته على التكيف مع السياقات المختلفة.
-

• *تقييم حداثة المراجع* 2.

- تحديد الفترة الزمنية*: ينبغي تحليل مدى حداثة المراجع المستخدمة. هل استند الباحث إلى دراسات قديمة جدًا (قبل 2010) قد لا تعكس التطورات الحديثة في علم النفس التعليمي؟ يجب أن تكون معظم المراجع من العقد الأخير لتكون ذات صلة.
- الاستجابة للتطورات الراهنة*: يجب النظر فيما إذا كانت المراجع تتناول التطورات الجديدة في مجال التعليم، مثل استخدام التكنولوجيا في تحسين الكفاءة الاجتماعية. إذا كانت المراجع قديمة، فقد يفتقد البحث إلى السياق الحالي.

-

• ***فحص موثوقية المراجع* 3.**

- نوعية المجلات*: يجب تقييم ما إذا كانت المجلات التي تم نشر الأبحاث فيها محكمة ومعروفة في مجال التعليم وعلم النفس. المجلات ذات معامل تأثير منخفض قد لا تكون موثوقة كمصادر أكاديمية.
- التقييم النقدي للمصادر*: ينبغي التحقق مما إذا كان الباحث قد قام بتقييم المراجع بطريقة نقدية، حيث يمكن أن تظهر بعض الدراسات تحيزًا أو نتائج غير دقيقة.

-

• ***تحليل ارتباط المراجع بالموضوع* 4.**

- توافق المراجع مع الفرضيات*: يجب فحص كيف تدعم المراجع المفاهيم والفرضيات المطروحة في البحث. هل هناك دراسات سابقة تدعم النتائج المتوقعة، أم أن هناك تناقضات لم يتم تناولها بشكل كافٍ؟
- التطبيق العملي*: هل توضح المراجع كيفية تطبيق البرامج المقترحة في السياقات التعليمية؟ يجب أن تُظهر المراجع كيف يمكن تنفيذ الفرضيات في الواقع

• *تقييم توازن المراجع* 5.

- التوازن بين النظري والتطبيقي*: هل تم تقديم تحليل شامل يجمع بين النظرية والتطبيق؟ يجب أن تكون هناك مراجع تتناول الدراسات النظرية وأخرى تركز على التطبيقات العملية والنتائج.
- تشمل المنظورات المختلفة*: من المفيد أن تشمل المراجع وجهات نظر مختلفة حول كيفية تحسين الكفاءة الاجتماعية، سواء من خلال البرامج التعليمية أو الأنشطة الاجتماعية.
-

• *تحليل دقة الاستشهادات* 6.

- التحقق من الاقتباسات*: ينبغي فحص ما إذا كانت الاقتباسات دقيقة وتمثل ما جاء في المصادر الأصلية بشكل صحيح. الأخطاء في الاقتباسات يمكن أن تؤثر على مصداقية البحث.
- بشكل دقيق، حيث (MLA أو APA) التوافق مع نمط الاقتباس*: يجب التأكد من أن جميع الاستشهادات تتبع نمط الاقتباس المطلوب (مثل أن أي عدم توافق يمكن أن يضعف من مصداقية البحث).

- ***تحديد الفجوات البحثية* 7.**

- تحديد الفجوات*: يجب أن يسلط البحث الضوء على الفجوات المعرفية في الأدبيات الحالية. إذا كانت هناك دراسات قليلة تناولت الكفاءة الاجتماعية لدى الطلاب الخجولين، فإن هذا يعزز من أهمية البحث.
- الإشارة إلى الحاجة لمزيد من البحث*: يجب أن يتضمن البحث دعوة لمزيد من الدراسات حول هذا الموضوع، مما يظهر الوعي بالمشكلات الحالية في الأدبيات.

- ***تحليل النتائج السابقة* 8.**

- المناقشة النقدية للنتائج*: يجب أن يتناول الباحث نتائج الدراسات السابقة بشكل نقدي، مشيرًا إلى نقاط القوة والضعف فيها. هل هناك نتائج متناقضة لم يتم التطرق إليها؟
- تطبيق النتائج على السياق الحالي*: هل يتم استخدام النتائج السابقة لتوجيه البحث الحالي بشكل كافٍ؟ إذا لم يتم تناول ذلك بشكل جيد، فقد يؤثر ذلك على قوة البحث.

- ***تقييم الأطر النظرية* 9.**

- الأطر النظرية المستخدمة*: إذا كانت هناك أطر نظرية محددة تستند إليها الدراسة، مثل نظرية التعلم الاجتماعي أو نظرية الذكاء العاطفي، فيجب فحص مدى ملاءمتها للموضوع. هل تم تبرير اختيار هذه الأطر بشكل جيد؟
- التحليل النقدي للأطر*: يجب أن يتم تحليل كيف تدعم هذه الأطر الفرضيات. هل هناك أطر بديلة يمكن أن تعزز من فهم المشكلة بشكل أفضل؟
-

- **الخلاصة**

- إن تقييم المراجع في البحث يتطلب تحليلًا دقيقًا لمجموعة من العناصر التي تؤثر على جودة البحث ومصداقيته. من خلال فحص هذه الجوانب بشكل شامل، يمكن تقديم نقد بناء يساعد على تحسين جودة البحث وعمقه الأكاديمي