

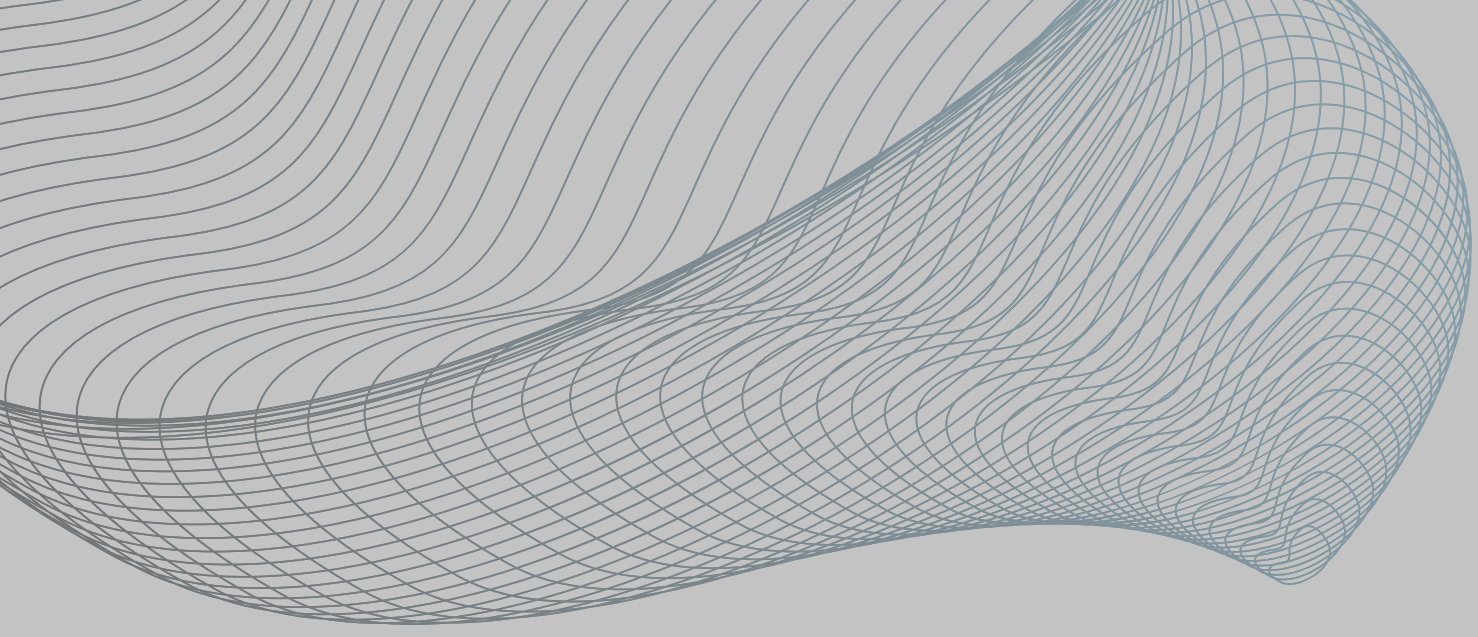
مهمة عمل الأسبوع "٨"

اختيار رسالة في مجال تخصصك، تقديم نقد للنظريات العلمية التي تم تناولها في الدراسة

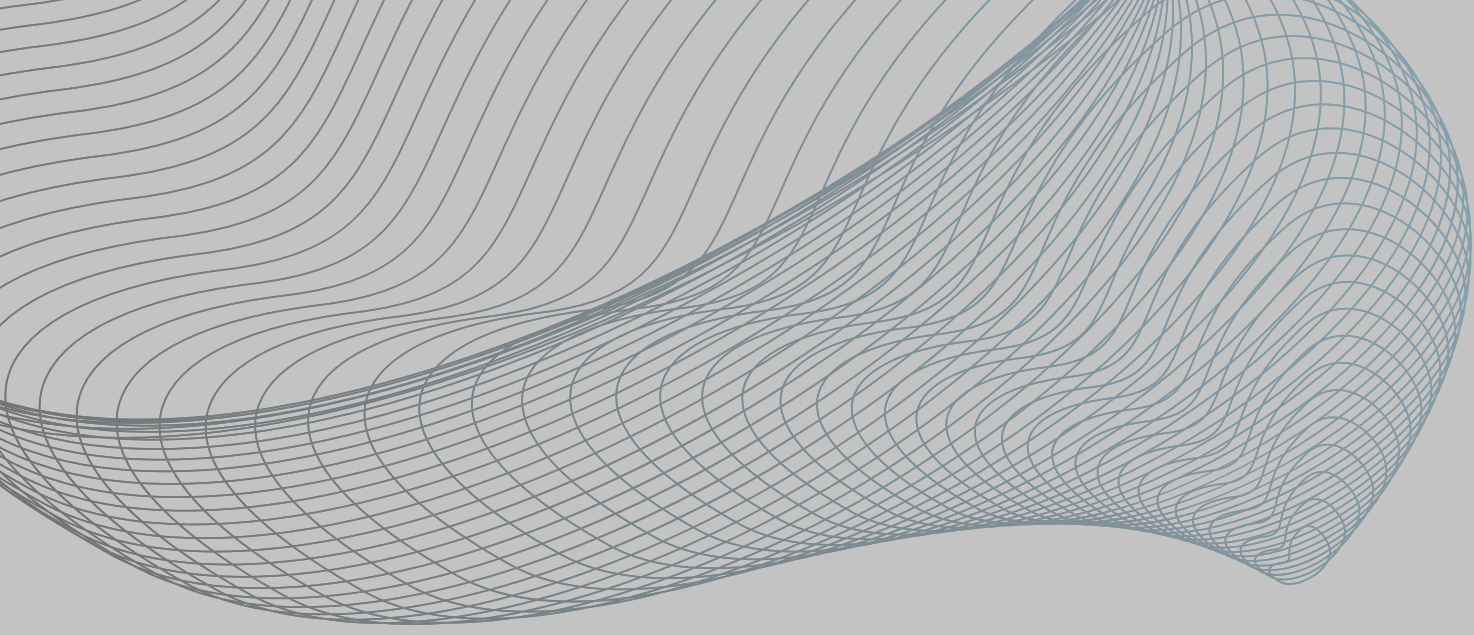
مقرر دراسات نقدية - ٣

إعداد طالب دكتوراه أنور محمد قسم الله

إشراف د. محمد الخولي

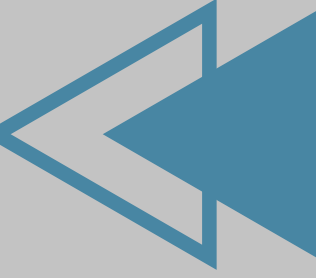


الدراسة المرفقة بعنوان "تطبيقات الإدارة للذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات الإدارية" تناولت مجموعة من المفاهيم والنظريات المتعلقة بالذكاء الاصطناعي ودوره في صنع القرارات الإدارية، كما استعرضت تأثيره على الإدارة الحديثة من خلال تحليل نظري ودراسات سابقة.

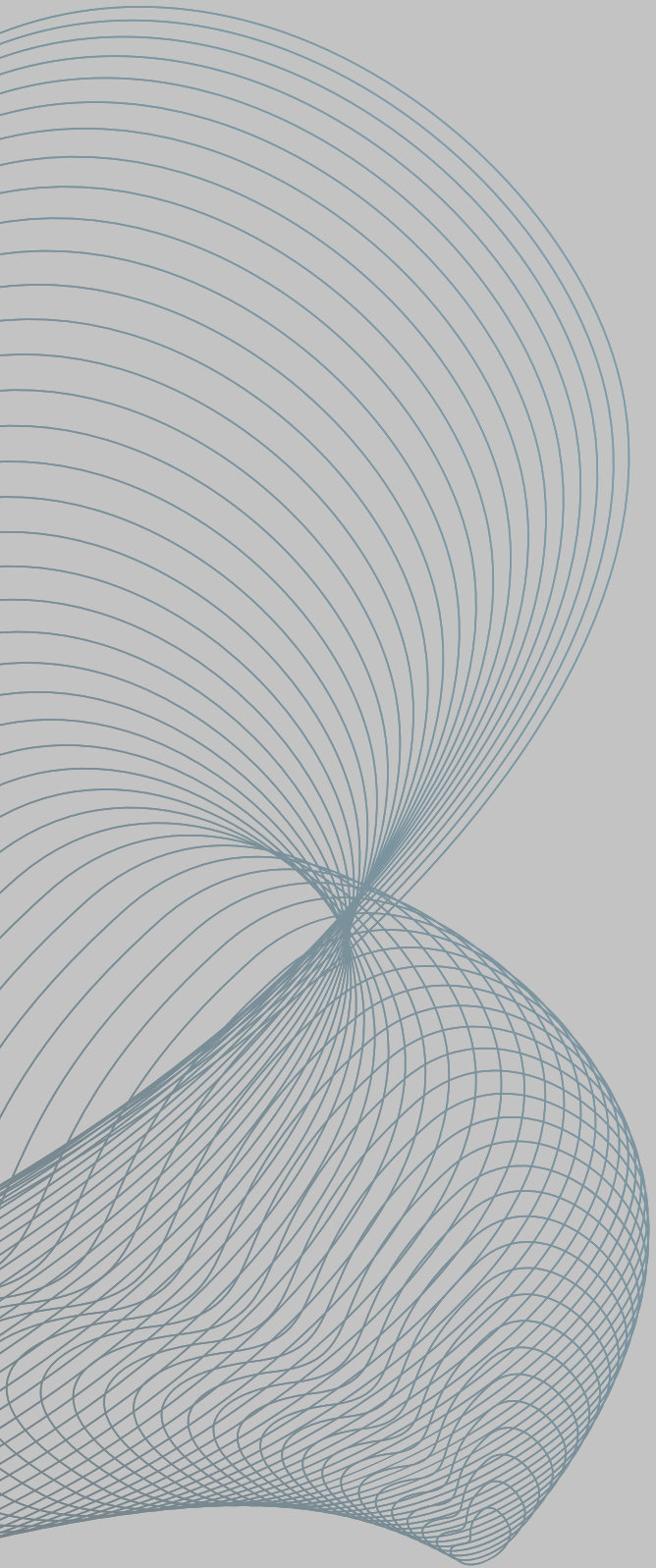


أهم النظريات التي استندت إليها الدراسة

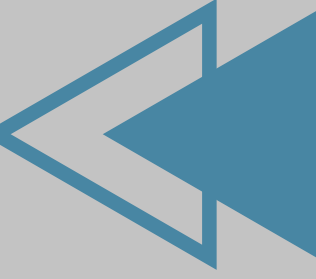
1. النظرية العامة للذكاء الاصطناعي:



- تناولت الدراسة تعريفات متعددة للذكاء الاصطناعي، بما في ذلك التعريفات التقنية والقانونية، وسلطت الضوء على تطور الذكاء الاصطناعي ودوره في الإدارة.
- استندت إلى مفاهيم رئيسية مثل نظم المعلومات والخبرة لدعم القرارات الإدارية.

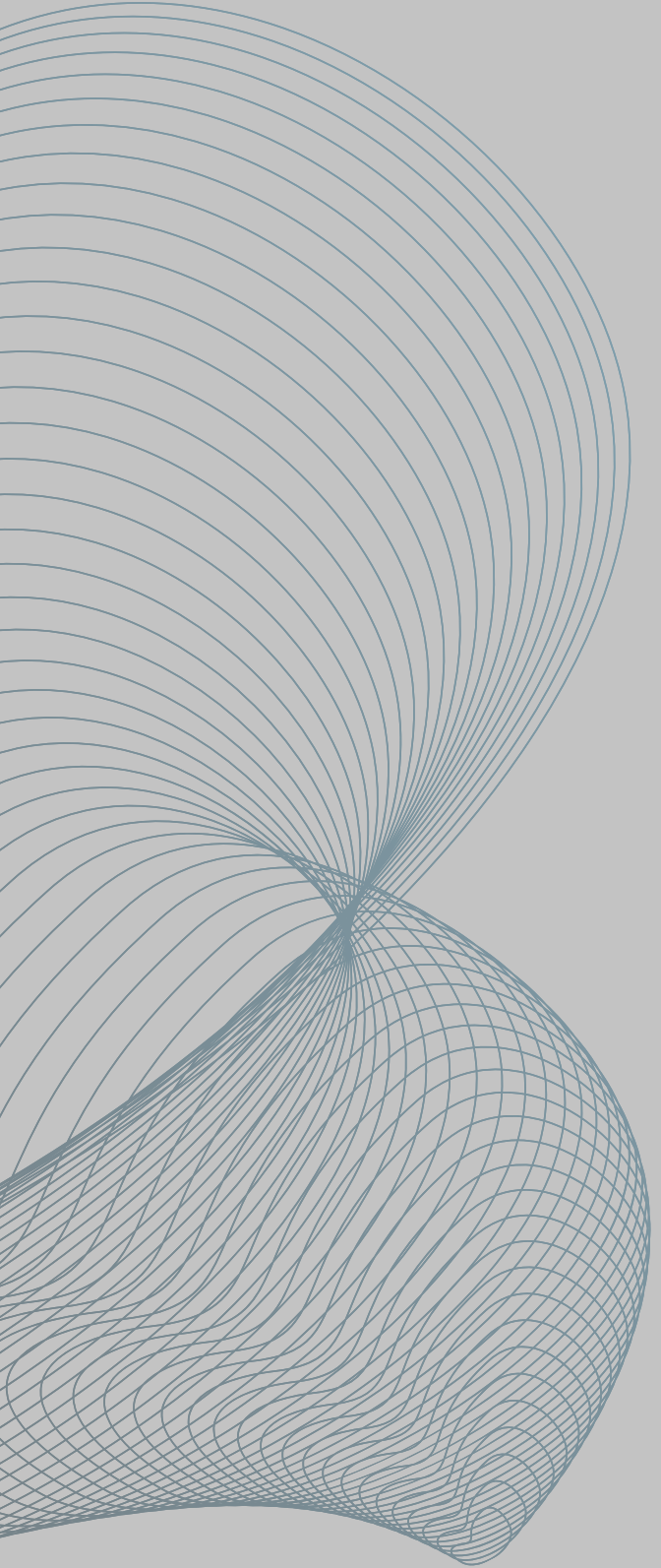


2. نظرية القرار الإداري المؤتمت:

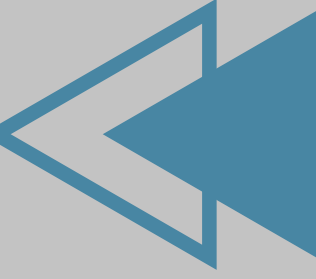


• ركزت على كيفية
تحسين كفاءة القرارات
الإدارية باستخدام
تطبيقات الذكاء
الاصطناعي.

• ناقشت خصائص القرار
الإداري المؤتمت
وأركانه.

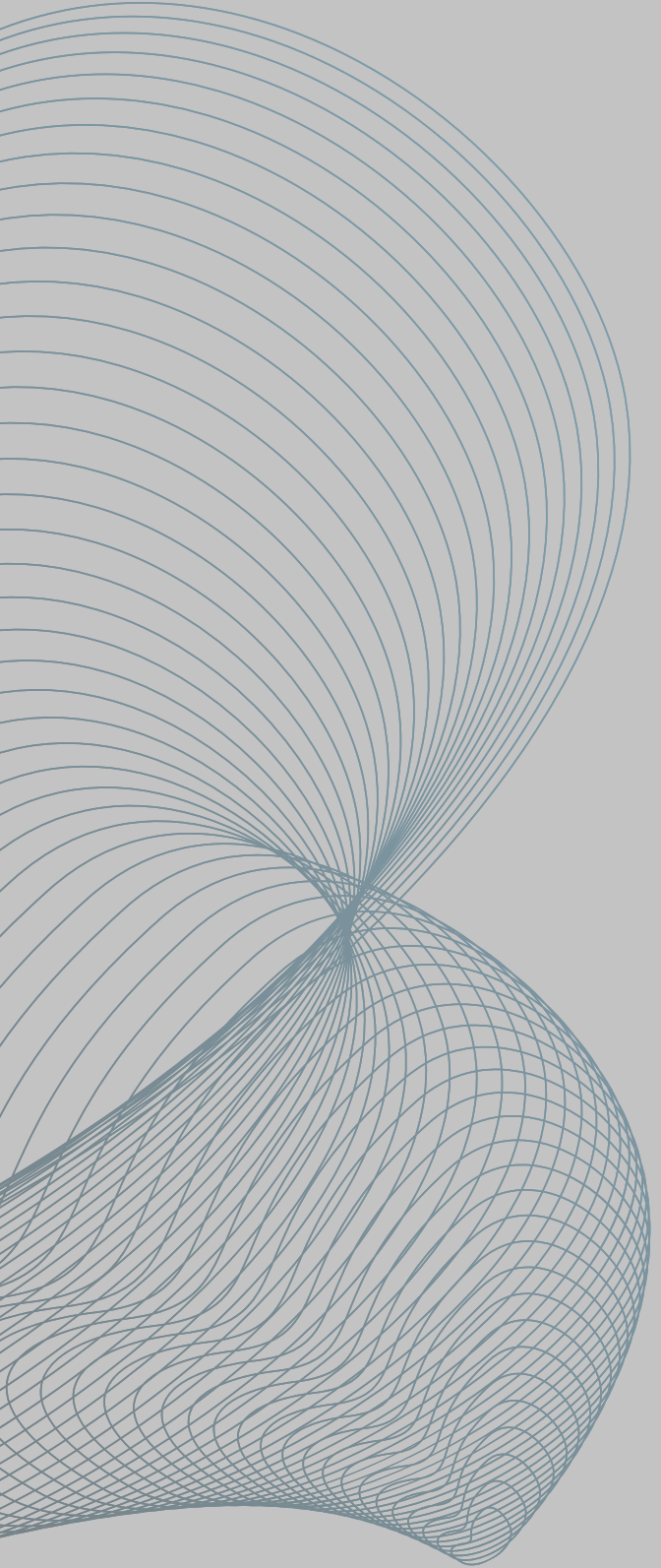


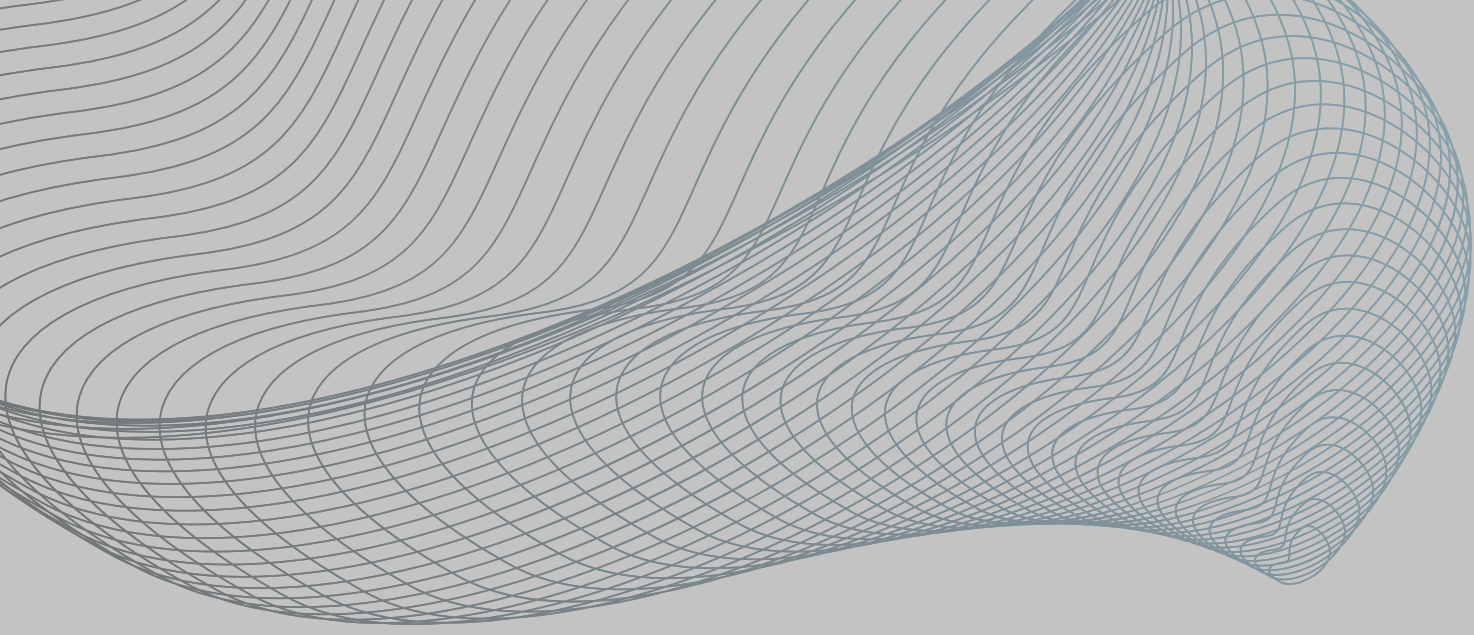
3. النظريات القانونية والتنظيمية:



• استعرضت التحديات القانونية التي تواجه الذكاء الاصطناعي، مثل حماية البيانات الشخصية والمسؤولية القانونية عن الأخطاء الناتجة عن الأنظمة الذكية.

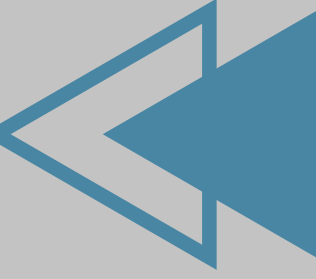
• تناولت الأطر القانونية لتطبيقات الذكاء الاصطناعي في الدول العربية والغربية، مثل التشريعات الأردنية والعراقية والإماراتية.





نقد النظريات العلمية في الدراسة

1. التعريفات المتعددة للذكاء الاصطناعي:



• التحسين المقترح: تقديم تعريف عملي وموحد للذكاء الاصطناعي يتناسب مع أهداف الدراسة.

• النقد: الدراسة استعرضت تعريفات عديدة ولكنها لم توضح بوضوح الإطار الذي اعتمدته الباحثة لتعريف الذكاء الاصطناعي في سياق بحثها. كان من الأفضل التركيز على تعريف محدد أو التوفيق بين التعريفات لتوحيد المفاهيم.

2. الاستخدام المفرط للنظريات العامة:

• التحسين المقترح: كان من الممكن ربط النظريات بواقع الإدارات المحلية من خلال أمثلة عملية أو دراسات حالة.

• النقد: ركزت الدراسة بشكل كبير على نظريات عامة مثل "النظم الخبيثة" دون تقديم تحليل دقيق لكيفية تطبيقها في سياق القرارات الإدارية بالبيئات المحلية.

3. إغفال التحليل العميق للنظريات القانونية:

• التحسين المقترح: التركيز على فجوات القوانين الحالية ومدى توافقها مع التقدم في تقنيات الذكاء الاصطناعي.

• النقد: رغم تناول التشريعات المختلفة (الأردنية، العراقية، والإماراتية)، لم يتم تحليل التحديات العملية لتطبيق هذه القوانين بشكل كافٍ.

4. التركيز على الفوائد وإغفال التحديات:

• التحسين المقترح: إدراج فصل أو مبحث عن التحديات والقيود العملية لتطبيق الذكاء الاصطناعي.

• النقد: ركزت الدراسة على الفوائد الإيجابية لتطبيقات الذكاء الاصطناعي، مثل تحسين الكفاءة وتقليل الأخطاء، لكنها لم تناقش بشكل كافٍ التحديات مثل تكاليف التنفيذ أو مقاومة التغيير داخل الإدارات.

5. ضعف التفسير المنهجي:

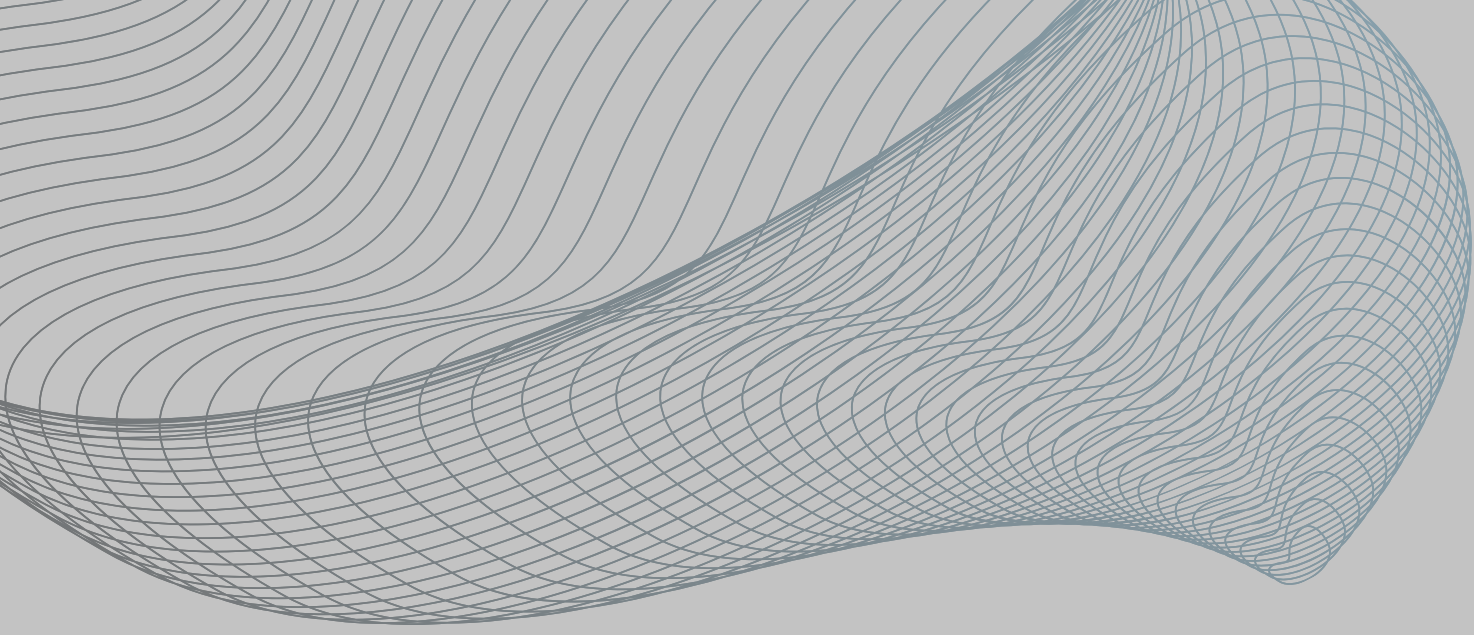
• التحسين المقترح: شرح أكثر تفصيلاً لآليات التحليل المتبعة، مثل اختيار النصوص القانونية أو أساليب تحليل الدراسات السابقة.

• النقد: رغم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، لم توضح الدراسة بشكل كافٍ كيف تم تطبيق هذا المنهج لتحليل النصوص القانونية أو البيانات المتعلقة
بالذكاء الاصطناعي.

6. غياب التوجه المستقبلي للنظريات:

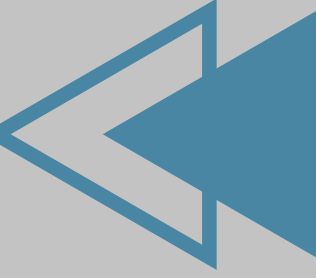
• التحسين المقترح: تقديم تحليل استشرافي للنظريات وكيفية تطورها لتواكب مستقبل الإدارة الذكية.

• النقد: ركزت الدراسة على الوضع الحالي دون التطرق بشكل واضح إلى مستقبل الذكاء الاصطناعي في الإدارة وكيف يمكن للنظريات الحالية أن تتكيف مع التحولات المستقبلية.



ملاحظات عامة على الدراسة

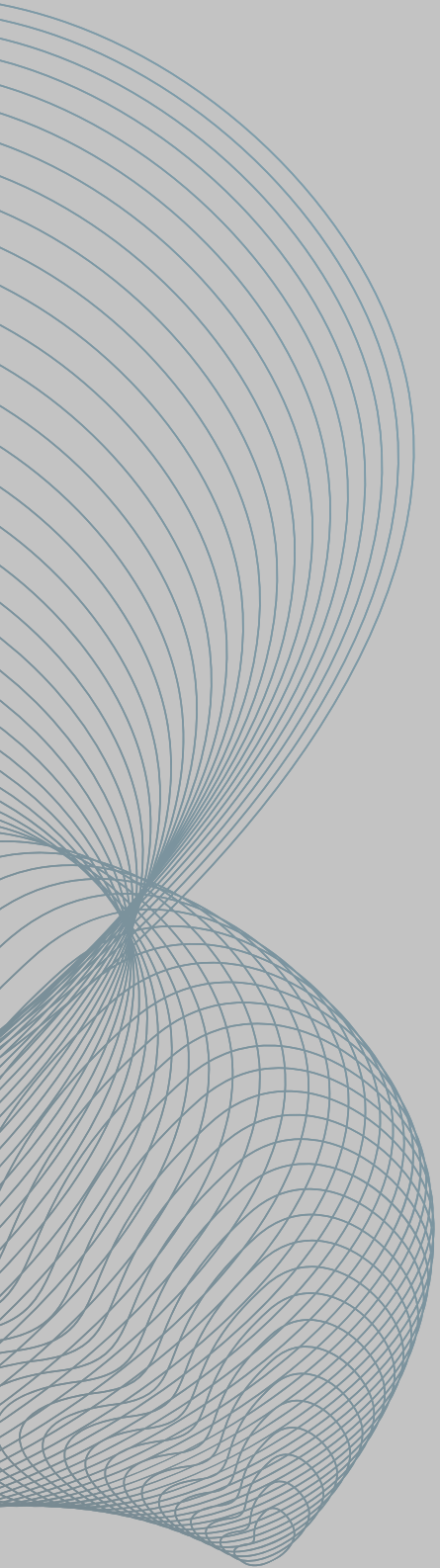
1. إيجابيات:



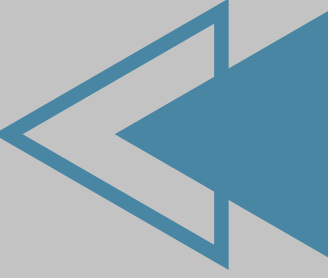
• تنوع المصادر
النظرية والقانونية
يمنح الدراسة
شمولية.

• التركيز على
القوانين الإقليمية
يعكس ارتباط
البحث بالواقع
المحلي.

• تسليط الضوء
على النظم
الخبيرة كوحدة
من أهم تطبيقات
الذكاء
الاصطناعي.



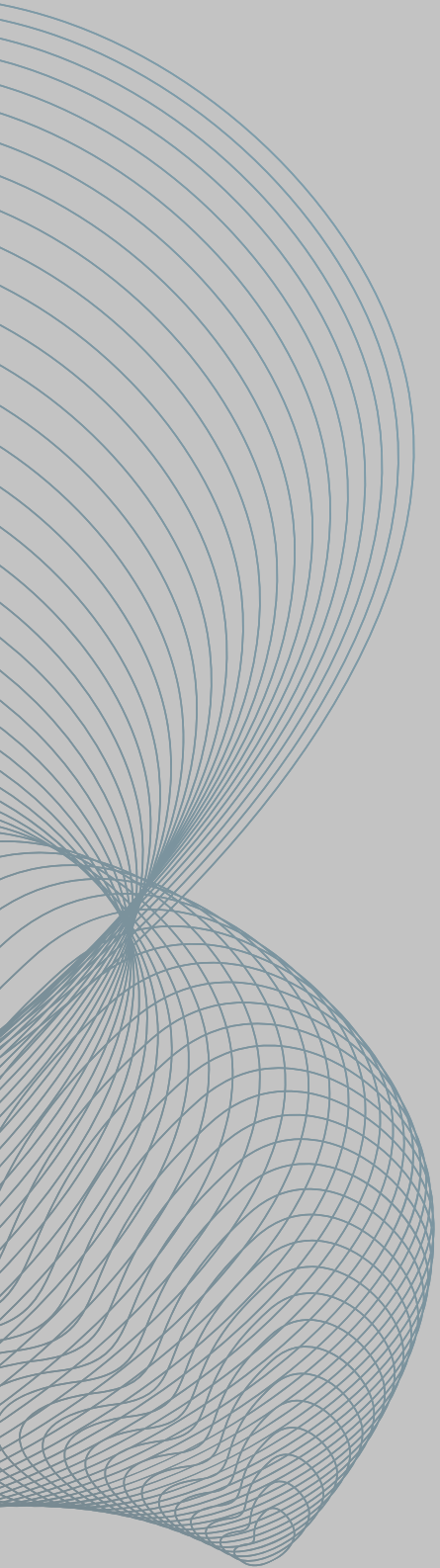
2. سليات:

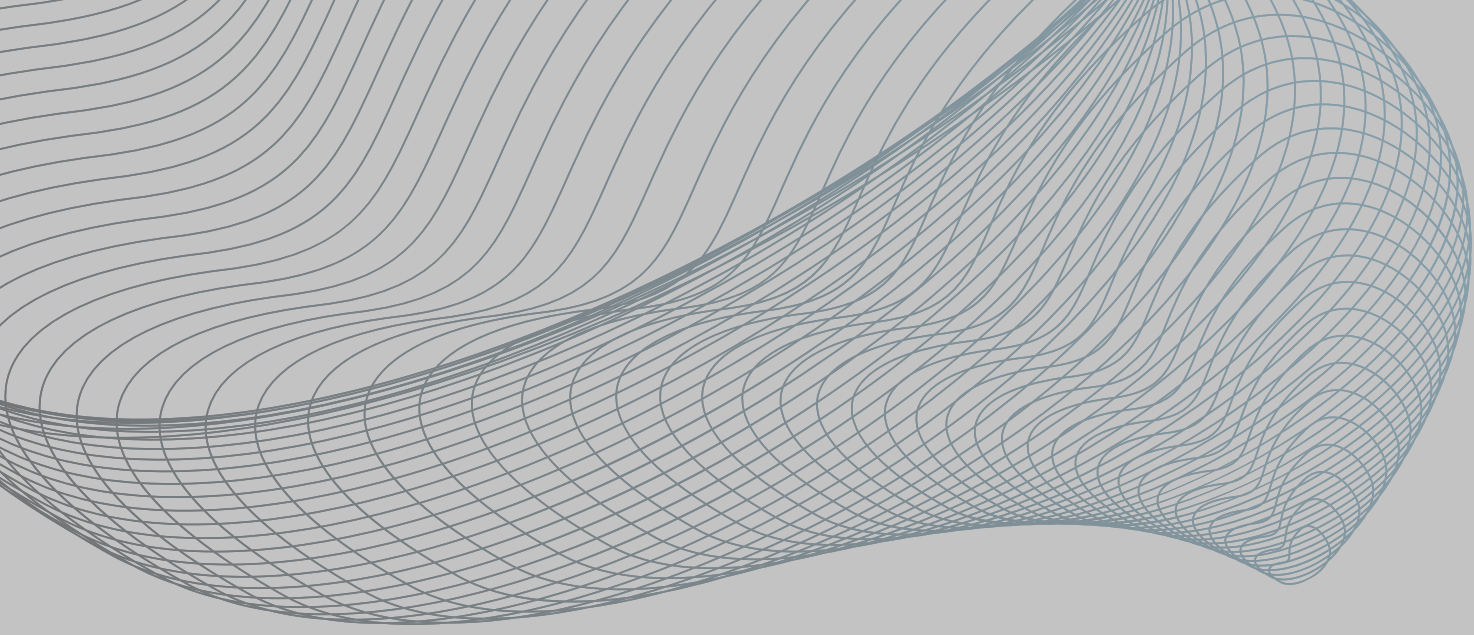


• قلة الأمثلة
العملية التي
تدعم الفرضيات
والمفاهيم
النظرية.

• ضعف التركيز
على الجانب
التطبيقي أو
العملي للنظريات.

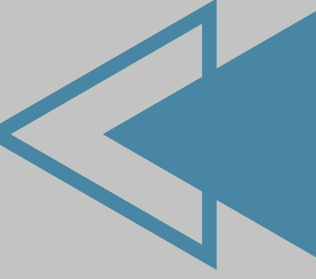
• غياب العمق
في تحليل
النظريات وربطها
بالبيئة الإدارية
المحلية.



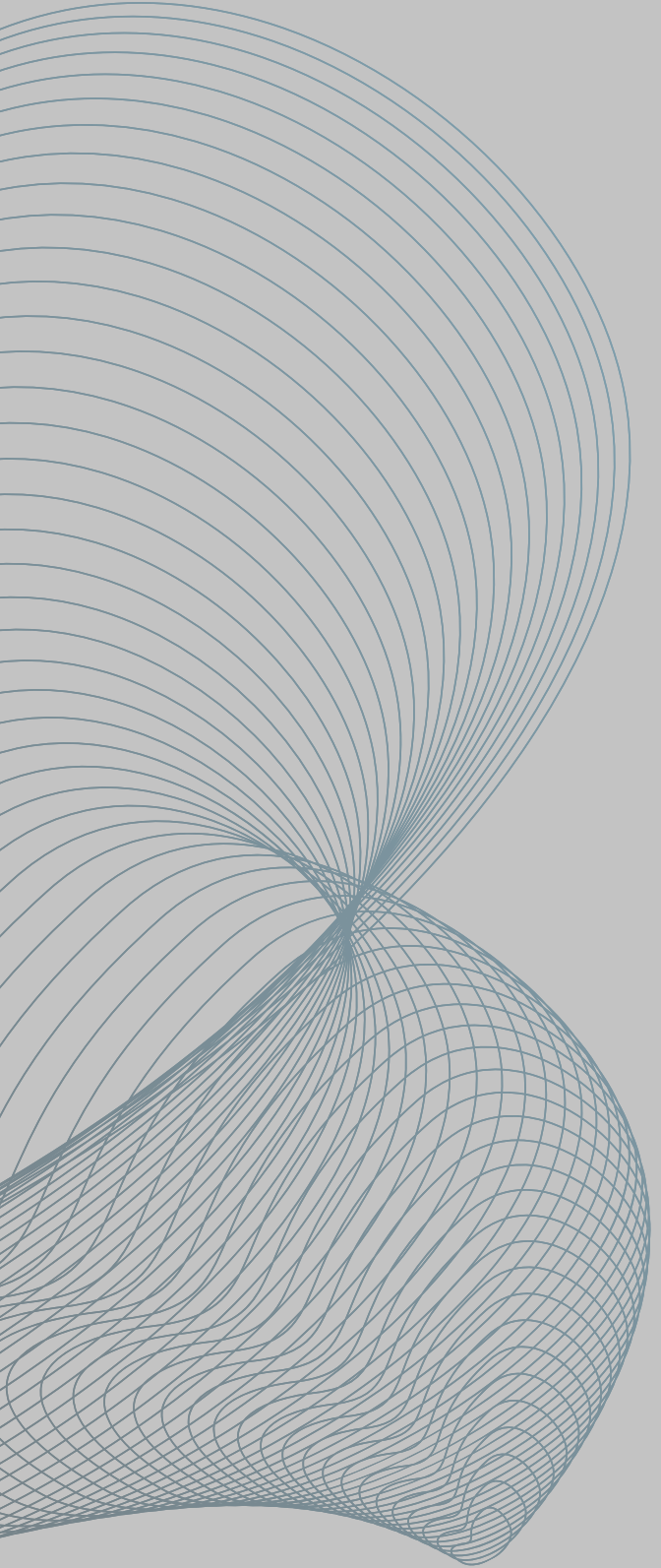


التوصيات لتحسين الدراسة

1. تعزيز الجانب التطبيقي:



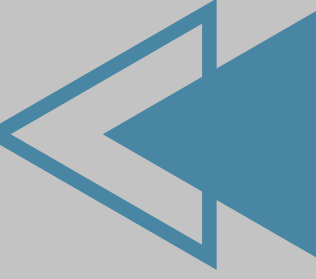
• إدراج دراسات حالة أو أمثلة
عملية على استخدام الذكاء
الصطناعي في صنع القرارات
الإدارية.



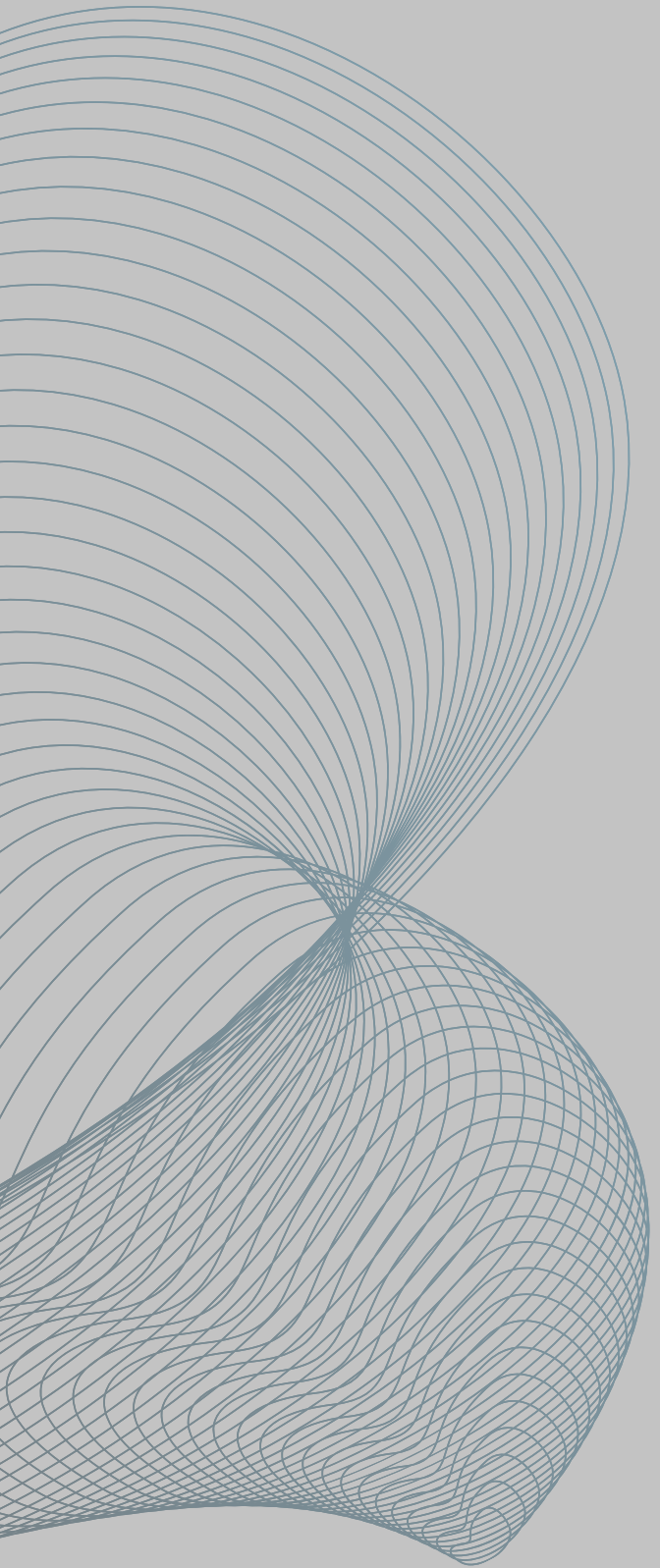
2. تحليل الفجوات القانونية:

• التركيز على التحديات التي تواجه تطبيق القوانين في الدول العربية وكيفية معالجتها.

3. إجراء مقارنة شاملة للنظريات:



- مقارنة بين النظريات التي تناولتها الدراسة وتقديم نقد مفصل لكل نظرية.



4. التركيز على المستقبل:

• مناقشة كيفية تأثير
التحولات المستقبلية (مثل
الذكاء الاصطناعي العام)
على إدارة القرارات.

5. المنهجية:

• تحسين توضيح كيفية
استخدام المنهج الوصفي
التحليلي في جميع أجزاء
الدراسة.