

التكليف الثاني لمقرر قضايا بحثية 2

د. دعاء سلمان

تقييم الاطار النظري
استعراض الادبيات السابقة

إعداد : بسمة العنمي



عنوان الدراسة

أخلاقيات الاعلام الرقمي بين الممارسة والتطبيق
دراسة تحليلية من المستوى الثاني

د. إنجي عباس أبو الغز

أستاذ مساعد قسم الإذاعة والتلفزيون بكلية الاعلام، جامعة بني سويف

https://jkom.journals.ekb.eg/article_338601_6b7c8b895d193971f5d71a479ca8e26b.pdf



https://jkom.journals.ekb.eg/article_338601_6b7c8b895d193971f5d71a479ca8e26b.pdf

تمهيد

أهمية الاطار النظري

يتضمن الاطار النظري عدة معايير:-

- يجب أن يوضح الباحث تطور المفاهيم أو النظريات المرتبطة بموضوع الدراسة زمنيًا.
- تحديد الفترة الزمنية التي تغطيها الأدبيات.
- تحليل وجهات النظر المختلفة (مؤيدة/معارضة) للظاهرة المدروسة .
- التنوع في المصادر (كتب، مقالات محكمة، تقارير دولية) والتغطية الجغرافية.

تمهيد

تابع أهمية الاطار النظري

- يجب أن تكون الدراسات السابقة مُنظمة حول محاور مترابطة (مثل: تاريخية، موضوعية، منهجية).
- يُفضل المصادر المحكمة، الكتب الأكاديمية، والتقارير الرسمية.
- الإشارة للمصادر في المتن وفي قائمة المراجع.

أولاً: التطوير في الاطار النظري

أظهر الباحث تطوراً واضحاً في عرض الأدبيات السابقة من خلال تحليل شامل ومتدرج للموضوع والمنهجية والاطار النظري شملت:

1. التطوير في المحتوى البحثي والتوسع في الموضوعات مثل أخلاقيات الصحافة الرقمية، الخصوصية، التزييف العميق، مما يعكس تطوراً في شمولية البحث. التركيز على التقنيات الحديثة: ناقشت تأثير الذكاء الاصطناعي وتقنيات التزييف العميق .

أولاً: التطوير في الاطار النظري

2. التطوير المنهجي تنوع المناهج: استخدمت الرسالة مناهج متعددة مثل التحليل النقدي، المسح، وتحليل المضمون، مما يدل على تطور في المنهجية البحثية. الدراسات المقارنة: قارنت بين التجارب العربية والأجنبية، مما أضاف بعداً تحليلياً قوياً.

3. التطوير في النتائج والتوصيات

قدمت توصيات مثل ضرورة وضع مواثيق شرف وتطوير أطر تنظيمية لأخلاقيات الإعلام الرقمي، مما يعكس تطوراً في التطبيق العملي، ناقشت أهمية التنظيم الذاتي للمنصات الرقمية، وهو مفهوم حديث في مجال أخلاقيات الإعلام.

تابع: التطوير في الاطار النظري

4. التطوير في الإطار النظري

دمج النظريات الحديثة: استندت إلى نظريات مثل نظرية المسؤولية الاجتماعية ونظرية الخطاب، مما أضاف عمقاً نظرياً للبحث.

الربط بين الأخلاقيات والتقنيات: ربطت بين الأخلاقيات والتقنيات الرقمية، وهو اتجاه حديث في البحث الأكاديمي.

تابع: التطوير في الاطار النظري

تم تقسيم الأدبيات إلى محاور رئيسية مثل:

• **المحور القانوني والتشريعات:** ناقش تطور القوانين ومواثيق الشرف الإعلامية في مختلف الدول، مع مقارنة بين التجارب العربية والأجنبية.

• **المحور الأخلاقي:** تناول تحديات الأخلاقيات في الإعلام الرقمي مثل الخصوصية والأخبار المزيفة، مع إبراز التحولات التاريخية منذ التسعينيات حتى الوقت الحالي.

• **المحور التكنولوجي:** ركز على تأثير التقنيات الحديثة مثل الذكاء الاصطناعي والتزييف العميق (على أخلاقيات الإعلام).

• مثال على التطوير: في المحور الخاص بالتزييف العميق، تتبع الباحث تطور التقنية من حيث الانتشار " عام 2019، مرورًا بتطبيقاتها في انتهاك الخصوصية، Google Trends والتأثير، بدءًا من ظهور ووصولًا إلى الجهود الحالية لاكتشافها ومكافحتها

ثانياً: تناول الزمني

Chapter

02

التزم الباحث بمنهجية زمنية واضحة في عرض الأدبيات، حيث:

تناولت الدراسة تحليلاً زمنياً للبحوث والدراسات السابقة حول أخلاقيات الإعلام الرقمي، حيث شملت الفترة من عام 2002 حتى عام 2022. مما أتاح رصد التغيرات في أخلاقيات الإعلام الرقمي ركزت الدراسة بشكل كبير على الفترة من 2018 إلى 2022، حيث شهدت هذه السنوات زيادة في الاهتمام البحثي بأخلاقيات الإعلام الرقمي بسبب التطور التكنولوجي السريع. قارنت الدراسة بين التطورات في فترات زمنية مختلفة، مثل مقارنة دراسات التسعينيات.

ربطت الدراسة بين التطور الزمني لأخلاقيات الإعلام الرقمي والأحداث العالمية مثل جائحة كوفيد-19، والتي أدت إلى زيادة استخدام المنصات الرقمية

ثالثاً: الجهات الداعمة لأخلاقيات الاعلام الرقمي

Chapter

02

- ١- المؤسسات الأكاديمية والبحثية: مثل جامعة بني سويف وجامعات أخرى في الدول العربية والأجنبية - دراسات حول الموضوع، مثل دراسة روبيرت ٢٠١٩ التي تناولت تأثير التحول من صحافة المواطن إلى وسائل التواصل الاجتماعي.
- ٢- الحكومات والمنظمات الدولية: مثل الاتحاد الأوروبي الذي أصدر قوانين لتنظيم الخدمات الرقمية وكذلك منظمة "أخبار ميت ر" التي تعمل على تقييم مصداقية المحتوى الإعلامي.
- ٣- المؤسسات الإعلامية التقليدية: التي تدعو إلى وضع مواثيق شرف لأخلاقيات الإعلام الرقمي، مثل

Diaz & Chaparro, 2020

تابع: الجهات الراضة لأخلاقيات الإعلام الرقمي

المستخدمون غير المتخصصين: مثل المدونين الذين قد لا يلتزمون بالمواثيق الأخلاقية.

منصات التواصل الاجتماعي: مثل فيسبوك وتويتر التي تتهم بانتهاك الخصوصية وعدم احترام حقوق الملكية الفكرية، كما ذكرت دراسة (عيساني، 2019).

تقنيات الذكاء الاصطناعي والتزييف العميق: التي تستخدم لنشر الأخبار المزيفة، دراسة كالديرا ٢٠٢٠.

الداعمون: يركزون على التشريعات والمواثيق الأخلاقية والتوعية بأهمية المصادقية.

الرافضون: يتمثلون في المستخدمين غير الملتزمين والتقنيات الحديثة التي تسهل الانتهاكات.

رابعاً: شمولية الأدبيات

قدمت الرسالة مراجعة شاملة وغطت الأدبيات نطاقاً واسعاً يشمل:

- **الجوانب القانونية** (مثل قوانين الخصوصية في أوروبا والهند).
- **التحديات الأخلاقية** (مثل التزييف العميق والأخبار الكاذبة).
- **وجهات النظر الجغرافية** (دراسات من العالم العربي، أوروبا، آسيا، إفريقيا). تحليل 115 دراسة (57 عربية و58 أجنبية) من 42 دولة، مما يعكس تنوعاً جغرافياً وتخصصياً (صفحة 6).

يوجد ترابط منطقي بين المحاور الأربعة للدراسة حيث تتميز الرسالة بترابط واضح بين الفصول والمحاور، حيث تبدأ بتأسيس الإطار النظري لأخلاقيات الإعلام الرقمي، ثم تنتقل إلى التطبيقات العملية والتحديات، وتختتم بالتوصيات والمقترحات. :

1. القوانين ومواثيق الشرف.
2. تفاعل الجمهور والقائمين على الاتصال.
3. أخلاقيات الوسائل الرقمية.
4. إشكاليات تطبيق الضوابط.

مثال: ربطت الدراسة بين غياب التشريعات وانتشار الأخبار الكاذبة.

سادسا: موثوقية المصادر

- تنوعت المصادر وشملت المصادر العربية والأجنبية: وتضمنت مراجع من دول عربية (مصر، الجزائر، السعودية) ودول أجنبية (الولايات المتحدة، الاتحاد الأوروبي، الهند)، مما يعكس تنوعاً جغرافياً وفكرياً.

- اعتمدت الدراسة على دراسات محكمة

- توثيق الدراسات الحديثة

• **Digital Journalism و New Media & Society** دوريات محكمة مثل

• دراسات من جامعات مرموقة (مثل جامعة بني سويف، جامعة الإمارات).

- تحليل نقدي للمصادر دراسة روزهيال ٢٠٢٢ ناقشت فجوة تطبيق الاخلاقيات.

- المصادر متنوعة، حديثة، ومعتمدة على دراسات محكمة وقواعد بيانات موثوقة.

سابعا: الاستشهاد والاشارة للمراجع

الرسالة استخدمت استشهادات متنوعة لدعم تحليلها، مع توازن بين المصادر العربية والأجنبية، مع توثيق كامل في قائمة المراجع.

- تنوع المصادر عزز مصداقية الرسالة (قوانين، دراسات، تقارير).

حول أخلاقيات الحاسوب وتطبيقاتها على الإعلام الرقمي ، تم الاستشهاد بدراسة موور ١٩٨٥

حول النقد المنهجي لأخلاقيات الاعلام، تم الاستشهاد بدراسات اكاديمية مثل دياز & شباروو ٢٠٢٠

APA نظام توثيق المصادر (المؤلف، السنة)

نقاط القوة

1. الشمولية: تغطية واسعة للموضوع من جوانب متعددة (قانونية، اجتماعية، تكنولوجية).
2. التنظيم: تقسيم المحاور بشكل منهجي سهل المتابعة.
3. الربط بين التطور الزمني والتغيرات في الممارسات الإعلامية.
- . الاستدلال بالأدلة: استخدام أمثلة واقعية مثل تجربة الجزائر مع الصحافة الإلكترونية (صفحة 9).

نقاط ضعف محتملة:

1. عدم توضيح الفجوات البحثية التي تبرر أهمية الدراسة الحالية.
2. غياب التحليل الكمي في بعض الأجزاء (مثل نسب انتهاكات الخصوصية).

الخلاصة

الدراسة قدمت إطارًا نظريًا زمنيًا متينًا متطورًا، وقدمت أدبيات شاملة وموثوقة.
تميزت بترابط واضح بين الأفكار والتوثيق الدقيق للمصادر.

المراجع

- عبد الرحمن بدوي :مناهج البحث العلمي , ط 3 ,وكالة المطبوعات , الكويت - حسن الساعاتي. (1992). تصميم البحوث الاجتماعية ومناهجها وطرقها وكتابتها، ط ٢ ، القاهرة، مكتبة سعيد رأفت،
- عامر ابراهيم قناديلجي، البحوث العلمي: دليل الطلاب في الكتابة والمكتبة والأبحاث، بغداد، مطبعة عصام - محمد النعيمي.(٢٠١٥). طرق ومناهج البحث العلمي، الرياض، الوراق للنشر والتوزيع - ناهدة الدليمي.(٢٠١٦). اسس وقواعد البحث العلمي، عمان، دار صفاء للنشر والتوزيع
- محمود حسن اسماعيل، مناهج البحث الإعلامية ،القاهرة، دار الفكر العربي، ٢٠١١
- أحمد فاروق ، خيرت عباد ، العلاقات العامة والاتصال المؤسس عبر الإنترنت ، القاهرة ، الدار المصرية اللبنانية، 1115



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

Thank You

بِسْمَةِ الْعَنَمِي () :

