

الواجب الثالث

مقرر : دراسات نقدية -3

إشراف الدكتور: محمد الخولي

MIDOCEAN
UNIVERSITY
BY EVERYONE'S SMART UNIVERSITY

مقدم من قبل:

اسم الباحث	: عبد الهادي العمري
الرقم الاكاديمي	: 222000399
العام الدراسي	: الأول- 2024
الفصل الدراسي	: الثالث
المرحلة الدراسية	: درجة الدكتوراة

1446هـ 2024 م

الواجب الثالث	تحليل المنهجية والأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة وتقييم مناسبتها للأهداف البحثية.
عنوان الدراسة	رسالة دكتوراة بعنوان: أثر الرقابة الاستراتيجية على إدارة الالتزامات : دراسة تطبيقية في شركات الاتصالات الاردنية).
إسم الباحثة	المحروق ، هدى مروان طه .
موقع النشر	المنظومة.
سنة النشر	2024

تحليل المنهجية والأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة

أولاً: تحليل المنهجية المتبعة:

ملاءمة المنهجية للأهداف البحثية:

تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي لدراسة تأثير الرقابة الاستراتيجية على إدارة الأزمات في شركات الاتصالات الأردنية. المنهج الوصفي التحليلي يُعتبر منهجاً مناسباً لهذه الدراسة لأنه يتيح تحليل العلاقات بين المتغيرات المستقلة (أبعاد الرقابة الاستراتيجية) والمتغيرات التابعة (أبعاد إدارة الأزمات).

• مناسبتها للأهداف البحثية:

هذه المنهجية تلائم الأهداف البحثية بشكل كبير، إذ أن الغرض من الدراسة هو تحليل تأثير متغيرات متعددة (أبعاد الرقابة الاستراتيجية) على متغيرات أخرى (إدارة الأزمات)، وهو ما يسمح بتحليل العلاقات وتحديد التأثيرات.

• تصميم البحث:

تم تصميم البحث بشكل وصفي تحليلي يسمح بفهم العلاقات السببية المحتملة بين المتغيرات. ولكن كان من المفيد تقديم توضيحات أوسع حول كيفية التعامل مع المتغيرات الدخيلة التي قد تؤثر على النتائج.

تفاصيل العينة واختيارها:

تم استخدام عينة مكونة من 582 موظفًا من شركات الاتصالات الأردنية، تم اختيارها عشوائيًا باستخدام العينة العشوائية البسيطة، وجمعت البيانات من 512 فردًا (نسبة استجابة 88%).

• تقييم حجم العينة وطريقة الاختيار:

حجم العينة كبير بما يكفي لضمان قوة إحصائية جيدة، وتعتبر العينة العشوائية البسيطة طريقة مناسبة لضمان تمثيل كافة فئات المجتمع المستهدف. ولكن كان من المفيد توضيح توزيع العينة على أساس المستويات الإدارية أو الفئات الوظيفية المختلفة، لضمان تحقيق تمثيل أكثر دقة.

صلاحية أداة البحث (الاستبيان)

تم استخدام استبيان مكون من عدة أجزاء لقياس أبعاد الرشاقة الاستراتيجية (الحساسية الاستراتيجية، الاستجابة الاستراتيجية، الوضوح الاستراتيجي، سيولة الموارد) وأبعاد إدارة الأزمات (الإنذار المبكر، الاستعداد، احتواء الأضرار، التعلم).

• التحقق من الصدق والثبات:

تم التحقق من صدق وثبات الأداة باستخدام اختبار كرونباخ ألفا، حيث كانت القيم مرتفعة (> 0.70) مما يشير إلى مستوى جيد من الثبات الداخلي. هذا الاختبار مناسب لقياس الثبات، لكن كان من المفيد تضمين تحليل إضافي لصدق المحتوى باستخدام آراء خبراء في المجال لضمان أن جميع الأبعاد مغطاة بشكل كافٍ.

ضبط المتغيرات الدخيلة:

لم يتم ذكر تفاصيل واضحة حول كيفية التعامل مع المتغيرات الدخيلة التي قد تؤثر على دقة النتائج. خاصة في دراسة تهدف إلى قياس تأثيرات متعددة.

ثانياً: تحليل الأساليب الإحصائية المستخدمة

اختيار الأساليب الإحصائية المناسبة

تم استخدام عدة أساليب إحصائية لتحقيق أهداف الدراسة، بما في ذلك:

أ- اختبار الثبات: كرونباخ ألفا

تم استخدام اختبار كرونباخ ألفا للتحقق من الثبات الداخلي للأداة، وكانت القيم تشير إلى مستوى عالٍ من الثبات.

• ملاءمة استخدام كرونباخ ألفا:

اختبار كرونباخ ألفا ملائم للتحقق من ثبات الاستبيان، وهو اختبار مناسب للتحقق من استقرار القياسات عبر أفراد العينة المختلفة. النتائج تشير إلى أن الأداة موثوقة.

ب- مصفوفة ارتباط بيرسون

تم استخدام مصفوفة ارتباط بيرسون لقياس العلاقة بين أبعاد الرقابة الاستراتيجية وإدارة الأزمات.

• ملاءمة استخدام مصفوفة ارتباط بيرسون:

استخدام مصفوفة ارتباط بيرسون مناسب لفحص العلاقة بين المتغيرات المستقلة (أبعاد الرقابة الاستراتيجية) والمتغيرات التابعة (إدارة الأزمات). هذا التحليل يوفر معلومات حول قوة واتجاه العلاقات، وهو مفيد في هذه الدراسة التي تهدف إلى فهم العلاقة بين المتغيرات.

ج- تحليل الانحدار الخطي المتعدد

تم استخدام تحليل الانحدار الخطي المتعدد لقياس تأثير أبعاد الرقابة الاستراتيجية على إدارة الأزمات.

• ملاءمة استخدام تحليل الانحدار الخطي المتعدد:

تحليل الانحدار الخطي المتعدد هو أسلوب إحصائي قوي لتحديد التأثيرات المباشرة بين المتغيرات المستقلة والمتغيرات التابعة. هذا التحليل ملائم لدراسة الأثر المتعدد لأبعاد الرقابة على إدارة الأزمات. ولكن كان من الضروري تقديم مزيد من التفاصيل حول

التحقق من الافتراضات الأساسية لتحليل الانحدار مثل عدم وجود تداخل خطي متعدد بين المتغيرات.

د- تحليل التباين (ANOVA)

استخدم تحليل التباين لاختبار الفروق بين المتوسطات عبر مجموعات مختلفة من المتغيرات.

- **ملاءمة استخدام تحليل التباين:**

تحليل التباين (ANOVA) هو أسلوب مناسب لاختبار الفروق بين مجموعات متعددة. هذا الاختبار يمكن أن يكون فعالاً في تحديد ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعات بناءً على متغيرات ديموغرافية. كان من المفيد تقديم معلومات إضافية حول كيفية استخدام ANOVA لتحليل الفروق بين المجموعات المختلفة (مثل مستوى الإدارة أو عدد سنوات الخبرة).

التحقق من الافتراضات الإحصائية

- **اختبارات التوزيع الطبيعي والتداخل الخطي:**

في حالة استخدام تحليل الانحدار الخطي، يجب التحقق من بعض الافتراضات الأساسية مثل التوزيع الطبيعي للبيانات، تساوي التباين، وعدم وجود تداخل خطي بين المتغيرات المستقلة. لم يتم تقديم معلومات كافية حول كيفية التحقق من هذه الافتراضات في الدراسة.

ثالثاً: مدى مناسبة الأساليب الإحصائية للأهداف البحثية

الأساليب الإحصائية المستخدمة تتناسب بشكل جيد مع الأهداف البحثية. تحليل الانحدار الخطي المتعدد مناسب لفحص تأثير متغيرات متعددة على نتائج إدارة الأزمات، واستخدام مصفوفة الارتباط يساعد في تقديم رؤية واضحة حول العلاقات بين المتغيرات.

التحليل الاستنتاجي

النتائج المستخلصة من التحليلات الإحصائية تدعم بشكل كبير تحقيق الأهداف البحثية. تحليل تأثير كل بعد من أبعاد الرقابة الاستراتيجية على إدارة الأزمات يساهم في فهم أعمق للعلاقة بين هذه المتغيرات، ويتيح تقديم توصيات ملموسة لتحسين أداء الشركات في إدارة الأزمات.

تفسير النتائج

تفسير النتائج كان واضحاً، وتم استخدام القيم الاحتمالية (P-value) بشكل مناسب لتحديد مدى دلالة النتائج. كان من الأفضل أيضاً تقديم فواصل الثقة لتوضيح مدى دقة التقديرات.

MIDOCEAN
UNIVERSITY
BY EVERYONE'S SMART UNIVERSITY

رابعاً: توصيات لتحسين المنهجية والأساليب الإحصائية

- تعزيز التحقق من الافتراضات الإحصائية:

يجب تقديم توضيح حول كيفية التحقق من الافتراضات الأساسية لتحليل الانحدار الخطي المتعدد، مثل اختبار التوزيع الطبيعي، تساوي التباين، وعدم وجود تداخل خطي.

- استخدام نماذج إحصائية متقدمة:

كان من المفيد استخدام تحليل المسار (Path Analysis) أو نمذجة المعادلات الهيكلية (SEM) لتحليل العلاقات السببية المعقدة بين المتغيرات بشكل أكثر دقة، خاصة أن الدراسة تبحث في تأثير متغيرات متعددة على نتائج متعددة.

- التوسع في استخدام الأساليب النوعية:

إضافة أدوات جمع بيانات نوعية مثل المقابلات أو مجموعات التركيز كان سيساهم في تقديم فهم أعمق للعوامل الثقافية والتنظيمية التي قد تؤثر على العلاقة بين الرشاقة الاستراتيجية وإدارة الأزمات.

خامساً: الخلاصة:

تم استخدام المنهجية والأساليب الإحصائية بشكل جيد لتحقيق الأهداف البحثية للدراسة. كانت الأساليب الإحصائية المختارة، بما في ذلك مصفوفة الارتباط وتحليل الانحدار الخطي، مناسبة بشكل كبير لتحليل العلاقات بين المتغيرات. على الرغم من ذلك، كان من الممكن تحسين الدراسة بتقديم تفاصيل أكثر حول التحقق من الافتراضات الإحصائية واستخدام نماذج إحصائية متقدمة لتحليل العلاقات السببية بشكل أعمق.

في الختام، تم إعداد هذا العمل وفقاً لمتطلبات التكليف الثالث لمقرر "دراسات نقدية"، مع حرصي على تقديمه بما يتماشى مع توجهاتكم وتطلعاتكم الأكاديمية. أمل أن أكون قد حققت الهدف المرجو من هذا العمل، وسأحرص على تحسينه مستقبلاً بناءً على ملاحظاتكم القيمة إن كان هنالك أي ملاحظات ترونها، مما سيسهم بمشيئة الله في تطوير مهاراتي البحثية بشكل مستمر

MIDOCEAN
UNIVERSITY
BY EVERYONE'S SMART UNIVERSITY