

التكليف الثامن لمقرر دراسات نقدية

إعداد / أحمد الشخص



محاضرة

01

اهداف المحاضرة

تهدف المحاضرة الى استعراض النقاط التالية:-

- ☐ نقد ورقة بحثية من حيث اختبار صحة الفروض لدراسة معينة
- ☐ مقدمة
- ☐ مشكلة الدراسة
- ☐ اهداف الدراسة

المقدمة

محاضرة

01

□ في السنوات الأخيرة، أصبحت مفاهيم "المرونة" Agility والرشاقة التنظيمية أساسية في مجالات الهندسة الصناعية والإدارة الهندسية، خاصة ضمن بيئات التطوير السريع للمشروعات والتقنيات. ومع تزايد تبني المنهجيات الرشيقة مثل Scrum، ظهرت الحاجة إلى أدوات موضوعية لقياس "نضج الرشاقة" داخل المؤسسات. من هنا ظهرت نماذج مثل **Agility Maturity Model (AMM)** التي تهدف إلى تقييم مدى تطبيق المبادئ الرشيقة وتحقيقها ومدى نجاحها في الشركات والمؤسسات. ومع ذلك، فإن معظم هذه النماذج تفتقر إلى التحقق التجريبي من موثوقيتها وصلاحياتها.

مشكلة الدراسة

□ تتمثل المشكلة البحثية في أن الأدوات الحالية لقياس نضج الرشاقة – وعلى رأسها نموذج AMM لم يتم التحقق منها تجريبيا بما يكفي، لذلك من حيث الموثوقية والصلاحية هنالك نقص يثير الشكوك حول دقة استخدام هذه النماذج في التقييم الفعلي داخل المؤسسات. وبالتالي، كيف يمكننا التأكد من أن نموذج AMM يقيس بالفعل ما يدعي قياسه؟ وهل يمكن الاعتماد عليه في اتخاذ قرارات إدارية وهندسية استراتيجية؟

محاضرة

01

اهداف الدراسة

- تهدف هذه الدراسة إلى التحقق من خصائص نموذج نضج الرشاقة من خلال:
- اختبار الاتساق الداخلي
 - اجراء تحليل العوامل الاستكشافي لتقييم البنية التركيبية للنموذج
 - تقييم مدى صلاحية النموذج كمؤشر لقياس مستوى الرشاقة داخل المؤسسات الهندسية

تحليل الدراسة

محاضرة

01

□ هل الفروض محددة؟

نعم، تهدف الدراسة إلى التحقق من صحة نموذج نضج الرشاقة من خلال اختبارات احصائية وبيانات تجريبية

□ هل يمكن قياسها احصائياً؟

نعم، تم استخدام معامل وتحليل العوامل الاستكشافية لقياس الموثوقية والصلاحية.

هل هناك تمييز بين الفرض الصفري والبديل؟

لم يتم ذكر الفرضيات الصفرية والبديلة بشكل صريح، ولكن التحليلات الإحصائية تشير إلى اختبار فرضيات محددة حول موثوقية وصلاحية الأداة

تحليل العلاقة

- ❑ هل تم اختيار التحليل الإحصائي المناسب لطبيعة البيانات؟
نعم، تم الاستخدام لقياس الاتساق الداخلي، وتحليل العوامل الاستكشافية لتقييم الصلاحية التركيبية
- ❑ هل تم ذكر شروط استخدام هذه الاختبارات وتحقق الباحث من توفرها؟
نعم، تم التحقق من شروط استخدام هذه الاختبارات وتطبيقها بشكل مناسب
- ❑ هل حجم العينة كافٍ لاختبار الفرضيات بثقة؟
شملت الدراسة 45 موظفاً من شركتين، وهو حجم عينة صغير نسبياً، مما قد يؤثر على قوة الاختبارات الإحصائية

التوصيات

- ❑ هل اشار الباحث إلى طريقة حساب حجم العينة؟
- لايوجد تقرير مفصل ولكن تم الإشارة إلى أن حجم العينة محدود
- ❑ هل تم تفسير النتائج بشكل علمي؟
- نعم، تم تفسير النتائج بموضوعية، مع الإشارة إلى الحاجة لمزيد من العمل للوصول إلى أدوات قياس رشاقة موثوقة
- ❑ هل تم مناقشة النتائج؟
- نعم، تمت مناقشة التحديات والقيود المرتبطة بالنتائج، بما في ذلك تأثير حجم العينة
- ❑ هل تم التأكد من أدوات القياس المستخدمة؟
- نعم، تم تقييم موثوقية وصلاحية نموذج نضج الرشاقة باستخدام التحليلات الإحصائية المناسبة.

الخلاصة

- يجب على الباحثين والممارسين في مجال الإدارة الهندسية تحسين نموذج نضج الرشاقة ليشمل المزيد من العوامل التي قد تؤثر على الرشاقة داخل بيئات العمل متعددة التخصصات
- ضرورة إضافة عناصر إضافية تتعلق بالثقافة التنظيمية، وتكامل فرق العمل، ومدى التفاعل بين فرق التطوير المختلفة
- التعاون بين الأوساط الأكاديمية والصناعية لتحسين أطر العمل الرشيقة وتطوير تطبيقات النماذج بما يتناسب مع الاحتياجات العملية في سوق العمل الهندسي

- Gren, L., Torkar, R., & Feldt, R. (2019). *Quantifying agility: A validation study of the agility maturity model*.
<https://doi.org/10.48550/arXiv.1904.02444>



Thank You