

جامعة ميدأوشن

كلية الإدارة

قسم / تخصص إدارة المشاريع



عنوان البحث

أثر إستراتيجية تعليم الكتابة الاستراتيجية والتفاعلية (SIWI) على تنمية مهارات التعبير
الكتابي لدى الطالبات ضعيفات السمع في المرحلة الثانوية

The Effect of the Strategic and Interactive Writing Instruction(SIWI) on
Developing Composition Writing Skills among Hard of Hearing High School
Students and their Tendencies towards Writing

إعداد الطالب/ د. فاطمة بنت فهد بن جاسم العنزي

الرقم الجامعي/ ٢٤١٠٠٠٢٣٣

إشراف/

العام الدراسي:

مقدمة:

يعد التعبير الكتابي شكل مهم من أشكال التواصل الفعال بالنسبة للمتعلمين من ذوي الفقدان السمعي، ويلعب دورًا حاسمًا في تعليمهم، إضافة إلى أهميته المتنامية في المناخ الحالي لتكنولوجيا الاتصالات ووسائل التواصل الاجتماعي. وعليه أصبح خيارات استخدام التعبير الكتابي للتواصل أكبر من أي وقت مضى، ويترتب على ذلك إيلاء قدر أكبر من الأهمية لتعلمه بشكل جيد؛ ومع ذلك فإن تعلم التعبير الكتابي هو أحد أصعب الأنشطة التعليمية التي يتم مواجهتها بالنسبة لهم، ومن الممكن القول إن التحول إلى كاتب قادر هو مهمة شاقة (Mayer, 2015). حيث يفرض الفقدان السمعي العديد من التحديات على التعبير الكتابي لدى الأفراد كصعوبة البناء التركيبي للغة بطريقة لغوية سليمة وفصيحة، والتشكيل، والقواعد، والتماسك المفاهيمي، وهياكل النص والخطاب (Hannah & Kimberly, 2014). كما يواجه الطلاب من ذوي الفقدان السمعي غالبًا صعوبات في النص المتوقع منهم كتابته، إلى جانب أنهم يكافحون من أجل كتابة لغة قد لا يعرفونها بشكل جيد، في الوقت الذي يعتمد فيه الطلاب السامعون على اللغة المنطوقة التي يعرفونها بالفعل على أنها طريق الكتابة، حيث أن معرفتهم باللغة هي التي توجههم في معرفة الكلمات التي يجب استخدامها وبأي ترتيب (Diakogiorgi et al., 2015).

وينبغي أن نشير إلى حقيقة أن معظم الطلبة ذوي الإعاقة السمعية لن يفعلوا ذلك بدون تدريس مباشر، وبدون استخدام الاستراتيجيات المناسبة لتعليمهم (Albertini et al., 2016). والمتتبع لتربية وتعليم الصم وضعاف السمع يجد أنه خلال السنوات الماضية برزت إستراتيجية تعليم الكتابة الإستراتيجية والتفاعلية (Strategic and Interactive Writing Instruction, SIWI) التي تجمع بين عشرين عامًا من البحث المستند على الأدلة والتعليم الاستراتيجي في الكتابة، توصف هذه الاستراتيجية بأنها نشاط تعليمي متوازن وعالي التفاعل (Wolbers et al., 2015). الأمر الذي يجعل العملية التعليمية مركزة حول الطالب، باعتبارها تركز على مبادئ النظرية الثقافية الاجتماعية لفيجوتسكي (Vygotsky) حيث المشاركة الاجتماعية، والتعاون، والتفاعل مع الآخرين حجر الأساس فيها (Williams, 2017).

مشكلة الدراسة:

يشير الباحثون إلى أن هناك اختلاف وتأخر ملحوظ في كتابات الطلاب الصم وضعاف السمع؛ حيث يظهر التعثر الواضح في تركيبة الهياكل الأساسية للجملة الذي يتضمن ضعف توظيف الروابط اللغوية؛ مما يجعل نصوصهم تفتقر للتماسك والتجانس، إضافة إلى الاستخدام المحدود للجمال الثانوية الذي يعود إلى ضعف رصيدهم اللغوي والمعجمي (Karasu, 2017; Wolbers et al., 2018).

كما تتمثل أحد أكبر التحديات التي يواجهها معلمي الطلاب ضعاف السمع في كيفية تدريسهم وتدريبهم على الكتابة بفعالية، بحيث يخططوا وينظموا وينقلوا المعنى بطريقة متماسكة، مع توقعات بتطوير شعور بالسيطرة على اصطلاحات وميكانيكا الكتاب (Bowers et al., 2018). من جانب آخر تستدعي الحاجة من الطلاب ضعاف السمع تطوير مهارات الكتابة الرئيسة (كعرض واقتراح موضوع، والتخطيط، وتنظيم الأفكار، ومخاطبة الجمهور)، الأمر الذي يتطلب معه أن يكون لديهم معرفة بأساليب الكتابة أو بنية النصوص المختلفة كالنصوص السردية، أو التفسيرية أو الوصفية، وأن يكون لديهم القدرة على تطبيق السمات الأساسية أثناء عملية الكتابة، كما أن هنالك حاجة للترابط والتجانس في كتاباتهم، كما أن عملية مراجعة النص بمثابة تحدي لهم (Wolbers, 2010; Wolbers et al., 2015).

وفي الوقت الذي يشير فيه المعلمين إلى الحاجة للاهتمام بمهارات الكتابة الرئيسة والثانوية؛ إلا أنهم يواجهون صعوبة في تحقيق التوازن بين المحتوى والشكل؛ عليه فإن وجود نموذج يضم أنشطة الكتابة الشمولية والتعليم القائم على المهارة؛ سيوفر فرصة للطلاب لبناء معرفتهم فيما يتعلق بمهارات الكتابة الرئيسة والثانوية وذلك من خلال تعليم مهارات الكتابة في سياق تطبيقي بوجود جمهور (Olinghouse & Wilson, 2013; Wolbers et al., 2015). وتأسيساً على ما سبق تتضح مشكلة الدراسة الحالية في الحاجة إلى الكشف عن أثر استخدام هذه الاستراتيجية في تنمية مهارات التعبير الكتابي لدى الطالبات ضعيفات السمع في المرحلة الثانوية.

أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة في:

- 1 - الإسهام في توفير إطار نظري حول التعبير الكتابي لدى ضعاف السمع والممارسات والاستراتيجيات التدريسية التي أثبتت فاعليتها في تنميته وتطويره.
- 2 - وتوجيه أنظار المسؤولين والمهتمين بتعليم الطلاب ضعاف السمع في ميدان التربية الخاصة إلى ضرورة حصر المداخل الحديثة والاستراتيجيات المبنية على الأدلة والبراهين في تعليمهم والاستفادة منها في الميدان، إلى جانب أنها تتناول المرحلة الثانوية؛ وهي تمثل مرحلة انتقالية نحو التعليم الجامعي.
- 3 - قلة الدراسات العربية- حسب علم الباحثة- التي تناولت استراتيجية تعليم الكتابة الاستراتيجية والتفاعلية لدى الطلاب ضعاف السمع مما يوفر إسهامًا في هذا المجال التربوي.
- 4 - استفادة مصممو ومشرفو المناهج من نتائج هذه الدراسة في تبني مبادئ توجيهية جديدة لتطوير مهارات التعبير الكتابي في مجال تعليم الطلاب ضعاف السمع.
- 5 - فتح باب المجال البحثي أمام الباحثين والمهتمين بتعليم الطلاب ضعاف السمع من إجراء البحوث عن استراتيجية تعليم الكتابة الاستراتيجية والتفاعلية ودورها في تنمية مهارات القراءة والكتابة.

أهداف الدراسة:

ستهدف الدراسة الحالية إلى:

- ١- الكشف عن أثر استراتيجية تعليم الكتابة الاستراتيجية والتفاعلية على تنمية مهارات التعبير الكتابي على عينة من الطالبات ضعيفات السمع في المرحلة الثانوية.

تساؤلات الدراسة

تتلخص مشكلة الدراسة بالسؤال الرئيس التالي:

- ما أثر استراتيجية تعليم الكتابة الاستراتيجية والتفاعلية في تنمية مهارات التعبير الكتابي لدى عينة من الطالبات ضعيفات السمع في المرحلة الثانوية؟

فروض الدراسة:

تسعى الدراسة الحالية للتحقق من صحة الفروض التالية:

- ١- لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي رتب أفراد المجموعة التجريبية في مستوى مهارات التعبير الكتابي لدى الطالبات ضعيفات السمع في المرحلة الثانوية في القياسين القبلي والبعدي.
- ٢- لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي رتب أفراد المجموعة الضابطة في مستوى مهارات التعبير الكتابي لدى الطالبات ضعيفات السمع في المرحلة الثانوية في القياسين القبلي والبعدي.
- ٣- لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي رتب أفراد المجموعة التجريبية والضابطة في مستوى مهارات التعبير الكتابي لدى الطالبات ضعيفات السمع في القياس البعدي.

الدراسات السابقة:

أجرت والبرز (Wolbers, 2007) دراسة على عينة مكونة من (١٦) طالباً أصم في المرحلة الابتدائية والمتوسطة، وكشفت النتائج أن الطلاب بشكل عام حققوا مكاسب ذات أهمية في كلاً من السمات النوعية واللغة السياقية، ومهارات التحرير والمراجعة، كما أشارت النتائج أن الإستراتيجية قد تكون "مستقبل واعد" في تعليم القراءة والكتابة للطلاب الصم لأنها زادت من أرصدة التعليمات المتعلقة بكل من المهارات العليا والدنيا في إطار نشاط الكتابة تفاعلية. وبحثت دراسة أخرى لوالبرز (Wolbers, 2008) أثر استخدام استراتيجية تعليم الكتابة الاستراتيجية والتفاعلية في تنمية مهارات التعبير الكتابي العليا والدنيا على عينة مكونة من (٣٣) طالب من الطلاب الصم وضعاف السمع في المرحلة المتوسطة، وأشارت النتائج إلى أن استراتيجية الكتابة التفاعلية لها القدرة على تعزيز مهارات الكتابة الدنيا دون تقليل التركيز على مهارات الكتابة العليا.

وأجابت دراسة حالة أجرتها جايدنز (Giddens, 2009) عن تساؤل رئيس "هل الكتابة التفاعلية برنامج فعال لتعليم الكتابة للطلاب الصم وضعاف السمع؟"، تكونت عينة الدراسة من (٣) طلاب من الصم وضعاف السمع في مرحلة رياض الأطفال، وجاءت النتائج مؤكدةً نجاح هذا النهج التعليمي التفاعلي في تطوير مهارات الكتابة للطلاب من حيث الاملاء والقواعد وأدوات الترتيب. وهدفت دراسة طويلة قامت بها والبرز وآخرون (Wolbers et al., 2011) امتدت لمدة عام لدراسة نمو اللغة المكتوبة المتمثلة باستخدام استراتيجية تعليم الكتابة الاستراتيجية والتفاعلية على عينة مكونة من (٢٩) طالب من الطلاب الصم في المرحلة المتوسطة. أظهر الطلاب الذين حققوا إنجازات عالية أو منخفضة، مكاسب ذات دلالة إحصائية بطول الكتابة، وتعقيد الجملة، والوعي بعملية الكتابة، وكانت الجمل الجديدة من المجالات التي واجه فيها الطلاب صعوبة.

وفي دراسة حالة قامت بها كلاً من دوزتال ووالبرز (Dostal & Wolbers, 2014) هدفت للتحقيق في تأثير استراتيجية تعليم الكتابة الاستراتيجية والتفاعلية على اللغة التعبيرية في كلاً من (لغة الإشارة واللغة الإنجليزية المكتوبة) على عينة مكونة من (٦) طالب من الصم وضعاف السمع في الفصول ما بين (٤-٦) وجاءت نتائج الدراسة مبينةً أن البيئة التفاعلية تتيح فهمًا فريدًا لكل طالب لدعم الفهم الجماعي للفكرة بالإضافة إلى إن التفاعل عبر اللغات بيني وعي الطلاب باللغة، واستخدامات اللغة للتواصل. وفي دراسة قامت بها كلاً من روث وجيني (Roth & Guinee, 2011) تناولت أثر تعليمات الكتابة التفاعلية على الكتابة المستقلة، على عينة مكونة من (٤٩) طالب من الطلاب الصم في الصفوف الأولى. أشارت النتائج أن الطلاب الصم لم يتحسنوا في كتابتهم المستقلة الشاملة فقط، بل حققوا أيضاً مكاسب أكبر في تسعة من أصل عشرة من العناصر الفرعية الفردية للكتابة، كما أكدت نتائج الدراسة أن الإستراتيجيات المرتبطة باستراتيجية تعليم الكتابة الاستراتيجية والتفاعلية كان لها دور في أن يعمل الطلاب في بيئة تحتمل المخاطر، وشجعتهم على تكرار المحاولة، كما أنها شجعت الملكية المشتركة في عملية الكتابة ونواتجها، وتعلم الطلبة قيمة التعاون والمشاركة، وتطور لديهم حس الانتماء من خلال التعلم المشترك.

كما هدفت دراسة نوعية قامت بها والبرز وآخرون (Wolbers et al., 2015) إلى قياس أثر استخدام استراتيجية تعليم الكتابة الاستراتيجية والتفاعلية في تنمية مهارات التعبير الكتابي، خلال الوقت المخصص للقراءة والكتابة، على عينة مكونة من (٣١) طالب من الطلاب الصم وضعاف السمع في الصف الثالث والخامس الابتدائي، وأشارت النتائج إلى فعالية هذه الاستراتيجية في تطوير مهارات القراءة وتنمية مهارات التعبير الكتابي كما أصبح يُنظر إلى الكتابة على أنها تمرين حل المشكلات، وأن الطلاب باتوا يشعرون بنوع من الثقة في إنتاجهم الكتابي وأظهروا حماساً في مشاركته مع بقية

الفصل، وعلقت إحدى المعلمات بأن العمل الجماعي كمجموعة للمشاركة في بناء الكتابة وتعليم الطلاب كيفية الكتابة بدلاً من التركيز على المنتج النهائي المكتوب أجدى أثراً. وفي دراسة نوعية أخرى قامت بها دوزتال وآخرون (Dostal et al., 2015) حاولت الإجابة على تساؤل رئيس فيها وهو " كيف تطور الطلاب إلى كُتّاب من خلال استراتيجية الكتابة التفاعلية؟" على عينة مكونة من (٢٩) طالب من الطلاب الصم وضعاف السمع، في المرحلة المتوسطة، وجاءت نتائج الدراسة مبينة أن الطلاب أظهروا مبادرة للانخراط في عملية الكتابة حيث أظهروا رغبة في قضاء المزيد من الوقت المستقل في الكتابة الموجهة، إضافة إلى أنه أصبح لديهم وعي بعملية الكتابة ومتطلباتها، كما أظهروا قدرة على الاستقلال ككتاب.

وتقصت دراسة قامت بها كلاً من والبرز ودوزتال (Wolbers & Dostal, 2016) أنماط النمو في كل من أنواع الكتابة التي يتم تدريسها والتي لم يتم تدريسها، على عينة مكونة من (٢٣) طالباً من الطلاب الصم وضعاف السمع، في الصفوف (٤-٦). باستخدام استراتيجية تعليم الكتابة الاستراتيجية والتفاعلية، أشارت النتائج أنه بعد (٥) أسابيع من التركيز على التعليم الموجه، استطاع الطلاب تلقائياً القيام بنقل الكفاءات المتعلقة بالميزات المحددة لهذا النوع والتي لم يتم تدريسها بشكل صريح، وأن الطلاب ذوي الكفاءة اللغوية الأكبر فعلوا ذلك بشكل أكثر فعالية. وبحثت دراسة قامت بها والبرز وآخرون (Wolbers et al., 2018) تأثير استراتيجية تعليم الكتابة الاستراتيجية والتفاعلية في تنمية اللغة المكتوبة على عينة من (٤١) طالب من الطلاب الصم وضعاف السمع في المرحلة الابتدائية من الصف الثالث إلى الخامس. وأشارت النتائج إلى مساهمة استراتيجية الكتابة التفاعلية كتوجه تربوي على تطوير أفكار الطلاب، وطلاقة الجمل لديهم، واختيارهم للكلمات وترتيبها، كما أبلغ المعلمين أن الطلاب باتوا أكثر قدرة على دمج ممارسة قواعد اللغة الإنجليزية أثناء عملية الكتابة، وأنهم أصبحوا أكثر قدرة على الاستجابة مع ممارسات المعلم الهادفة لإشراكهم في عملية الكتابة.

المنطلقات النظرية للدراسة:

المنهجية وطرق البحث:

نظراً لطبيعة الدراسة "تم استخدام المنهج التجريبي ذو التصميم شبه التجريبي " Quasi Experimental Design" ذو المجموعتين التجريبية والضابطة بالقياس القبلي والبعدي، ويتضمن هذا التصميم عينة تجريبية مع عينة ضابطة. ويعطى كلا العينتين اختباراً قبلًا وبعديًا، تتعرض العينة التجريبية فقط للمتغير المستقل" (كروسويل، ٢٠١٤/ ٢٠١٨ ص ٢٩٨).

أدوات الدراسة :

أولاً: اختبار مهارات التعبير الكتابي للطالبات ضعيفات السمع في المرحلة الثانوية "من إعداد الباحثة":

١- سيتم بناء الاختبار بعد الاطلاع والاستفادة من الأطر والدراسات السابقة ذات العلاقة واستطلاع آراء عينة من المعلمات والطالبات ضعيفات السمع في المرحلة الثانوية عن طريق المقابلات الشخصية ذات الطابع غير الرسمي لاختيار الموضوعات الكتابية.

٢- ثبات اختبار مهارات التعبير الكتابي

سيتم تطبيق الاختبار على عينة استطلاعية، ولحساب ثبات الاختبار سيتم استخدام ثبات المصححين وذلك من خلال تصحيح الاختبار من قبل مصححين متخصصين في اللغة العربية لا تقل خبرتهن في تدريس الطالبات ضعيفات السمع في برامج الدمج عن خمس سنوات، حيث سيصحح الاختبار بالاعتماد على مقياس التقدير (الروبرك)، وسيتم حساب معامل الثبات عن طريق استخدام طريقة اتفاق المصححين من خلال حساب مدى الاتفاق والاختلاف باستخدام معادلة كوبر Copper (1979) كما يلي:

$$\text{نسبة الاتفاق} = \frac{\text{عدد مرات الاتفاق} \times 100}{\text{عدد مرات الاتفاق} + \text{عدد مرات عدم الاتفاق}}$$

ب- مقياس تقدير (روبرك) لتصحيح الاختبار:

لتصحيح الاختبار ستقوم الباحثة بإعداد قائمة تقدير تحليلية بالرجوع إلى الأطر النظرية التي استخدمت قوائم تقدير للتعبير الكتابي للطالبات الصم وضعاف السمع بشكل خاص، واشتقاق عددًا من المهارات في قائمة مبدئية والتي بلغ عددها (٢٤) مهارة مقسمة على ستة أبعاد متسلسلة، وتم توزيع الاستجابة لكل مهارة وفق (ممتاز، جيد جدًا، جيد، يحتاج إلى تحسين)، بحيث تعكس الدرجات التالية (١،٢،٣،٤). وستقوم الباحثة بعرضه على عدد (٥) من المحكمين المختصين باللغة العربية وتم عمل التعديلات اللازمة.

البرنامج التدريبي القائم على استراتيجية تعليم الكتابة الاستراتيجية والتفاعلية "من إعداد الباحثة":

ستقوم الباحثة بتصميم برنامج تدريبي يهدف إلى تنمية مهارات التعبير الكتابي للطالبات ضعيفات السمع في المرحلة الثانوية، بعد البحث في الأطر النظرية والدراسات السابقة ذات العلاقة. وللتحقق من صدق البرنامج التدريبي وصلاحيته للتطبيق سيتم عرضه على مجموعة من الخبراء في التربية الخاصة واللغة العربية ومناهج وطرق تدريس، لإبداء آرائهم وملاحظاتهم حول تقييم البرنامج بشكل عام. وسيكون البرنامج التدريبي المخطط له لتطبيق استراتيجية تعليم الكتابة الاستراتيجية والتفاعلية من (٢١) جلسة تدريبية على مدار فصل دراسي كامل بواقع (٣) أيام في الأسبوع، (٤٥) دقيقة لكل جلسة، (٤) جلسات لكل مجال من مجالات التعبير الكتابي والتي تم اختيارها كالتالي (الاقناع، التلخيص، تحرير نص مكتوب، ترابط المفردات)، ثلاث جلسات ستكون لكتابة موضوع بشكل جماعي من خلال إعطاء الطالبات (٣) مهام كتابية متنوعة لكل مجال من المجالات المطروحة؛ وجلسة لمتابعة الكتابة المستقلة كواجب ومتابعته.

حدود الدراسة :

تمثلت حدود الدراسة بما يأتي: أ- الحدود البشرية: عينة من الطالبات ضعيفات السمع في المرحلة الثانوية (٨) طالبات.
ب- الحدود الزمانية: الفصل الدراسي الأول للسنة الدراسية ١٤٤٥-١٤٤٦ هـ. ج- الحدود المكانية: برنامج العوق السمعي في فصول الدمج الكلي بمدارس التعليم العام بمدينة الرياض.

المراجع:

- إدارة التربية الخاصة في مدينة الرياض.(٢٠٢٠). إحصائية العوق السمعي ببرامج الدمج في مدارس التعليم العام.
- سمو، دارين، الفوال، محمد. (٢٠١٦). مدى امتلاك مدرسي اللغة العربية الكفايات التعليمية اللازمة لتدريس مادة التعبير الكتابي في الحلقة الثانية من التعليم الأساسي: دراسة ميدانية في مدارس مدينة حلب. المجلة التربوية، ٣٠(١١٩)، ٣١١ - ٣٤٨.
- كريسويل، جون. (٢٠١٨). تصميم البحوث: الكمية-النوعية -المزجية. (ترجمة عبد المحسن القحطاني)، دار المسيلة للنشر والتوزيع: الكويت. (العمل الأصلي نشر في عام ٢٠١٤).

References

- Archibald, M. (2010). *Perceptions of diverse first grade learners of the writing instruction and growth as writers*. Unpublished Doctoral Dissertation, Walden State University.
- Albertini, J., Marschark, M., & Kincheloe, P. (2016). Deaf students' reading and writing in college: Fluency, coherence, and comprehension. *Journal of deaf studies and deaf education*, 21(3), 303-309.
- Button, K.(1996). Interactive writing in a primary classroom. *The Reading teacher*,49(6), 446-454.
- Bowers, L., Dostal, L., Wolbers, K. & Graham, S. (2018). The assessment of written phrasal constructs and grammar of deaf and hard of hearing students with varying expressive languageabilities, *Education Research International*, On :[https://doi:10.1155/2018/2139626](https://doi.org/10.1155/2018/2139626).
- Cooper, H. (1979). *Measurement and Analysis of Behavior Techniques*, Ohio: Bell &How Co.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences (2nd ed.)*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Campbell-Rush, P. (2008). 10 Strategies to Improve Writing Instruction in the Primary Grades. *Essential Readings Condensed*, 74 (1) 35-39
- Dostal, H. & Wolbers, K. (2014). Developing language and writing skills of deaf and hard of hearing students: A simultaneous approach. *Literacy Research and Instruction*, 53(3), 245-268.
- Dolton, B. & Grisham, D. (2011). Evoc strategy: 10 ways to use technology to build vocabulary. *The Reading Teacher*, 64(5),306-371
- Dostal, H., Bowers, L. Wolbers, K & Gabriel, R. (2015). We are authors: a qualitative analysis of deaf students' writing during one year of strategic and interactive writing instruction (SIWI), *Review of Disability Studies: An International Journal*, 11 (2),2-19
- Dostal,. H. & Wolbers, K. (2016). Examining student writing proficiencies across genres: results of an intervention study. *Deafness & Education International*, 18(3), 43-51
- Dabrowski, J., Roth, K. (2014). Extended Interactive technique to enhance student learning and teachers' professional development. *International Journal of Recent Scientific Research*, 8 (4), 404-413.
- Diakogiorgi, K., Lampropoulou, V., Logotheti, F. (2015).An evaluation of spelling errors of deaf and hard of hearing students in Greece presented at the 22 nd international congress on the education of the deaf Logotheti, Athen, Greece.
- Giddens, E. (2009). Teaching written language to students who are deaf or hard of hearing. Independent Studies and Capstones. Paper 186. Program in Audiology and Communication Sciences, Washington University School of Medicine. http://digitalcommons.wustl.edu/pacs_capstones/186
- Gabriel, R & Dostal, H. (2015). A common approach to disciplinary writing in middle and high school. *The Clearing House*, 88 (1), 66-71.

- Ghasemi,B. & Hashemi,M. (2010). E-mail as an educational tool for improving university students writing skill. *International Journal of Academic Research*, Vol. 2 Issue 6, p295-302.
- Hannah, M. & Kimberly, A. (2014) Developing Language and Writing Skills of Deaf and Hard of Hearing Students: A Simultaneous Approach, *Literacy Research and Instruction*, 53(3), 245-268.
- Karasu, H. (2017). The written expression performance of students with hearing loss: results from an implementation of the auditory-oral approach. *Turkish Online Journal of Educational Technology-TOJET*, 16(4) ,145-160.
- Kroneberg, E. (2014). *The Advantages and Challenges of using Iterative writing in writer's workshop*. Unpublished Master Thesis, Westminster College, Utah.
- Moore, D. (2008). *Educating the deaf: psychology, principles, and practice*. Boston: Houghton mifflin company.
- Mayer, C. (2015). Writing and learning to write for deaf children. Faculty of Education, York University on: <http://www.raisingandeducatingdeafchildren.org/2015/10/20/writing-and-learning-to-write-for-deaf-children>
- McCarrier, A., Pinnell, G. & Fountas, I. (2000) *Interactive writing: how language and literacy come together, K-2*. Portsmouth, NH: Heinemann
- Olinghouse, N., & Wilson, J. (2013). The relationship between vocabulary and writing quality in three genres. *Reading and Writing*, 26(1), 45-65
- Roth, K & Guinne, K. (2011). Ten minutes a day: The Impact of Interactive Writing Instruction on first grader's Independent writing. *Journal of Early Childhood Literacy* 11 (3), 331-361.
- Ruetzel, R. & Jones, c. (2015). Investigating the reading writing relationship of code level early literacy skills, *Reading and Writing Quarterly*, (31) 297- 315
- Wolbers, K. (2007). Using balanced and interactive writing instruction to improve the higher order and lower order writing skills of deaf students. *Journal of Deaf Studies and Deaf Education*, 13, 255–277.
- Wolbers, K. (2008). Strategic and interactive writing instruction (SIWI): apprenticing deaf students in the construction of informative texts. *International Journal of Applied Linguistics*, 156, 299–326.
- Wolbers, K. & Dostal, H. (2009). Interactions that mediate language and literacy learning. Research presented at the meeting of the National Reading Conference, Albuquerque, NM. On: <https://doi:10.1155/2018/2139626>.
- Wolbers, K. (2010). Using ASL and print-based sign to build fluency and greater independence with written english among deaf students. *L1-Educational Studies in Language and Literature*, 10, 99–125.
- Wolbers, K., Dostal, H. & Bowers, L. (2011). I was born full deaf. written language outcomes after 1 year of strategic and interactive writing instruction, *Journal of Deaf Studies and Deaf Education*, 17, 19-38

- Wolbers, K., Dostal, H., & Bowers, L. M. (2012). "I was born full deaf." Written language outcomes after 1 year of strategic and interactive writing instruction. *Journal of Deaf Studies and Deaf Education*, 17(1), 19-38.
- Wolbers, K., Dostal, H., Graham, S., Cihak, D. & Saulsburr, R. (2015). The writing performance of elementary students receiving strategic and interactive writing instruction. *Journal of Deaf Studies and Deaf Education*, 12(5), 385–398.
- Wolbers, K. Dostal, H., Graham, S. Martin, L. Kilpatrick, J. & Saulsbury, R. (2018). Strategic and interactive writing instruction: an efficacy study in grades 3-5, *Journal of Educational and Developmental Psychology*, 8 (1).
- Williams. C. (2017). Learning to Write with Interactive Writing Instruction. *The Reading Teacher*, 71 (5), 523-532.

