

المهمة ٣

بدرية الشايع



المهمة ٣ دراسات نقدية

Chapter

01

المهمة ٢



نقد مشكلة الدراسة و التساؤلات

mawa.journals.ekb.eg/article_31791_5_22ea6788c548562856d69afe66bd7a65.pdf

العنوان:

تأثير الثقافة التنظيمية على تحسين الأداء بالمنظمات -
بالتطبيق على قطاع الاتصالات بجمهورية مصر العربية

mawa.journals.ekb.eg/article_317915_22ea6788c548562856d69afe66bd7a65.pdf

أولاً: نقد مشكلة الدراسة

جاءت مشكلة البحث واضحة من حيث تحديد العلاقة بين الثقافة التنظيمية والأداء التنظيمي، إلا أنها صيغت بصيغة عامة تقليدية لم تستند إلى فجوة معرفية واضحة أو تناقض بحثي سابق، كما أن تساؤلات الدراسة اتسمت بالطابع الكمي المباشر وافتقرت إلى البعد التفسيري والتحليلي العميق، مما يجعل الإطار الإشكالي للدراسة متوسط القوة من الناحية العلمية.

صياغة المشكلة كما وردت

جاءت مشكلة البحث بصيغة: "إلى أي مدى يمكن أن تؤثر الثقافة التنظيمية في تحسين الأداء التنظيمي بشركات الاتصالات بجمهورية مصر العربية؟"

١. من حيث الصياغة العلمية

جاءت المشكلة واضحة لغويًا وتوضح العلاقة بين متغيرين محددة الثقافة كتغير مستقل و الأداء كمتغير تابع و المجال التطبيقي محدد "قطاع الاتصالات المصري" والصياغة جاءت عامة وتقليدية جدًا والمشكلة لم يتم بناءها على فجوة معرفية واضحة بل جاءت بصيغة علاقة ارتباطية مكررة في الأدبيات.

٢. ضعف التأصيل الإشكالي

المشكلة لم تُصغ بوصفها إشكالية بحثية بل بوصفها سؤالًا وصفيًا تقليديًا ولم يتم بناءها على تناقض في نتائج الدراسات السابقة أو قصور نظري محدد أو إشكال واقعي مدعوم ببيانات رقمية بل اعتمدت على نتائج الدراسة الاستطلاعية العامة والطرح التقليدي للعلاقة بين الثقافة والأداء

٣. غياب البعد السببي العميق

الصياغة تطرح سؤال "مدى التأثير" لكن لم يحدد نوع التأثير هل هو مباشر – غير مباشر ولم يناقش السياق المؤثر ولم تطرح متغيرات وسيطة أو معدلة وهذا يجعل المشكلة ذات بعد سطحي تحليليًا.

- **التساؤلات كما وردت في الورقة البحثية:**

- هل يوجد تأثير لأبعاد الثقافة التنظيمية على الأداء؟
- هل تختلف درجة التأثير بين الأبعاد؟
- هل توجد فروق تبعاً للخصائص الديموغرافية؟

فمن حيث الاتساق مع المشكلة كانت التساؤلات متسقة مع المشكلة العامة ومنطقية في التسلسل، لكنها جاءت كمية اختبارية إحصائية أكثر من كونها تحليلية تفسيرية.

- **الطابع التقليدي للتساؤلات**

جميعها تدور حول وجود تأثير / اختلاف في التأثير / فروق ديموغرافية وهي صياغة شائعة في معظم الدراسات الكمية، ولم تتضمن سؤالاً تفسيرياً أو سؤالاً تحليلياً معمقاً أو سؤالاً نظرياً يربط النموذج بسياق القطاع المصري.

- ضعف الربط بالفجوة البحثية

لم يتم صياغة التساؤلات انطلاقاً من: قصور واضح في الأدبيات أو نتائج متعارضة سابقة أو نموذج نظري يحتاج اختباراً خاصاً، بل جاءت امتداداً مباشراً لمشكلة عامة.

- غياب البعد المفاهيمي المركب

لم تتناول التساؤلات أي بعد ثقافي أكثر تأثيراً ولماذا؟ كيف تتفاعل الأبعاد مع بعضها؟ هل الثقافة شرط لازم أم كافٍ لتحسين الأداء؟

- وهذه أسئلة ترفع مستوى الدراسة من وصفي إلى تحليلي متقدم.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

