

جامعة ميدأوشن

كلية الإدارة

قسم / تخصص: نظم المعلومات الإدارية

خطة بحث مبدئية

أثر استخدام الذكاء الاصطناعي على تحسين كفاءة اتخاذ القرارات الإدارية
في المؤسسات بالمملكة العربية السعودية

إعداد الطالب: فارس حسن الزرقي

إشراف: _____

العام الدراسي: 2026

خطة بحث مبدئية - فارس حسن الزرقي

فهرس المحتويات

العنوان	رقم الصفحة
مقدمة	3
مشكلة الدراسة	5
أهمية الدراسة	6
أهداف الدراسة	7
تساؤلات الدراسة	8
فروض الدراسة	9
الدراسات السابقة	10
الفجوة البحثية	15
المنطلقات النظرية للدراسة	16
المنهجية وطرق البحث	19
مجتمع وعينة الدراسة	20
أداة الدراسة	21
أساليب التحليل الإحصائي	22
حدود الدراسة	23
المراجع	24
ملحق الاستبانة	26

مقدمة

يشهد العالم تحولاً رقمياً متسارعاً جعل البيانات أحد أهم الموارد الاستراتيجية في المؤسسات الحديثة. ومع تزايد حجم البيانات وتنوع مصادرها وسرعة تدفقها، أصبح الاعتماد على الأساليب التقليدية في اتخاذ القرارات الإدارية غير كافٍ لمواجهة بيئات العمل المتغيرة. وفي هذا السياق برز الذكاء الاصطناعي بوصفه مجاًلاً تقنياً قادراً على تحليل البيانات، واكتشاف الأنماط، والتنبؤ بالاتجاهات، وتقديم بدائل قرار تساعد الإدارة على تحسين الأداء وتقليل المخاطر.

تزداد أهمية الذكاء الاصطناعي في تخصص نظم المعلومات الإدارية لأنه يمثل امتداداً متقدماً لوظائف نظم دعم القرار ونظم المعلومات التنفيذية. بدلاً من الاقتصار على تخزين البيانات وإصدار التقارير، أصبحت الأنظمة الذكية قادرة على تقديم توصيات، وأتمتة بعض الإجراءات، وربط المعلومات المالية والتشغيلية والتسويقية والبشرية في لوحة معرفية واحدة تخدم القرار الإداري. ولذلك فإن دراسة أثر الذكاء الاصطناعي على كفاءة اتخاذ القرار تعد موضوعاً مناسباً لطلاب نظم المعلومات الإدارية.

تحظى المملكة العربية السعودية باهتمام واضح في مجال التحول الرقمي والذكاء الاصطناعي ضمن مستهدفات رؤية السعودية 2030. وقد أطلقت المملكة مبادرات وطنية تقودها جهات مثل الهيئة السعودية للبيانات والذكاء الاصطناعي بهدف تعزيز جاهزية القطاعات الحكومية والخاصة لاستخدام البيانات والذكاء الاصطناعي في تحسين الخدمات ورفع جودة القرارات. وهذا يجعل البيئة السعودية سياقاً مهماً لدراسة العلاقة بين استخدام الذكاء الاصطناعي وكفاءة القرار الإداري.

تتمثل كفاءة اتخاذ القرارات الإدارية في قدرة الإدارة على الوصول إلى قرارات دقيقة، سريعة، قابلة للتنفيذ، ومبنية على معلومات موثوقة. ويُتوقع أن يسهم الذكاء الاصطناعي في تحسين هذه الكفاءة من خلال تقليل الوقت اللازم لجمع وتحليل المعلومات، وخفض التحيزات البشرية، وتحسين القدرة على التنبؤ، وتوفير مؤشرات مبكرة حول المخاطر والفرص. ومع ذلك، فإن نجاح الذكاء الاصطناعي لا يعتمد على التقنية وحدها، بل يتأثر بجودة البيانات، وتوافر المهارات، وثقافة المؤسسة، والضوابط الأخلاقية والتنظيمية.

تسعى هذه الدراسة إلى تحليل أثر استخدام الذكاء الاصطناعي على تحسين كفاءة اتخاذ القرارات الإدارية في المؤسسات بالمملكة العربية السعودية. وتركز الدراسة على أربعة أبعاد رئيسية هي: جودة القرار، سرعة اتخاذ القرار، دقة المعلومات،

ودعم التخطيط الإداري. وتعتمد الدراسة المقترحة على المنهج الوصفي التحليلي باستخدام الاستبانة لجمع البيانات من عينة من العاملين في المؤسسات السعودية.

مفاهيم تمهيدية

يرتبط الذكاء الاصطناعي في المجال الإداري بمجموعة من التقنيات مثل تعلم الآلة، معالجة اللغة الطبيعية، التحليلات التنبؤية، الأتمتة الذكية، وروبوتات المحادثة. أما اتخاذ القرار الإداري فهو عملية اختيار بديل مناسب من بين عدة بدائل لتحقيق أهداف المؤسسة في ظل موارد محدودة ومخاطر محتملة. وتلتقي هذه المفاهيم عندما تصبح البيانات والمعرفة الرقمية أساساً في بناء القرار.

مشكلة الدراسة

على الرغم من التوسع في استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي داخل المؤسسات، إلا أن مدى تأثير هذه التطبيقات على كفاءة اتخاذ القرارات الإدارية لا يزال يحتاج إلى دراسة ميدانية في البيئة السعودية. فقد تقوم بعض المؤسسات بتبني الأنظمة الذكية دون أن يتحول ذلك بالضرورة إلى قرارات أفضل، وذلك بسبب ضعف جودة البيانات، أو محدودية مهارات المستخدمين، أو غياب التكامل بين الأنظمة، أو عدم وضوح سياسات الاستخدام.

تظهر المشكلة أيضاً في أن كثيراً من القرارات الإدارية ما زالت تعتمد على الخبرة الشخصية والاجتهاد الفردي، رغم توافر كميات كبيرة من البيانات. وينتج عن ذلك بطء في الاستجابة، وتفاوت في جودة القرار، وصعوبة في التنبؤ بالمخاطر. لذلك تبرز الحاجة إلى دراسة العلاقة بين استخدام الذكاء الاصطناعي وكفاءة القرار الإداري، مع التركيز على المؤسسات السعودية بوصفها بيئة تشهد تحولاً رقمياً متسارعاً.

يمكن صياغة مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس الآتي: ما أثر استخدام الذكاء الاصطناعي على تحسين كفاءة اتخاذ القرارات الإدارية في المؤسسات بالمملكة العربية السعودية؟

أبعاد المشكلة

- وجود تفاوت بين المؤسسات في مستوى تبني تطبيقات الذكاء الاصطناعي.
- الحاجة إلى قياس أثر الذكاء الاصطناعي على جودة القرار وسرعته ودقته.
- ضعف بعض الدراسات العربية التي تربط بين الذكاء الاصطناعي ونظم دعم القرار في السياق السعودي.
- الحاجة إلى توصيات عملية تساعد المؤسسات على الاستفادة من الذكاء الاصطناعي بطريقة منظمة.

أهمية الدراسة

الأهمية العلمية

- إثراء المعرفة العلمية في مجال نظم المعلومات الإدارية والذكاء الاصطناعي.
- توضيح العلاقة بين استخدام الذكاء الاصطناعي وكفاءة اتخاذ القرارات الإدارية.
- المساهمة في سد فجوة بحثية تتعلق بتطبيقات الذكاء الاصطناعي في المؤسسات السعودية.
- تقديم إطار نظري يربط بين نظرية قبول التكنولوجيا ونظم دعم القرار والذكاء الاصطناعي.

الأهمية التطبيقية

- مساعدة المديرين على فهم دور الذكاء الاصطناعي في تحسين القرارات.
 - تقديم توصيات للمؤسسات حول متطلبات تطبيق الذكاء الاصطناعي بصورة فعالة.
 - دعم خطط التحول الرقمي في المؤسسات السعودية من خلال التركيز على الاستخدام الإداري للبيانات.
 - توفير أداة قياس أولية يمكن تطويرها مستقبلاً لدراسة جاهزية المؤسسات لاستخدام الذكاء الاصطناعي.
- تكتسب الدراسة أهمية خاصة لأن القرار الإداري يمثل نقطة محورية في نجاح المؤسسة. فكلما تحسنت جودة المعلومات وسرعة التحليل، زادت قدرة الإدارة على اتخاذ قرارات فعالة تعزز المنافسة والاستدامة المؤسسية.

أهداف الدراسة

الهدف العام

التعرف على أثر استخدام الذكاء الاصطناعي على تحسين كفاءة اتخاذ القرارات الإدارية في المؤسسات بالمملكة العربية السعودية.

الأهداف الخاصة

1. قياس مستوى استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في المؤسسات السعودية.
2. تحليل أثر الذكاء الاصطناعي على جودة القرارات الإدارية.
3. دراسة أثر الذكاء الاصطناعي على سرعة اتخاذ القرارات.
4. تحديد دور الذكاء الاصطناعي في تحسين دقة المعلومات المستخدمة في القرار.
5. اختبار العلاقة بين الذكاء الاصطناعي وكفاءة التخطيط الإداري.
6. تقديم توصيات عملية لتحسين توظيف الذكاء الاصطناعي في دعم القرار.

تساؤلات الدراسة

1. ما مستوى استخدام الذكاء الاصطناعي في المؤسسات السعودية؟
2. ما أثر استخدام الذكاء الاصطناعي على جودة القرارات الإدارية؟
3. ما أثر استخدام الذكاء الاصطناعي على سرعة اتخاذ القرارات الإدارية؟
4. ما دور الذكاء الاصطناعي في تحسين دقة المعلومات الإدارية؟
5. هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين استخدام الذكاء الاصطناعي وكفاءة اتخاذ القرار الإداري؟
6. ما أبرز المتطلبات والتحديات المرتبطة بتطبيق الذكاء الاصطناعي في المؤسسات السعودية؟

نموذج الدراسة المقترح

المتغير المستقل: استخدام الذكاء الاصطناعي. ويقاس من خلال درجة استخدام التحليلات الذكية، الأتمتة، التنبؤ، وتكامل الأنظمة. المتغير التابع: كفاءة اتخاذ القرارات الإدارية. ويقاس من خلال جودة القرار، سرعة القرار، دقة المعلومات، ودعم التخطيط.

فروض الدراسة

في ضوء مشكلة الدراسة وأهدافها، تقترح الدراسة الفرضيات الآتية القابلة للاختبار إحصائياً:

- الفرضية الرئيسية H0: لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لاستخدام الذكاء الاصطناعي على كفاءة اتخاذ القرارات الإدارية في المؤسسات السعودية.
- الفرضية الرئيسية H1: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لاستخدام الذكاء الاصطناعي على كفاءة اتخاذ القرارات الإدارية في المؤسسات السعودية.
- H1a: توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين استخدام الذكاء الاصطناعي وجودة القرارات الإدارية.
- H1b: توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين استخدام الذكاء الاصطناعي وسرعة اتخاذ القرارات الإدارية.
- H1c: توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين استخدام الذكاء الاصطناعي ودقة المعلومات المستخدمة في القرار.
- H1d: يوجد أثر إيجابي لاستخدام الذكاء الاصطناعي على دعم التخطيط الإداري.

Davenport & Ronanki (2018)

هدفت الدراسة إلى تحليل التطبيقات العملية للذكاء الاصطناعي في المؤسسات، وخلصت إلى أن نجاح تطبيق الذكاء الاصطناعي يبدأ من حالات استخدام واضحة ومحددة، مثل أتمتة العمليات وتحليل البيانات ودعم القرارات. وترتبط هذه الدراسة بالبحث الحالي لأنها توضح أن الذكاء الاصطناعي لا يكون مفيداً بمجرد تبنيه، بل عندما يرتبط بأهداف إدارية قابلة للقياس.

Jarrahi (2018)

تناولت الدراسة العلاقة بين الذكاء الاصطناعي والعمل الإداري، وركزت على التكامل بين القدرات البشرية والقدرات الآلية في اتخاذ القرار. وأشارت إلى أن الذكاء الاصطناعي يتميز في التحليل والتنبؤ، بينما يحتفظ الإنسان بدور مهم في الحكم الأخلاقي وفهم السياق. تفيد هذه الدراسة في بناء الإطار النظري للدراسة الحالية.

Shrestha, Ben-Menahem, & von Krogh (2019)

ناقشت الدراسة هياكل اتخاذ القرار التنظيمية في عصر الذكاء الاصطناعي، وبيّنت أن إدخال الذكاء الاصطناعي قد يغير توزيع السلطة والمسؤولية في المؤسسات. وتؤكد الدراسة أن جودة القرار تعتمد على كيفية دمج النتائج الخوارزمية في العمليات الإدارية.

Wilson & Daugherty (2018)

قدمت الدراسة مفهوم الذكاء التعاوني بين الإنسان والآلة، وأكدت أن أفضل النتائج تتحقق عندما تُصمم الأنظمة بحيث تدعم الموظفين بدلاً من استبدالهم. وترتبط هذه النتيجة بموضوع البحث الحالي لأنها تركز على دور الذكاء الاصطناعي في تعزيز القرار وليس إلغاء دور المدير.

Raisch & Krakowski (2021)

بحثت الدراسة في علاقة الذكاء الاصطناعي بالأتمتة والزيادة المعرفية، وأشارت إلى وجود توتر بين استخدام الذكاء الاصطناعي لاستبدال العمل البشري واستخدامه لتعزيز قدرات الإنسان. وتساعد هذه الدراسة في تفسير بعض التحديات التي قد تواجه المؤسسات السعودية عند تطبيق الذكاء الاصطناعي.

Vial (2019)

قدمت الدراسة مراجعة لمفهوم التحول الرقمي وتأثيره على المؤسسات، وأكدت أن التحول الرقمي لا يقتصر على إدخال التقنية، بل يتطلب تغييرات تنظيمية وثقافية واستراتيجية. وترتبط هذه الدراسة بالبحث الحالي لأن الذكاء الاصطناعي جزء من منظومة أوسع للتحول الرقمي.

Dwivedi et al. (2021)

تناولت الدراسة استخدام الذكاء الاصطناعي في نظم المعلومات والإدارة، وأكدت أهمية الحوكمة والأخلاقيات وجودة البيانات في نجاح التطبيقات الذكية. وتفيد هذه الدراسة في تحديد المتطلبات التنظيمية لاستخدام الذكاء الاصطناعي في دعم القرار.

SDAIA (2020)

توضح الاستراتيجية الوطنية للبيانات والذكاء الاصطناعي توجه المملكة العربية السعودية نحو تعزيز مكانتها في مجال البيانات والذكاء الاصطناعي بحلول عام 2030. وتعد هذه الوثيقة مهمة للدراسة الحالية لأنها توفر السياق الوطني الذي يبرر اختيار المملكة العربية السعودية كمجال مكاني للدراسة.

تحليل الدراسات السابقة

يتضح من الدراسات السابقة اتفاق عام على أن الذكاء الاصطناعي يمكن أن يحسن القرار الإداري عندما تتوافر بيانات دقيقة، وبنية تقنية مناسبة، وثقافة تنظيمية داعمة. كما تظهر الدراسات أن الاستخدام الناجح لا يعتمد على الأداة التقنية فقط، بل على طريقة دمجها في العمليات الإدارية. وتختلف الدراسات من حيث السياق؛ فمعظمها أُجري في بيئات

دولية أو في قطاعات محددة، بينما يقل التركيز على المؤسسات السعودية بصورة عامة، وهو ما يبرز أهمية الدراسة الحالية.

الفجوة البحثية

تتمثل الفجوة البحثية في أن كثيراً من الدراسات تناولت الذكاء الاصطناعي من زاوية تقنية أو اقتصادية عامة، بينما ركز عدد أقل من الدراسات على قياس أثره المباشر في كفاءة اتخاذ القرارات الإدارية. كما أن الدراسات العربية التي تتناول العلاقة بين الذكاء الاصطناعي ونظم المعلومات الإدارية في البيئة السعودية ما زالت محدودة مقارنة بسرعة التحول الرقمي في المملكة.

تسعى الدراسة الحالية إلى سد هذه الفجوة من خلال بناء نموذج بحثي يربط بين استخدام الذكاء الاصطناعي وأبعاد كفاءة القرار الإداري، وهي جودة القرار، سرعة القرار، دقة المعلومات، ودعم التخطيط. كما تقدم الدراسة أداة قياس قابلة للتطبيق على المؤسسات السعودية، ويمكن تطويرها في دراسات لاحقة لتشمل قطاعات محددة مثل التعليم، الصحة، الخدمات الحكومية، أو الشركات الصغيرة والمتوسطة.

المنطلقات النظرية للدراسة

أولاً: نظرية قبول التكنولوجيا

تعد نظرية قبول التكنولوجيا من النظريات المهمة في تفسير تبني الأفراد للتقنيات الجديدة. وترى النظرية أن إدراك المستخدم لفائدة النظام وسهولة استخدامه يؤثر في اتجاهه نحو تبني التقنية. وفي الدراسة الحالية يمكن تفسير استخدام الذكاء الاصطناعي من خلال مدى اقتناع العاملين والمديرين بأن هذه التطبيقات تساعد على اتخاذ قرارات أفضل وبطريقة أسهل.

ثانياً: نظم دعم القرار

تُعد نظم دعم القرار أحد المجالات الأساسية في نظم المعلومات الإدارية. وتهدف هذه النظم إلى مساعدة المديرين في التعامل مع المشكلات شبه المهيكلة وغير المهيكلة من خلال توفير بيانات وتحليلات ونماذج. ومع تطور الذكاء الاصطناعي، أصبحت نظم دعم القرار أكثر قدرة على التنبؤ والتوصية وتحليل البدائل.

ثالثاً: نظرية اتخاذ القرار

تشرح نظرية اتخاذ القرار المراحل التي يمر بها القرار الإداري، بدءاً من تحديد المشكلة، ثم جمع المعلومات، وتحليل البدائل، واختيار البديل المناسب، ثم متابعة التنفيذ. ويؤثر الذكاء الاصطناعي في معظم هذه المراحل من خلال تحسين جودة البيانات، وتقديم تحليلات أسرع، وتقليل عدم اليقين.

رابعاً: حوكمة البيانات وأخلاقيات الذكاء الاصطناعي

لا يمكن تحقيق فوائد الذكاء الاصطناعي دون وجود حوكمة واضحة للبيانات. فدقة القرار تعتمد على جودة البيانات، وشفافية النماذج، وحماية الخصوصية، وضبط التحيزات الخوارزمية. لذلك فإن الدراسة الحالية تنظر إلى الذكاء الاصطناعي باعتباره أداة إدارية تتطلب إطاراً تنظيمياً وأخلاقياً مناسباً، وليس مجرد برنامج تقني.

المنهجية وطرق البحث

تعتمد الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، لأنه مناسب لوصف الظاهرة محل الدراسة وقياس العلاقات بين المتغيرات. وسيتم استخدام الأسلوب الكمي من خلال استبانة إلكترونية توجه إلى عينة من العاملين في المؤسسات السعودية، بهدف جمع بيانات قابلة للتحليل الإحصائي حول مستوى استخدام الذكاء الاصطناعي وأثره على كفاءة اتخاذ القرار الإداري.

نوع البحث

- من حيث الهدف: بحث تطبيقي يسعى إلى تقديم نتائج وتوصيات عملية.
- من حيث المنهج: وصفي تحليلي.
- من حيث البيانات: كمي يعتمد على الاستبانة والتحليل الإحصائي.
- من حيث المجال: نظم معلومات إدارية وإدارة أعمال.

خطوات تنفيذ الدراسة

1. مراجعة الأدبيات والدراسات السابقة ذات العلاقة.
2. تحديد متغيرات الدراسة وبناء نموذجها المفاهيمي.
3. إعداد الاستبانة وعرضها على محكمين للتأكد من صدقها.
4. توزيع الاستبانة إلكترونياً على عينة الدراسة.
5. تحليل البيانات باستخدام الأساليب الإحصائية المناسبة.
6. مناقشة النتائج وتقديم التوصيات.

مجتمع وعينة الدراسة

يتكون مجتمع الدراسة من العاملين في المؤسسات الحكومية والخاصة بالمملكة العربية السعودية، وبخاصة الموظفين الذين يتعاملون مع نظم المعلومات، التقارير الإدارية، التحليلات الرقمية، أو عمليات اتخاذ القرار. ويُقترح أن تشمل العينة موظفين من مستويات وظيفية مختلفة لضمان تنوع الآراء والخبرات.

الوصف المقترح	البند
العاملون في المؤسسات الحكومية والخاصة بالمملكة العربية السعودية	مجتمع الدراسة
من 150 إلى 200 مشارك	حجم العينة
عينة عشوائية ميسرة حسب إمكانية الوصول للمشاركين	طريقة اختيار العينة
الفرد العامل داخل المؤسسة	وحدة التحليل
أن يكون المشارك موظفاً ولديه معرفة عامة بأنظمة المعلومات أو القرارات الإدارية	معايير المشاركة

أداة الدراسة

ستستخدم الدراسة الاستبانة كأداة رئيسية لجمع البيانات. وستتكون الاستبانة من مجموعة من المحاور تعتمد على مقياس ليكرت الخماسي، حيث تمثل الدرجة 1 عدم الموافقة بشدة، والدرجة 5 الموافقة بشدة. وسيتم اختبار صدق الأداة من خلال عرضها على محكمين، واختبار ثباتها باستخدام معامل كرونباخ ألفا.

محاور الاستبانة المقترحة

المحور	عدد العبارات المقترح	مثال على عبارة
البيانات الديموغرافية	5	المؤهل العلمي، سنوات الخبرة، القطاع
استخدام الذكاء الاصطناعي	8	تستخدم المؤسسة أدوات ذكية لتحليل البيانات
جودة القرار الإداري	6	تساعد الأنظمة الذكية على اتخاذ قرارات أكثر دقة
سرعة اتخاذ القرار	5	تقلل أدوات الذكاء الاصطناعي الوقت اللازم لاتخاذ القرار
دقة المعلومات	5	تسهم الأنظمة الذكية في تقليل الأخطاء في المعلومات
دعم التخطيط الإداري	5	تساعد التحليلات التنبؤية على تحسين التخطيط المستقبلي

اختبارات الصدق والثبات

- صدق المحكمين للتأكد من ملاءمة العبارات لأهداف الدراسة.
- الصدق الظاهري للتأكد من وضوح الصياغة للمشاركين.
- معامل كرونباخ ألفا للتأكد من ثبات محاور الاستبانة.
- إجراء دراسة استطلاعية محدودة قبل التوزيع النهائي إن أمكن.

أساليب التحليل الإحصائي

- بعد جمع البيانات، سيتم تفريغها وتحليلها باستخدام أحد البرامج الإحصائية مثل SPSS أو Excel. وسيتم اختيار الأساليب الإحصائية بما يتناسب مع طبيعة الأسئلة والفرضيات. ومن المتوقع استخدام التحليل الوصفي لاستخراج المتوسطات والانحرافات المعيارية، والتحليل الاستدلالي لاختبار العلاقات بين المتغيرات.
- التكرارات والنسب المئوية لوصف خصائص عينة الدراسة.
 - المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد مستوى الموافقة على العبارات.
 - معامل كرونباخ ألفا لقياس ثبات الاستبانة.
 - معامل ارتباط بيرسون لاختبار العلاقة بين المتغير المستقل والمتغيرات التابعة.
 - تحليل الانحدار الخطي البسيط أو المتعدد لقياس أثر استخدام الذكاء الاصطناعي على كفاءة القرار الإداري.

حدود الدراسة

الحدود البشرية

تقتصر الدراسة على العاملين في المؤسسات الحكومية والخاصة في المملكة العربية السعودية ممن لديهم معرفة أو تعامل مع نظم المعلومات أو التقارير الإدارية أو عمليات اتخاذ القرار.

الحدود المكانية

تطبق الدراسة في المملكة العربية السعودية. ويمكن أن تشمل العينة مشاركين من مدن مختلفة مثل الرياض، جدة، الدمام، مكة، المدينة، وأبها حسب إمكانية الوصول.

الحدود الزمنية

تنفذ الدراسة خلال العام الدراسي 2025-2026، وتجمع البيانات خلال الفترة التي يحددها الباحث بعد اعتماد الخطة.

الحدود الموضوعية

تقتصر الدراسة على تحليل أثر استخدام الذكاء الاصطناعي على كفاءة اتخاذ القرار الإداري، ولا تتناول الجوانب التقنية التفصيلية لبناء نماذج الذكاء الاصطناعي أو برمجتها.

الجدول الزمني المقترح

المرحلة	المدة المقترحة
إعداد الخطة ومراجعة الأدبيات	أسبوعان
إعداد أداة الدراسة وتحكيمها	أسبوعان
جمع البيانات	ثلاثة أسابيع
تحليل البيانات	أسبوعان
كتابة النتائج والتوصيات	أسبوعان
المراجعة النهائية والتنسيق	أسبوع واحد

يعد الجدول الزمني مرناً وقابلًا للتعديل وفق متطلبات المشرف والجدول الأكاديمي للمقرر.

ملحق: الاستبانة المقترحة

عزيزي المشارك/عزيزتي المشاركة: تهدف هذه الاستبانة إلى جمع بيانات لأغراض بحثية حول أثر استخدام الذكاء الاصطناعي على كفاءة اتخاذ القرارات الإدارية في المؤسسات بالمملكة العربية السعودية. جميع الإجابات ستستخدم لأغراض علمية فقط.

استخدام الذكاء الاصطناعي

☐ أوافق بشدة ☐ أوافق ☐ محايد ☐ لا أوافق ☐ لا أوافق بشدة - تستخدم مؤسستي أدوات ذكاء اصطناعي في تحليل البيانات.

☐ أوافق بشدة ☐ أوافق ☐ محايد ☐ لا أوافق ☐ لا أوافق بشدة - تساعد التطبيقات الذكية في استخراج تقارير دقيقة للإدارة.

☐ أوافق بشدة ☐ أوافق ☐ محايد ☐ لا أوافق ☐ لا أوافق بشدة - تتوفر في المؤسسة أنظمة قادرة على التنبؤ بالاتجاهات المستقبلية.

☐ أوافق بشدة ☐ أوافق ☐ محايد ☐ لا أوافق ☐ لا أوافق بشدة - تدعم أدوات الذكاء الاصطناعي عمليات المتابعة والرقابة.

☐ أوافق بشدة ☐ أوافق ☐ محايد ☐ لا أوافق ☐ لا أوافق بشدة - تتكامل تطبيقات الذكاء الاصطناعي مع نظم المعلومات الإدارية الحالية.

كفاءة اتخاذ القرار

☐ أوافق بشدة ☐ أوافق ☐ محايد ☐ لا أوافق ☐ لا أوافق بشدة - تساعد أدوات الذكاء الاصطناعي على تحسين جودة القرارات الإدارية.

☐ أوافق بشدة ☐ أوافق ☐ محايد ☐ لا أوافق ☐ لا أوافق بشدة - تقلل التقنيات الذكية الوقت اللازم لاتخاذ القرار.

☐ أوافق بشدة ☐ أوافق ☐ محايد ☐ لا أوافق ☐ لا أوافق بشدة - تسهم الأنظمة الذكية في تقليل الأخطاء في المعلومات.

☐ أوافق بشدة ☐ أوافق ☐ محايد ☐ لا أوافق ☐ لا أوافق بشدة - تساعد التحليلات التنبؤية على اختيار البديل الأنسب.

☐ أوافق بشدة ☐ أوافق ☐ محايد ☐ لا أوافق ☐ لا أوافق بشدة - تزيد تطبيقات الذكاء الاصطناعي من قدرة المؤسسة على التخطيط.

المراجع

- Davenport, T. H., & Ronanki, R. (2018). Artificial intelligence for the real world. *Harvard Business Review*, 96(1), 108-116.
- Dwivedi, Y. K., Hughes, L., Ismagilova, E., Aarts, G., Coombs, C., Crick, T., ... & Williams, M. D. (2021). Artificial intelligence, business and society. *International Journal of Information Management*, 57, 101994.
- Jarrahi, M. H. (2018). Artificial intelligence and the future of work: Human-AI symbiosis in organizational decision making. *Business Horizons*, 61(4), 577-586.
- Raisch, S., & Krakowski, S. (2021). Artificial intelligence and management: The automation-augmentation paradox. *Academy of Management Review*, 46(1), 192-210.
- Shrestha, Y. R., Ben-Menahem, S. M., & von Krogh, G. (2019). Organizational decision-making structures in the age of artificial intelligence. *California Management Review*, 61(4), 66-83.
- Vial, G. (2019). Understanding digital transformation: A review and a research agenda. *Journal of Strategic Information Systems*, 28(2), 118-144.
- Wilson, H. J., & Daugherty, P. R. (2018). Collaborative intelligence: Humans and AI are joining forces. *Harvard Business Review*, 96(4), 114-123.
- Saudi Data & AI Authority. (2020). National Strategy for Data and AI. Riyadh: SDAIA.
- Digital Government Authority. (2024). Digital Transformation Strategies Across Saudi Arabia. Riyadh: DGA.
- OECD. (2019). Artificial Intelligence in Society. Paris: OECD Publishing.
- Russell, S., & Norvig, P. (2021). Artificial Intelligence: A Modern Approach (4th ed.). Pearson.
- Laudon, K. C., & Laudon, J. P. (2022). Management Information Systems: Managing the Digital Firm. Pearson.
- Turban, E., Pollard, C., & Wood, G. (2021). Information Technology for Management: Driving Digital Transformation to Increase Local and Global Performance. Wiley.
- Gartner. (2023). Top strategic technology trends. Gartner Research.
- McKinsey Global Institute. (2023). The economic potential of generative AI: The next productivity frontier. McKinsey & Company.