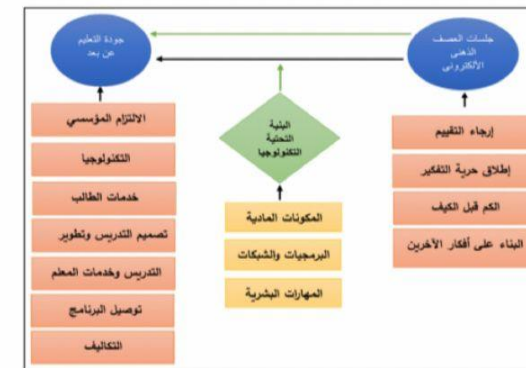


التكليف (4) دراسات نقدية

تقديم طالبة الدكتوراه:
وصايف الرويلي
بإشراف الدكتور: أشرف
الفندي





المصدر: الشكل من اعداد الباحثة بالاعتماد على الدراسات السابقة.

ويمكن توضيح النموذج النظري للدراسة بشكل إجمالي في الشكل رقم (٣) :



هجيبة

من هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالة ماجستير منهجية البحث، موضحاً نوع المنهجية (كمي، نظري) وأدوات جمع البيانات.

في الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة

يتم:

مات: وضوح نوع المنهجية المختارة وتناسبها مع بحث.

مات: شمولية أدوات جمع البيانات وتوضيح كيفية

مات: دقة وصف إجراءات جمع البيانات ووضوح

مات: تناسق المعلومات وترابط الأفكار في التصميم.

المجال الأول: طرق التدريس

(الجدول رقم ١)

التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة (مشرقات العلوم في منطقة الباحة) حول المجال الأول: طرق التدريس

م	العبارة	درجة الاستجابة			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	درجة الاستجابة
		كبيرة	متوسطة	قليلة				
1	لا تساعد طرق التدريس المستخدمة في تنمية مهارات الطلبة لدى التلميذ.	4	30.0	3	2.10	.876	3	متوسطة
2	طرق التدريس لا تتوافق مع المستوى المعرفي للتلاميذ.	4	40.0	2	2.00	.943	5	متوسطة
3	صعوبة تطبيق التعلم النشط.	6	60.0	1	2.30	.949	1	متوسطة
4	استخدام طريقة التدريس المباشر توفر الوقت والجهد.	5	50.0	1	2.10	.994	4	متوسطة
5	قصر زمن الحصة لتطبيق طرق تدريس فعالة.	4	40.0	1	1.90	.994	6	متوسطة
6	طرق التدريس المستخدمة لا تنمي قدرة التلاميذ على التفكير العلمي.	6	60.0	0	2.20	1.033	2	متوسطة
7	عدم إسهام طرق التدريس في إنباء روح المشاركة لدى التلاميذ.	4	40.0	0	1.80	1.033	7	متوسطة
	المتوسط العام				2.06	.732	--	متوسطة

يتبين أن المتوسط العام للمجال الأول: طرق التدريس من وجهة نظر مشرفات العلوم في منطقة الباحة، جاء بدرجة استجابة (متوسطة)، وبمتوسط حسابي قدرة (٢.٠٦)، وانحراف معياري (٠.٧٣٢)، وجاء في الترتيب الأول العبارة رقم (٣) (صعوبة تطبيق التعلم النشط) بمتوسط حسابي (٢.٣٠)، وانحراف معياري (٠.٩٤٩) وبدرجة استجابة (متوسطة)، وجاء في الترتيب الثاني العبارة رقم (٦) (طرق التدريس المستخدمة لا تنمي قدرة التلاميذ على التفكير العلمي) بمتوسط حسابي (٢.٢٠)، وانحراف معياري (١.٠٣٣) وبدرجة استجابة (متوسطة)، ويليه في الترتيب الأخير العبارة رقم (٧) (عدم إسهام طرق التدريس في إنباء روح المشاركة لدى التلاميذ) بمتوسط حسابي (١.٨٠)، وانحراف معياري (١.٠٣٣) وبدرجة استجابة (متوسطة)، بينما تراوحت الانحرافات المعيارية لعبارات المجال الثاني بين (١.٨٠-١.٠٣٣) وهي قيم مرتفعة مما يدل على تباين آراء أفراد عينة الدراسة نحو تلك العبارات.

Chapter 04

صعوبات تدريس مناهج العلوم بالمرحلة الابتدائية من وجهة نظر المعلمات والمشرقات التربويات بمنطقة الباحة

إعداد

أ/ جواهر احمد علي الغامدي د/ فوزية خميس الغامدي

كلية التربية - جامعة الباحة - المملكة العربية السعودية

المجلد السابع والثلاثون - العدد السابع - يوليو ٢٠٢١م

http://www.aun.edu.eg/faculty_education/arabic

صعوبات تدريس مناهج العلوم بالمرحلة الابتدائية أ/ جواهر احمد علي الغامدي د/ فوزية خميس الغامدي

المستخلص

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على صعوبات تدريس مناهج العلوم بالمرحلة الابتدائية من وجهة نظر المعلمات والمشرقات التربويات بمنطقة الباحة واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي المسحي وتكونت عينة الدراسة من (١٩٧) معلمة و (١٠) مشرفات تربويات وكانت أداة الدراسة عبارة عن استبانة مكونة من مجالين (طرق التدريس والتقويم) حيث تبين أن المتوسط العام لمجالات الاستبانة من وجهة نظر مشرفات العلوم في منطقة الباحة جاء بدرجة استجابة متوسطة بمتوسط حسابي (٢.٥٩) وانحراف معياري (٠.٧٨٤) كما أن المتوسط العام لمجالات الاستبانة من وجهة نظر معلمات العلوم في منطقة الباحة جاء بدرجة استجابة عالية وبمتوسط حسابي (٢.٤٩) وانحراف معياري (٠.٣٩٥) وأظهرت النتائج وجود فروقات ذات دلالة إحصائية عن مستوى الدلالة (٠.٠٥) بين كلاً من المعلمات والمشرقات في صعوبات تدريس مناهج العلوم في المرحلة الابتدائية لصالح المعلمات وفي ضوء هذه النتائج توصي الباحثة بتوفير بيئة تعليمية ملائمة للتعلم النشط في مادة العلوم بمنطقة الباحة بمشاركة الطالبات وتدريب المعلمات على توظيف أحدث الأساليب التدريسية.

الكلمات المفتاحية: صعوبات تدريس العلوم - المرحلة الابتدائية.

يتبين أن المتوسط العام المجال الثاني: التقييم من وجهة نظر مشرفات العلوم في منطقة الباحة، جاء بدرجة استجابة (متوسطة)، وبمتوسط حسابي قدرة (٢.٠٨)، وانحراف معياري (٠.٧٤٧)، وجاء في الترتيب الأول العبارة رقم (٢) (عدم ارتباط التقييم بالأهداف التربوية) بمتوسط حسابي (٢.٦٠)، وانحراف معياري (٠.٨٤٣) وبدرجة استجابة (عالية)، وجاء في الترتيب الثاني العبارة رقم (٥) (ضعف مواءمة بين التقييم ومهارات التعلم) بمتوسط حسابي (٢.٣٠)، وانحراف معياري (٠.٩٤٩) وبدرجة استجابة (متوسطة)، يليه في الترتيب الأخير العبارة رقم (٧) (صعوبة تحديد دور الأسرة في التقييم) بمتوسط حسابي (١.٨٠)، وانحراف معياري (١.٠٣٣) وبدرجة استجابة (متوسطة)، بينما تراوحت الانحرافات المعيارية لعبارات المجال الثالث بين (١.٠٥٤-٨٤٣) وهي قيم مرتفعة مما يدل على تباين آراء أفراد عينة الدراسة نحو تلك العبارات.

ويمكن تفسير مجيء المجال الثاني: التقييم بمتوسط حسابي (٢.٠٨)، ودرجة استجابة (متوسطة)، إلى المشرفات ترين أن عمليات التقييم التي يتم استخدامها قد يمكن أن تسهم في تشخيص نقاط القوة ونقاط الضعف في أداء المتعلم والعمل على علاج أوجه القصور وتعزيز نقاط القوة إذا ما استطاعت المعلمات توظيفها على نحو سليم.

ثانياً: عرض ومناقشة وتفسير نتائج السؤال الأول الذي نص على: ما درجة صعوبات تدريس مناهج العلوم في المرحلة الابتدائية من وجهة نظر معلمات العلوم في منطقة الباحة؟

ويمكن تفسير مجيء المجال الأول: طرق التدريس بمتوسط حسابي (٢.٠٦)، ودرجة استجابة (متوسطة)، إلى أن المشرفات ترين أن هناك الكثير من طرق التدريس التي يمكن استخدامها أثناء شرح المادة التعليمية قادرة على تنمية مهارات التلاميذ بشكل كبير مثل طرق التدريس التي تعتمد على النظرية البنائية والتعلم التعاوني، وقد تكون المشكلة بسبب قصور مهارات معلمي العلوم في توظيف طريقة التدريس على النحو المنشود.

المجال الثاني: التقييم

الجدول رقم (٢)

التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة (مشرفات العلوم في منطقة الباحة) حول المجال الثاني: التقييم

م	العبارة	درجة الاستجابة			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	درجة الاستجابة
		كبيرة	متوسطة	قليلة				
1	عدم تنوع وسائل التقييم المستخدمة في تدريس العلوم .	ك %	3 30.0	4 40.0	1.90	.876	8	متوسطة
2	عدم ارتباط التقييم بالأهداف التربوية.	ك %	8 80.0	0 0.0	2.60	.843	1	عالية
3	يركز التقييم على قياس المعلومات (المعرفة) فقط.	ك %	5 50.0	1 10.0	2.10	.994	4	متوسطة
4	عدم ارتباط التقييم بالطرق والوسائل والأنشطة والمحتوى.	ك %	6 60.0	0 0.0	2.20	1.033	3	متوسطة
5	ضعف مواءمة بين التقييم ومهارات التعلم.	ك %	6 60.0	1 10.0	2.30	.949	2	متوسطة
6	يهتم التقييم بالجانب التشخيصي فقط دون الجانب العلاجي.	ك %	5 50.0	0 0.0	2.00	1.054	6	متوسطة
7	صعوبة تحديد دور الأسرة في التقييم.	ك %	4 40.0	0 0.0	1.80	1.033	9	متوسطة
8	يأخذ التقييم وقتاً طويلاً من زمن الحصة.	ك %	4 40.0	2 20.0	2.00	.943	5	متوسطة
9	لا تساهم نتائج التقييم في تطوير وتحسين تدريس العلوم.	ك %	4 40.0	1 10.0	1.90	.994	7	متوسطة
10	أسئلة التقييم ضعيفة ولا تنمي مهارات التفكير لدى التلاميذ.	ك %	4 40.0	2 20.0	2.00	.943	5	متوسطة
	المتوسط العام				2.08	.747	--	متوسطة

Chapter
04

نوع المنهجية المختارة

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي (الكمّي)، وهو الأنسب لموضوعها؛ لأنه يهدف إلى وصف الصعوبات التي تواجه معلومات العلوم والمشرقات التربويات في تطبيق مناهج العلوم المطوّرة، وتحليلها إحصائيًا لاستخلاص الأنماط والاتجاهات العامة. يتلاءم هذا المنهج مع طبيعة المشكلة، التي لا تحتاج إلى تدخل تجريبي أو معالجة متغيرات، بل إلى جمع بيانات من الواقع وتحليلها رقميًا باستخدام أدوات كمية (مثل المتوسط الحسابي والانحراف المعياري واختبار T).

مجتمع وعينة الدراسة

- شمل مجتمع الدراسة جميع معلمات ومشرفات العلوم في المرحلة الابتدائية بمنطقة الباحة، وقد تم اختيار عينة عشوائية مكونة من:
- (197) معلمة للعلوم،
 - (10) مشرفات تربويات يمثل هذا الحجم عينة كافية لإجراء التحليل الإحصائي، ويحقق التوازن بين الفئتين المستهدفتين في البحث.

أداة جمع البيانات

أداة الدراسة الرئيسة هي الاستبانة ((Questionnaire، وتم تطويرها من قبل الباحثين بعد الرجوع إلى الأدبيات والدراسات السابقة ذات الصلة بصعوبات تدريس العلوم. احتوت الاستبانة على مجالين رئيسيين:

1. طرق التدريس (10 عبارات).
2. التقويم (10 عبارات). وصُممت فقراتها وفق مقياس ليكرت الخماسي بدرجات: (كبيرة جداً – كبيرة – متوسطة – قليلة – قليلة جداً)، وذلك لقياس درجة شعور أفراد العينة بمدى وجود الصعوبات في كل محور.

إجراءات جمع البيانات :

1. إعداد الاستبانة بعد الاطلاع على الدراسات السابقة وصياغة الفقرات بشكل أولي.
2. تحكيم الأداة من قبل مختصين في مناهج وطرق تدريس العلوم للتأكد من صدقها.
3. تطبيق الاستبانة ميدانيًا على عينة الدراسة بعد أخذ الموافقات اللازمة من إدارة التعليم.
4. تفريغ البيانات وتحليلها باستخدام برنامج ((SPSS، وذلك لحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار (T-test للفروق بين استجابات المعلمات والمشرفات.



الصدق والثبات

- تم التحقق من صدق الأداة بعرضها على مجموعة من المحكمين المتخصصين.
- أما الثبات فتم التأكد منه باستخدام معامل كرونباخ ألفا $((\alpha)$ ، الذي بلغت قيمته (0.95)، وهي قيمة مرتفعة تدل على اتساق داخلي ممتاز بين فقرات الاستبانة.

المتغيرات في تصميم المنهج

نوع المتغير	المتغير	الوصف
متغير مستقل	الوظيفة (معلمة – مشرفة تربوية)	تمثل الفئة الوظيفية للمستجيبة وتؤثر في إدراكها للصعوبات.
متغير تابع	درجة الصعوبات في تدريس مناهج العلوم	تُقاس من خلال متوسط استجابات المشاركات على مجالات الاستبانة.
متغيرات فرعية	مجالات الصعوبات (طرق التدريس – التقويم)	تمثل المحاور التفصيلية التي تشكل أبعاد المتغير التابع.

الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة

في المهمة السابقة تم تحليل أهداف الدراسة وفرضياتها ومفاهيمها، أما في هذه المهمة فقد تم تصميم منهجية البحث التي تحقق تلك الأهداف وتختبر الفرضيات باستخدام أداة كمية مناسبة (الاستبانة).
فالعلاقة بين المهمتين تكاملية؛ حيث إن وضوح الأهداف في المهمة السابقة هو الذي يوجّه اختيار المنهج الكمي وأدواته في هذه المهمة.

تسلسل الخطوات المنهجية

1. تحديد المشكلة والأهداف.
2. اختيار المنهج الوصفي التحليلي.
3. بناء الاستبانة والتحقق من صدقها وثباتها.
4. تطبيقها ميدانيًا على المعلومات والمشرفات.
5. تحليل النتائج واستخلاص التوصيات.



التقييم النهائي للتصميم

- وضوح المنهجية: مناسب لموضوع الدراسة ويمثل وصفًا واقعيًا دقيقًا للمشكلة.
- شمول أداة جمع البيانات: تغطي جميع جوانب الصعوبات (طرق التدريس والتقويم).
- ترابط الأفكار: العلاقة واضحة بين الأهداف والمنهج والأداة.
- الإجراءات: دقيقة ومبنية على تسلسل علمي صحيح



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

