

دراسات نقدية 3

TASK 6

فوزيه عبدالله الديان
دكتورة الإدارة



الاسبوع السادس	عمل مقارنة بين رسالتين دكتوراه في نفس المجال وتحديد أوجه التشابه والاختلاف بينهما	تسليم تقرير أسبوعي	يكون التسليم عبارة عن عرض فيديو مسجل مدته 5 دقائق مرفق به ملف PPT او PDF ويرفقه الطالب اسبوعيا على منصة "مودل" ويتناول في كل تسليم قضية بحثية في التخصص ، ويتم التصحيح من قبل ادارة الدراسات العليا.
----------------	---	--------------------	--



بيانات الدراسة الأولى:

عنوان الرسالة: تطوير إدارة برامج التربية الخاصة بسلطنة عمان في ضوء بعض الاتجاهات العالمية المعاصرة: استراتيجية مقترحة
مؤلف الرسالة: سامية بنت مطر القمشوعية
سنة الرسالة: 2021
الدرجة العلمية للرسالة: الدكتوراة
رابط الدراسة : [رسالة الأسبوع السادس الأولى.pdf](#)

تطوير إدارة برامج التربية الخاصة بسلطنة عمان في ضوء بعض الاتجاهات العالمية المعاصرة: استراتيجية مقترحة
الباحثة: سامية بنت مطر بن عبد الله القمشوعية

بيانات الدراسة الثانية:

عنوان الرسالة: دراسة مقارنة لنظم إدارة التربية الخاصة في بعض الدول الأجنبية وإمكانية الاستفادة منها في جمهورية مصر العربية
مؤلف الرسالة: محمد قدرى عبدالجواد الصباغ
سنة الرسالة: 2022
الدرجة العلمية للرسالة: الدكتوراة
رابط الدراسة : [رسالة الأسبوع السادس الثانية.pdf](#)

دراسة مقارنة لنظم إدارة التربية الخاصة في بعض الدول الأجنبية وإمكانية الاستفادة منها في جمهورية مصر العربية.
ملخص رسالة مقدمة كمتطلب تكميلي للحصول على درجة دكتوراه الفلسفة في التربية
"تخصص التربية المقارنة"
مقدمة من الباحث
محمد قدرى عبد الجواد الصباغ

سأبدأ بتحليل كل عنصر وفقاً لمجموعة من المعايير المحددة، مع توضيح أوجه التشابه والاختلاف بين الرسالتين، والاستشهاد بأمثلة منهما. سأبدأ بالمشكلة البحثية، ثم أتابع مع باقي المعايير بنفس الأسلوب، سأشير إلى رسالة سلطنة عمان باسم "الرسالة الأولى"، بينما سأشير إلى رسالة "جمهورية مصر العربية" باسم "الرسالة الثانية".

المشكلة البحثية وأهميتها

- وضوح تحديد المشكلة البحثية ومدى دقتها في كل رسالة.
- مدى أهمية المشكلة ومدى ارتباطها بالقضايا الراهنة في المجال.
- الفجوة البحثية التي تحاول كل رسالة سدها، وهل تختلف في العمق أو الطرح؟
- مدى الجودة والابتكار في المشكلة البحثية مقارنة بالدراسات السابقة.

تتناول كلتا الرسالتين قضية إدارة التربية الخاصة، لكن مع اختلاف في السياق والمقارنة. ركزت الرسالة الأولى على تحليل واقع إدارة برامج التربية الخاصة في سلطنة عمان واستكشاف إمكانية الاستفادة من التجارب العالمية لتطوير استراتيجية محلية. يظهر ذلك بوضوح في تساؤلها الرئيسي حول كيفية تطوير الإدارة من خلال عناصر التخطيط، التنظيم، التمويل، والتقييم. أما الرسالة الثانية فتناولت نظم إدارة التربية الخاصة في عدة دول أجنبية (مثل الولايات المتحدة وسويسرا) مع مقارنة مباشرة مع مصر، والسؤال البحثي الرئيسي في هذه الرسالة يتمحور حول كيفية تطوير النظام المصري استناداً إلى الخبرات الدولية.

أوجه التشابه

- كلتا الرسالتين تسعيان إلى تطوير إدارة التربية الخاصة من خلال مقارنة التجارب الدولية.
- كلتاها تعتمد على تحليل الإطار التنظيمي والتشريعي ومدى ملاءمته للتحديات المحلية.

أوجه الاختلاف

- الرسالة الأولى تركز على تحليل البيئة الداخلية والخارجية للنظام العماني، بينما الثانية تركز على مقارنة مصر بدول متقدمة.
- الأولى تقدم استراتيجية تطوير محلية بينما الثانية تقترح نماذج بديلة للنظام المصري بناءً على المقارنة الدولية.

الأهداف والفروض البحثية

- مدى وضوح وصياغة الأهداف البحثية في كل رسالة.
- قابلية الأهداف للقياس والتطبيق العملي.
- هل الأهداف متشابهة أم أن هناك تبايناً في تركيز كل بحث؟
- مدى ارتباط الأهداف بمشكلة البحث ومدى ترابطها مع النتائج النهائية.

تتقاطع أهداف الرسالتين في السعي إلى تحسين إدارة التربية الخاصة، لكن كل منهما تتبع نهجاً مختلفاً. حددت الرسالة الأولى أهدافها بوضوح، حيث ركزت على تحليل الوضع الحالي لإدارة التربية الخاصة في سلطنة عمان، واستكشاف عناصر القوة والضعف والفرص والتهديدات باستخدام نموذج SWOT، ثم بناء استراتيجية تطويرية متكاملة تتناسب مع البيئة العمانية أما الرسالة الثانية، فتهدف إلى تحليل نظم إدارة التربية الخاصة في بعض الدول الأجنبية، ثم مقارنة هذه النظم بالنظام المصري بهدف اقتراح تعديلات وإصلاحات إدارية يمكن تطبيقها في مصر. تضمنت الأهداف تحليل البنية التشريعية، التمويل، الموارد البشرية، والتحديات الثقافية والإدارية

أوجه التشابه

- كلا الباحثين يسعيان إلى تطوير نظم إدارة التربية الخاصة بناءً على تحليل الواقع والاستفادة من التجارب الدولية.
- كلاهما يستخدم التحليل المقارن كأداة رئيسية لاستخلاص النتائج والتوصيات.

أوجه الاختلاف

- تركز الرسالة الأولى على تحليل داخلي للنظام العماني ثم تقديم استراتيجية تطويرية محلية، بينما تركز الرسالة الثانية على مقارنة دولية لاستخلاص نموذج يمكن تبنيه في مصر.
- الرسالة الأولى تدمج بين التحليل النظري والتطبيقي باستخدام أدوات مثل المقابلات والاستبيانات، بينما الرسالة الثانية تعتمد أكثر على الدراسات المقارنة والنماذج الدولية كأساس للتحليل.

الإطار النظري والدراسات السابقة

- شمولية الإطار النظري ومدى تغطيته للمفاهيم الأساسية.
- مقارنة نوعية المصادر المستخدمة.
- التحليل النقدي للدراسات السابقة: هل هناك استعراض فقط أم تقييم ونقد؟
- مدى تكامل الدراسات السابقة مع موضوع البحث الحالي.

يظهر الإطار النظري في كلتا الرسالتين بصورة شاملة، لكن يختلف في منهجية تناوله. في الرسالة الأولى، تم التركيز على المفاهيم الأساسية لإدارة التربية الخاصة، وعرض الاتجاهات العالمية الحديثة مثل الدمج الشامل، توظيف التكنولوجيا، والتأهيل المجتمعي، ثم تحليل كيفية تطبيق هذه الاتجاهات في السياق العماني. بينما في الرسالة الثانية، كان التركيز على نظم إدارة التربية الخاصة في الدول الأجنبية، مع تفصيل شامل لكل نظام من حيث البنية التشريعية، التمويل، والعمليات الإدارية. كما تم تقديم تحليل نقدي للدراسات السابقة التي تناولت تجارب الإصلاح التربوي، مما أضاف عمقاً مقارنة أكبر على الدراسة

أوجه التشابه

- كلا الرسالتين تتضمن إطاراً نظرياً متيناً يعكس فهماً عميقاً لنظم إدارة التربية الخاصة.
- كلاهما يستعرض التجارب العالمية، لكن من زوايا مختلفة.

أوجه الاختلاف

- الرسالة الأولى تركز على الاتجاهات النظرية المعاصرة وكيفية تطبيقها في سلطنة عمان، بينما الرسالة الثانية تقدم دراسة مقارنة مباشرة بين الدول الأجنبية ومصر.
- الرسالة الثانية تعتمد على تحليل نقدي واسع للدراسات السابقة، بينما الرسالة الأولى تستخدم الدراسات السابقة لدعم التحليل الداخلي للنظام العماني دون الدخول في مقارنات موسعة.

المنهجية البحثية والتصميم العلمي

- نوع المنهج البحثي المستخدم في كل رسالة ومدى ملاءمته لموضوع الدراسة.
- طرق جمع البيانات
- أدوات التحليل الإحصائي أو النوعي المستخدمة.
- حجم العينة ومدى تمثيلها لمجتمع الدراسة في كل رسالة.
- هل هناك اختلافات جوهرية في طرق البحث قد تؤدي إلى تباين النتائج؟

تعتمد كلتا الرسالتين على مناهج بحثية متعددة، لكن تختلف في طريقة التطبيق. استخدمت الرسالة الأولى منهجاً مختلطاً، حيث تم تصميم استبيانات ومقابلات تحليلية مع مديري المدارس، المشرفين التربويين، ومعلمي التربية الخاصة، كما تم تطبيق تحليل SWOT لتقييم البيئة الداخلية والخارجية للإدارة. أما الرسالة الثانية، فاعتمدت على منهج التحليل المقارن، حيث قامت بدراسة الأنظمة الإدارية في الدول المستهدفة، ومقارنتها من حيث التشريعات، التمويل، الهيكل التنظيمي، ونوعية الخدمات المقدمة. لم تعتمد الرسالة على الاستبيانات أو المقابلات المباشرة، لكنها استندت إلى تحليل وثائقي معمق للسياسات التربوية في كل دولة.

أوجه التشابه

- كلا الباحثين يعتمدان على تحليل مقارن لاستخلاص النتائج والتوصيات.
- كلاهما يسعى إلى تطوير نموذج إداري أكثر كفاءة بناءً على تحليل الواقع الحالي والتجارب الناجحة.

أوجه الاختلاف

- الرسالة الأولى تعتمد على منهج بحث ميداني يشمل جمع البيانات من الميدان باستخدام الاستبيانات والمقابلات، بينما الرسالة الثانية تعتمد على التحليل الوثائقي والنظري دون جمع بيانات ميدانية.
- الرسالة الأولى تستخدم تحليل SWOT كأداة لتقييم الوضع الإداري، بينما الرسالة الثانية تعتمد على المقارنات النظرية والوثائقية بين الدول المختلفة.

النتائج والتحليل والمناقشة

- مدى ارتباط النتائج بالأهداف والفروض البحثية في كل رسالة.
- دقة عرض وتحليل النتائج.
- قوة التفسير ومدى دعم النتائج بالأدلة العلمية.
- مقارنة النتائج مع الدراسات السابقة: هل أكدت أم تناقضت معها؟
- قوة المناقشة النقدية والاستنتاجات المستخلصة من كل بحث.

في الرسالة الأولى، توصلت الباحثة إلى تقييم شامل لنظام إدارة التربية الخاصة في سلطنة عمان، حيث حددت نقاط القوة مثل وجود هيكل تنظيمي واضح وخطط إشرافية، وأبرزت التحديات مثل نقص التمويل وقلة مشاركة مديري المدارس في وضع السياسات. بناءً على ذلك، اقترحت استراتيجية تطويرية تشمل إعادة هيكلة الإدارة، تعزيز التمويل، وتحسين تدريب المعلمين. أما الرسالة الثانية، فقد ركزت على استخلاص الفروق بين مصر والدول المقارنة، حيث أظهرت أن إدارة التربية الخاصة في الدول الأجنبية تتميز بالمرونة، التمويل المستدام، والبرامج المتخصصة للطلاب ذوي الاحتياجات الخاصة، بينما النظام المصري يعاني من البيروقراطية، ضعف التمويل، وعدم وضوح السياسات. بناءً على ذلك، قدم الباحث نموذجاً مقترحاً لتطوير النظام المصري يعتمد على أفضل الممارسات العالمية.

أوجه التشابه

- كلا البحثين يقدمان تحليلاً نقدياً لنظم إدارة التربية الخاصة، ويستخلصان نقاط القوة والضعف.
- كلاهما يقدم مقترحات تطويرية تستند إلى التحليل الميداني أو المقارن.

أوجه الاختلاف

- الرسالة الأولى تركز على تحليل الوضع المحلي العماني بعمق، بينما الثانية تركز على المقارنات الدولية وتأثيرها على النظام المصري.
- الرسالة الثانية تقدم نموذجاً مقترحاً شاملاً لإدارة التربية الخاصة في مصر، بينما الرسالة الأولى تقدم استراتيجية تطويرية تستند إلى نتائج التحليل الميداني.

التوصيات والبحوث المستقبلية

- وضوح التوصيات ومدى ارتباطها بنتائج البحث.
- مدى قابلية التوصيات للتطبيق في الواقع العلمي أو العملي.
- هل التوصيات عامة أم متخصصة أكثر في إحدى الرسالتين؟
- مدى وضوح المقترحات البحثية المستقبلية، وهل تم تقديم رؤية جديدة؟

في الرسالة الأولى، ركزت التوصيات على إصلاح إدارة التربية الخاصة في سلطنة عمان من خلال استراتيجية تطويرية متكاملة تشمل إعادة الهيكلة الإدارية، تحسين التمويل، تعزيز التدريب المهني، وتفعيل التكنولوجيا. كما أوصت بإنشاء مراكز تأهيل للطلاب ذوي الاحتياجات الخاصة لتسهيل اندماجهم في المجتمع وسوق العمل أما البحوث المستقبلية المقترحة، فشملت دراسات حول أثر السياسات الجديدة على جودة التعليم الخاص، وتحليل نماذج الإدارة في دول عربية أخرى. أما الرسالة الثانية، فقدمت توصيات أكثر ارتباطاً بالإصلاح الإداري في مصر، حيث أوصت بتطوير التشريعات، تبني سياسات تمويل جديدة، وتحسين الهيكل التنظيمي. كما شددت على ضرورة تطبيق نماذج ناجحة من الولايات المتحدة وسويسرا بما يتلاءم مع السياق المصري. أما بالنسبة للبحوث المستقبلية، فقد اقترحت دراسات لمقارنة تأثير الإصلاحات الإدارية على جودة خدمات التربية الخاصة في مصر، ودراسة إمكانية تطبيق نماذج أخرى مثل النموذج الفنلندي.

أوجه التشابه

- كلا الباحثين يقدمان توصيات عملية مبنية على نتائج التحليل.
- كلاهما يشدد على أهمية تعزيز التمويل والتدريب الإداري والتربوي.

أوجه الاختلاف

- التوصيات في الرسالة الأولى تركز على إصلاح إداري محلي داخل عمان، بينما في الرسالة الثانية تركز على نقل خبرات دولية لمصر.
- الرسالة الثانية تتضمن مقترحات أكثر شمولية لإصلاح النظام المصري، بينما الأولى تركز على تطوير الاستراتيجيات القائمة.

الاقتباس والمصادر والمراجع

- عدد المراجع المستخدمة في كل رسالة ومدى حداثةها.
- مدى تنوع المصادر.
- التوازن بين المصادر المحلية والعالمية في كل بحث.
- نسبة الاقتباس، وهل تم توثيق المصادر بشكل أكاديمي دقيق؟

اعتمدت كلتا الرسلتين على مصادر أكاديمية قوية، لكن مع اختلاف في نطاق الاقتباسات. في الرسالة الأولى، كان التركيز على الدراسات العربية حول إدارة التربية الخاصة، مع بعض الإشارات إلى الأبحاث الدولية عند مناقشة الاتجاهات الحديثة. بينما في الرسالة الثانية، تم استخدام نطاق أوسع من المصادر الأجنبية، خاصة عند تحليل نظم التربية الخاصة في الولايات المتحدة وسويسرا. هذا منحها طابعاً أكثر شمولية من حيث الاستناد إلى الأدبيات العالمية

أوجه التشابه

- كلا الباحثين يستند إلى عدد كبير من المراجع الأكاديمية.
- كلاهما يحرص على توثيق المعلومات بشكل دقيق.

أوجه الاختلاف

- الرسالة الأولى تركز أكثر على المصادر العربية، بينما الثانية تعتمد بشكل كبير على المراجع الأجنبية.
- الرسالة الثانية أكثر تنوعاً في مصادرها، مما يمنحها تحليلاً أكثر شمولية في السياق الدولي.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

