

Final Project 2

Code: MGM 497

Project Template

Faculty of Management
Midocean University

تأثير تطبيق مبادئ الاستدامة البيئية في إدارة المرافق على السمعة
المؤسسية للشركات الاستثمارية

الرياض - المملكة العربية السعودية

عبدالله خالد الساعي العنزي
222001507

مشروع تخرج - 2
كلية الإدارة - جامعة ميدأوشن

إشراف
د.عبدالرحيم نادر
عضو هيئة التدريس - كلية الإدارة - جامعة ميدأوشن

العام 2026

بسم الله الرحمن الرحيم

الإهداء

الشكر والتقدير

مستخلص الدراسة

المحتويات

11.....	1. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة
12.....	1.1. المقدمة:
13.....	1.2. مشكلة الدراسة
13.....	1.2.1. فجوات على المستوى النظري
13.....	1.2.2. فجوات على المستوى التطبيقي
14.....	1.3. أهمية الدراسة
14.....	1.3.1. على المستوى النظري:
14.....	1.3.2. على المستوى التطبيقي:
15.....	1.4. أسئلة الدراسة
16.....	1.5. أهداف الدراسة
17.....	1.6. فرضيات الدراسة
18.....	1.7. نموذج الدراسة
19.....	1.8. منهجية الدراسة
22.....	1.9. الدراسة الميدانية
23.....	1.10. هيكل المشروع المقترح
24.....	2. الفصل الثاني: الدراسات السابقة
25.....	2.1. المقدمة:
26.....	2.2. المتغير المستقل
27.....	2.3. المتغير التابع
28.....	2.4. العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع
29.....	2.5. الخاتمة

30.....	3. الفصل الثالث: منهجية البحث
31	3.1.المقدمة:
32	3.2. التعريفات الإجرائية.....
33	3.3. تصميم البحث
34.....	3.4. مجتمع وعينة الدراسة.....
35	3.5.طريقة جمع البيانات... ..
36	3.6.أنواع البيانات
37	3.7. إجراءات التحليل الإحصائي.....
38	3.8.الخاتمة
39.....	4. الفصل الرابع: التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج
40	4.1.المقدمة:
41	4.2. الخصائص الديموغرافية لعينة الدراسة
46	4.3.اختبارات الصدق والثبات
47.....	4.4.الاحصاء الوصفي لمتغيرات البحث.....
48.....	4.5.اختبار فرضيات الدراسة
49	4.6.ربط النتائج بالدراسات السابقة
50	4.7.الخاتمة
51	قائمة المراجع.....
56.....	ملحق (1) الاستبانة البحثية.....

قائمة الأشكال

رقم الشكل	عنوان الشكل	رقم الصفحة
شكل 1-1	مخطط نموذج الدارسة	18
شكل 1-2	تصميم منهجية الدارسة	20
شكل 1-3	المتغير المستقل: الاستدامة البيئية في إدارة المرافق	27
شكل 1-4	المتغير التابع: السمعة المؤسسية	28
شكل 4-1	توزيع أفراد العينة حسب الجنس	42
شكل 4-2	توزيع أفراد العينة حسب الفئة العمرية	43
شكل 4-3	توزيع أفراد العينة حسب المؤهل العلمي	44
شكل 4-4	توزيع أفراد العينة حسب سنوات الخبرة	45
شكل 4-5	توزيع أفراد العينة حسب المسمى الوظيفي	46

1. الفصل الأول : الإطار العام للدراسة

1.1. المقدمة:

في قلب التحولات الاقتصادية والاجتماعية التي تشهدها المملكة العربية السعودية، ومع بزوغ فجر رؤية 2030، لم تعد الاستدامة مجرد خيار، بل أصبحت ضرورة استراتيجية وحتمية حضارية. تتجه أنظار العالم نحو الرياض، عاصمة المال والأعمال، التي تسعى لتكون نموذجاً عالمياً في التنمية المستدامة والازدهار الاقتصادي. في هذا السياق، تبرز الاستدامة البيئية كأحد أهم الركائز التي تعيد تشكيل ملامح القطاع الاستثماري، حيث لم تعد الشركات تقاس بأرباحها المالية فحسب، بل بقدرتها على تحقيق التوازن بين النمو الاقتصادي، والمسؤولية البيئية، والأثر الاجتماعي الإيجابي.

إن إدارة المرافق (Facilities Management)، التي كانت تُعنى تقليدياً بالصيانة والتشغيل، قد تطورت لتصبح شريكاً استراتيجياً في تحقيق أهداف الاستدامة. من خلال تبني ممارسات المباني الخضراء، وكفاءة استخدام الطاقة والمياه، وإدارة النفايات، تتحول المرافق من مجرد هياكل صامته إلى منصات حية تعكس التزام الشركة بقيم الاستدامة. هذا التحول لا يساهم فقط في خفض التكاليف التشغيلية والحفاظ على الموارد الطبيعية، بل يمتد تأثيره ليشكل أحد أهم الأصول غير الملموسة للشركة: السمعة المؤسسية (Corporate Reputation). في عصر الشفافية والوعي المتزايد، أصبح المستثمرون والعملاء والمجتمع أكثر اهتماماً بالسجل البيئي للشركات. أظهرت الدراسات أن السمعة الجيدة، المدعومة بممارسات استدامة حقيقية، تترجم مباشرة إلى مزايا تنافسية ملموسة، مثل زيادة ولاء العملاء، وجذب أفضل المواهب، وتعزيز ثقة المستثمرين، وفتح أسواق جديدة. لذلك، فإن العلاقة بين تطبيق مبادئ الاستدامة البيئية في إدارة المرافق والسمعة المؤسسية ليست مجرد علاقة سببية، بل هي علاقة تكاملية وديناميكية تعكس نضج الشركة ورؤيتها المستقبلية.

تسعى هذه الدراسة إلى الغوص في أعماق هذه العلاقة الحيوية ضمن سياق فريد ومهم، وهو قطاع الشركات الاستثمارية في مدينة الرياض. من خلال تحليل هذا التأثير، تهدف الدراسة إلى تقديم رؤى مبتكرة ونماذج عملية تساعد هذه الشركات على تحويل التزامها بالاستدامة من مجرد التزام أخلاقي إلى محرك قوي لتعزيز سمعتها المؤسسية وتحقيق ميزة تنافسية مستدامة، بما يتماشى مع طموحات العاصمة السعودية في قيادة المستقبل الأخضر.

1.2. مشكلة الدراسة

تتمثل مشكلة الدراسة في أن العديد من الشركات الاستثمارية في مدينة الرياض، على الرغم من إدراكها المتزايد لأهمية السمعة المؤسسية، إلا أنها قد لا تدرك بشكل كامل الدور الاستراتيجي الذي يمكن أن تلعبه إدارة المرافق المستدامة في بناء وتعزيز هذه السمعة. هناك فجوة بين الممارسات البيئية المطبقة في المرافق وبين استراتيجيات بناء السمعة، مما يؤدي إلى ضياع فرصة حقيقية لتمييز العلامة التجارية وخلق قيمة مضافة. لذا، تسعى هذه الدراسة إلى الإجابة على التساؤل الرئيسي التالي: ما هو تأثير تطبيق مبادئ الاستدامة البيئية في إدارة المرافق على السمعة المؤسسية للشركات الاستثمارية بمدينة الرياض؟

1.2.1. فجوات على المستوى النظري

1. ندرة الدراسات المتخصصة في السياق السعودي: معظم الأبحاث التي تربط بين إدارة المرافق المستدامة والسمعة المؤسسية تتركز في الأسواق الغربية. هناك نقص واضح في الدراسات التي تتناول هذه العلاقة الديناميكية ضمن البيئة الاقتصادية والتنظيمية لمدينة الرياض، والتي تشهد تحولات سريعة في إطار رؤية 2030.

2. التركيز على الأداء المالي بدلاً من السمعة: الكثير من الأدبيات تبحث في الأثر المالي المباشر للمباني الخضراء (مثل توفير الطاقة)، ولكن القليل منها يتعمق في كيفية ترجمة هذه الممارسات إلى أصل غير ملموس كالسمعة المؤسسية، وكيفية قياس هذا التأثير [].

3. إغفال دور التواصل الاستراتيجي: هناك فجوة في فهم كيفية تأثير التواصل الشفاف والفعال حول مبادرات الاستدامة في إدارة المرافق على تصورات أصحاب المصلحة (المستثمرين، العملاء، الموظفين) وبالتالي على السمعة المؤسسية.

1.2.2. فجوات على المستوى التطبيقي

1. صعوبة قياس العائد على السمعة: تواجه الشركات صعوبة في قياس العائد المباشر على الاستثمار في الممارسات المستدامة من حيث تحسين السمعة، مما يجعل من الصعب تبرير هذه الاستثمارات للإدارة العليا.

2. غياب مؤشرات الأداء الرئيسية (KPIs) الواضحة: تفتقر العديد من الشركات إلى مؤشرات أداء واضحة تربط

بين أداء إدارة المرافق المستدامة وبين مقاييس السمعة المؤسسية، مما يجعل عملية المتابعة والتحسين غير فعالة.

3. **الفجوة بين السياسات والتنفيذ:** قد تتبنى بعض الشركات سياسات استدامة طموحة، لكنها تواجه تحديات في ترجمة هذه السياسات إلى ممارسات فعلية ومؤثرة على مستوى إدارة المرافق اليومية، مما يخلق انطباعاً بعدم المصداقية (Greenwashing) ويضر بالسمعة بدلاً من تعزيزها .

1.3. أهمية الدراسة

تستمد هذه الدراسة أهميتها من كونها تتناول موضوعاً يقع في صميم التوجهات الاستراتيجية للمملكة العربية السعودية، حيث تلتقي طموحات رؤية 2030 مع الحاجة الملحة للشركات لتبني نماذج أعمال مستدامة ومسؤولة. إن فهم العلاقة بين الاستدامة البيئية في إدارة المرافق والسمعة المؤسسية لم يعد ترفاً فكرياً، بل هو مفتاح لبناء اقتصاد متنوع وتنافسي ومستدام.

1.3.1. على المستوى النظري:

1. إثراء الأدب العربي والسعودي: ستساهم هذه الدراسة في سد الفجوة المعرفية من خلال تقديم بحث أصيل وعميق في سياق مدينة الرياض، مما يثري المكتبة العربية والسعودية بدراسة حديثة تجمع بين مجالات إدارة المرافق، والاستدامة، والسمعة المؤسسية.
2. تطوير نموذج نظري متكامل: تهدف الدراسة إلى تطوير نموذج مفاهيمي يوضح الآليات التي من خلالها تؤثر ممارسات إدارة المرافق المستدامة على أبعاد السمعة المؤسسية (مثل الجاذبية العاطفية، والمسؤولية الاجتماعية، وجودة المنتجات والخدمات).

1.3.2. على المستوى التطبيقي:

1. خارطة طريق للشركات الاستثمارية: ستقدم نتائج الدراسة توصيات عملية وإطار عمل واضح للشركات الاستثمارية في الرياض، لمساعدتها على دمج الاستدامة في استراتيجياتها التشغيلية والتسويقية لتعزيز العائد على السمعة.
2. أداة لاتخاذ القرار: ستوفر الدراسة مؤشرات ومعايير يمكن للمدراء استخدامها لتقييم فعالية استثماراتهم في المباني الخضراء والممارسات المستدامة، وقياس أثرها الملموس على السمعة.
3. دعم مبادرات الرياض الخضراء: تتماشى مخرجات الدراسة وتدعم بشكل مباشر أهداف مشروع "الرياض الخضراء" ومبادرات الاستدامة الأخرى في العاصمة، من خلال تشجيع القطاع الخاص على لعب دور فاعل في تحقيق هذه الأهداف الطموحة.

1.4. أسئلة الدراسة

تسعى الدراسة إلى الإجابة على الأسئلة التالية:

1. ما مستوى تبني مبادئ الاستدامة البيئية في إدارة المرافق بالشركات الاستثمارية في الرياض؟
2. ما هو مستوى السمعة المؤسسية التي تتمتع بها هذه الشركات من وجهة نظر أصحاب المصلحة؟
3. هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين درجة تطبيق ممارسات إدارة المرافق المستدامة والسمعة المؤسسية؟
4. كيف تساهم ممارسات كفاءة الطاقة والمياه وإدارة النفايات في تعزيز أبعاد السمعة المؤسسية (الجودة، الأداء، المسؤولية)؟
5. ما هي أبرز التحديات التي تواجه الشركات الاستثمارية في تطبيق ممارسات الاستدامة في مرافقها؟
6. ما هي الاستراتيجيات الأكثر فعالية التي يمكن للشركات اتباعها لترجمة جهودها في الاستدامة إلى سمعة مؤسسية قوية؟

1.5. أهداف الدراسة

تنقسم أهداف الدراسة إلى قسمين رئيسيين:

الأهداف العملية:

1. قياس وتقييم المستوى الحالي لتطبيق مبادئ الاستدامة البيئية في إدارة مرافق الشركات الاستثمارية بالرياض.
2. تحليل وقياس مستوى السمعة المؤسسية لهذه الشركات.
3. تحديد طبيعة وقوة العلاقة الإحصائية بين المتغيرين.

الأهداف المستقبلية:

1. بناء نموذج عملي يوضح كيفية تأثير الممارسات المستدامة في المرافق على مكونات السمعة المؤسسية.
2. تحديد أفضل الممارسات والتوصيات للشركات لتعزيز العائد على استثماراتها في الاستدامة من خلال تحسين السمعة.
3. تقديم إطار استراتيجي يساعد الشركات على مواءمة أهداف الاستدامة مع أهداف بناء السمعة المؤسسية.

1.6. فرضيات الدراسة

بناءً على أسئلة الدراسة وأهدافها، تم صياغة الفرضيات التالية:

1. الفرضية الأولى: توجد علاقة ارتباطية موجبة وذات دلالة إحصائية عند مستوى $(\alpha \leq 0.05)$ بين مستوى تطبيق مبادئ الاستدامة البيئية في إدارة المرافق والسمعة المؤسسية للشركات الاستثمارية في الرياض.
2. الفرضية الثانية: يوجد أثر إيجابي ذو دلالة إحصائية عند مستوى $(\alpha \leq 0.05)$ لممارسات كفاءة الطاقة على أبعاد السمعة المؤسسية.
3. الفرضية الثالثة: يوجد أثر إيجابي ذو دلالة إحصائية عند مستوى $(\alpha \leq 0.05)$ لممارسات إدارة المياه والنفايات على أبعاد السمعة المؤسسية.
4. الفرضية الرابعة: توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(\alpha \leq 0.05)$ في مستوى السمعة المؤسسية تعزى لخصائص الشركة (مثل حجم الشركة، ومدة تطبيق ممارسات الاستدامة).

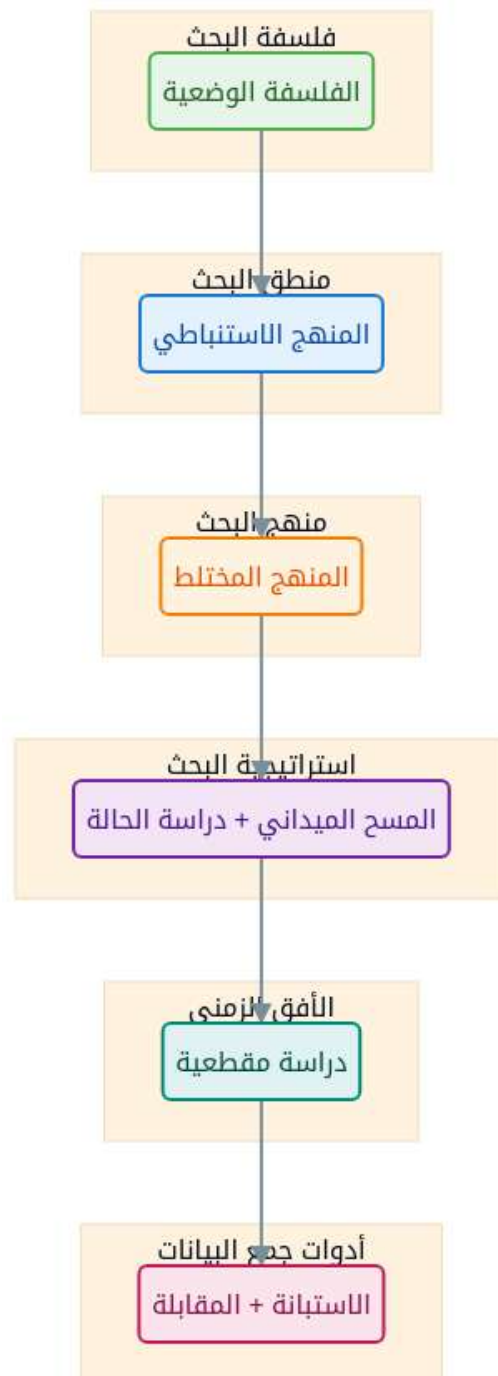
1.7. نموذج الدراسة

يقوم نموذج الدراسة على فرضية أساسية مفادها أن هناك علاقة تأثيرية إيجابية ومباشرة بين المتغير المستقل (تطبيق مبادئ الاستدامة البيئية في إدارة المرافق) والمتغير التابع (السمعة المؤسسية). يسعى النموذج إلى إظهار كيف أن الممارسات الملموسة للاستدامة، مثل كفاءة الطاقة، وترشيد استهلاك المياه، وإدارة النفايات، واعتماد معايير المباني الخضراء، لا تقتصر على الفوائد البيئية والمالية المباشرة، بل تتجاوزها لتصبح رسائل قوية تعكس قيم الشركة ومسؤوليتها، مما يساهم في بناء صورة ذهنية إيجابية لدى أصحاب المصلحة، وبالتالي تعزيز السمعة المؤسسية. يوضح المخطط التالي هذه العلاقة المقترحة.



1.8. منهجية الدراسة

لتحقيق أهداف الدراسة والإجابة على تساؤلاتها بعمق وموضوعية، تم اعتماد منهجية بحث متكاملة ومتعددة المراحل، تم تصميمها بعناية لضمان الدقة والموثوقية. تعتمد المنهجية على الجمع بين الأساليب الكمية والنوعية (المنهج المختلط) للوصول إلى فهم شامل للعلاقة بين ممارسات الاستدامة في إدارة المرافق والسمعة المؤسسية. يوضح المخطط التالي التسلسل المنطقي لمحاور المنهجية المتبعة.



المحور	التفصيل
المحور الأول: فلسفة البحث (Research Philosophy)	تتبنى الدراسة الفلسفة الوضعية (Positivism)، التي تفترض وجود حقيقة موضوعية يمكن قياسها وتحليلها. هذه الفلسفة مناسبة لاختبار الفرضيات وتحديد العلاقات السببية بين المتغيرات القابلة للقياس (ممارسات الاستدامة والسمعة المؤسسية)، مما يسمح بتعميم النتائج في سياق محدد.
المحور الثاني: نوع البحث ومنطقه (Research Type/Logic)	سيتم اتباع المنهج الاستنباطي (Deductive Approach)، حيث تبدأ الدراسة من الإطار النظري والدراسات السابقة لصياغة فرضيات محددة حول العلاقة بين المتغيرات. بعد ذلك، يتم جمع البيانات الميدانية من الشركات الاستثمارية في الرياض لاختبار هذه الفرضيات والوصول إلى استنتاجات مدعومة بالأدلة.
المحور الثالث: منهج البحث (Research Approach)	سيتم استخدام المنهج المختلط (Mixed Methods)، الذي يجمع بين قوة الأرقام وعمق الكلمات. سيتم جمع البيانات الكمية عبر استبانة موزعة على عينة واسعة لقياس المتغيرات واختبار الفرضيات، بينما ستستخدم المقابلات النوعية مع مدراء مختارين لتقديم تفسيرات أعمق للسياق والتحديات والفرص.
المحور الرابع: استراتيجية البحث (Research Strategy)	الاستراتيجية المعتمدة هي دراسة المسح (Survey Strategy) لجمع البيانات الكمية من عينة كبيرة وممثلة للمجتمع. وتُدعم هذه الاستراتيجية بدراسة الحالة (Case Study) لعدد من الشركات الرائدة في تطبيق الاستدامة، بهدف الحصول على رؤى تفصيلية وقصص نجاح يمكن الاستفادة منها.
المحور الخامس: الأفق الزمني (Time Horizon)	الدراسة هي دراسة مقطعية (Cross-sectional)، حيث يتم جمع البيانات في فترة زمنية واحدة ومحددة. هذا الخيار يعتبر فعالاً من حيث التكلفة والوقت، ويسمح بتقديم صورة شاملة للوضع الراهن للعلاقة بين المتغيرات في الشركات الاستثمارية بمدينة الرياض.
المحور السادس: أساليب جمع البيانات (Data Collection Methods)	سيتم تصميم استبانة إلكترونية تحتوي على أسئلة مغلقة باستخدام مقياس ليكرت الخماسي لقياس مستوى تطبيق ممارسات الاستدامة وأبعاد السمعة المؤسسية. بالإضافة إلى ذلك، سيتم إجراء مقابلات شبه منظمة مع عدد من المسؤولين التنفيذيين ومدراء المرافق لجمع بيانات نوعية غنية.

جدول مقياس ليكرت الخماسي

الرقم	العبارة	موافق بشدة (5)	موافق (4)	محايد (3)	غير موافق (2)	غير موافق بشدة (1)
1	تتبنى شركتنا سياسة واضحة لترشيد استهلاك الطاقة في مرافقها.	☐	☐	☐	☐	☐
2	نستخدم تقنيات الإضاءة الموفرة للطاقة (LED) بشكل واسع.	☐	☐	☐	☐	☐
3	يتم قياس ومراقبة استهلاك المياه بشكل دوري لخفض الهدر.	☐	☐	☐	☐	☐
4	لدى الشركة برنامج فعال لفصل النفايات من المصدر وإعادة تدويرها.	☐	☐	☐	☐	☐
5	نحرص على استخدام مواد بناء صديقة للبيئة في عمليات الصيانة والتجديد.	☐	☐	☐	☐	☐
6	يُنظر إلى شركتنا على أنها رائدة في مجال المسؤولية البيئية.	☐	☐	☐	☐	☐
7	يعتقد العملاء أن شركتنا تقدم خدمات عالية الجودة وموثوقة.	☐	☐	☐	☐	☐
8	تتمتع شركتنا بسمعة طيبة كبيئة عمل جاذبة للمواهب.	☐	☐	☐	☐	☐
9	يثق المستثمرون في رؤية الشركة وقدرتها على تحقيق نمو مستدام.	☐	☐	☐	☐	☐
10	تساهم مبادراتنا البيئية بشكل إيجابي في تعزيز سمعتنا في السوق.	☐	☐	☐	☐	☐

1.9. الدراسة الميدانية

ستركز الدراسة الميدانية في مدينة الرياض، العاصمة السياسية والاقتصادية للمملكة العربية السعودية. تم اختيار الرياض نظراً لكونها تحتضن المقرات الرئيسية لأكبر الشركات الاستثمارية في المملكة، وتشهد تنفيذ مشاريع ضخمة تضع الاستدامة في صلب اهتماماتها، مثل مشروع "الرياض الخضراء" و"حديقة الملك سلمان"، مما يجعلها بيئة مثالية لدراسة هذا الموضوع.

• المنطقة الجغرافية: مدينة الرياض.

• الفئة المستهدفة: سيتم استهداف شريحتين رئيسيتين لضمان الحصول على بيانات متكاملة:

1. الشركات الاستثمارية: سيتم استهداف المدراء التنفيذيين، مدراء إدارة المرافق، ومسؤولي الاستدامة في عينة من الشركات الاستثمارية العاملة في الرياض. سيتم اختيار الشركات من قطاعات متنوعة (عقارية، مالية، صناعية) لضمان تمثيل واسع.

2. أصحاب المصلحة الخارجيين: سيتم استهداف عينة من المستثمرين، والمحللين الماليين، وخبراء السوق، لتقييم السمعة المؤسسية لهذه الشركات من منظور خارجي موضوعي.

1.10 هيكل المشروع المقترح.

- الفصل الأول: الإطار العام للدراسة
- الفصل الثاني: الإطار النظري
- الفصل الثالث: منهجية البحث
- الفصل الرابع: التحليل الإحصائي
- الفصل الخامس: المناقشة والخاتمة

2. الفصل الثاني: الدراسات السابقة

2.1. المقدمة:

يقدم هذا الفصل الأساس النظري الذي تركز عليه الدراسة، من خلال استعراض وتحليل الأدبيات العلمية والدراسات السابقة ذات الصلة بمحاور البحث الرئيسية. يهدف الفصل إلى بناء فهم عميق للمفاهيم الأساسية، وتحديد الأطر النظرية التي تفسر العلاقة بين المتغيرات، واستعراض أهم النتائج التي توصلت إليها الأبحاث السابقة، مما يمهد الطريق لتحليل نتائج الدراسة الحالية ومقارنتها بالسياق العلمي العالمي.

المتغير المستقل: الاستدامة البيئية في إدارة المرافق

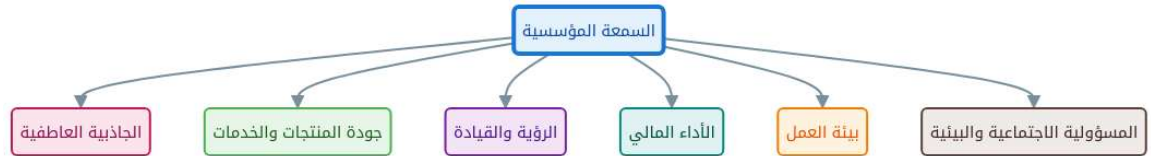


تُعرف الاستدامة البيئية في سياق إدارة المرافق بأنها "نهج متكامل لإدارة وتشغيل المباني بطريقة تقلل من التأثيرات السلبية على البيئة الطبيعية مع تعظيم الكفاءة الاقتصادية والرفاهية الاجتماعية". هذا النهج لا يقتصر على مجرد "تخضير" المباني، بل يمتد ليشمل دورة حياة المرفق بأكملها، بدءاً من التصميم والبناء، ومروراً بالتشغيل والصيانة، وانتهاءً بالهدم أو إعادة الاستخدام.

تتمحور المبادئ الأساسية للاستدامة البيئية في إدارة المرافق حول عدة محاور رئيسية، أبرزها:

- كفاءة الطاقة: تشمل استخدام مصادر الطاقة المتجددة، وتحسين العزل الحراري، وتركيب أنظمة إضاءة وتكييف ذكية تقلل من الاستهلاك .
- كفاءة استخدام المياه: تتضمن تركيب أدوات صحية موفرة للمياه، ومعالجة المياه الرمادية، واستخدام أنظمة ري حديثة للمساحات الخضراء.
- إدارة النفايات: تركز على تطبيق استراتيجيات (التقليل، إعادة الاستخدام، إعادة التدوير)، وتقليل كمية النفايات المرسلة إلى المكبات.
- جودة البيئة الداخلية: تهتم بتوفير بيئة صحية ومريحة للمستخدمين من خلال تحسين جودة الهواء، والإضاءة الطبيعية، وتقليل الضوضاء.
- المواد المستدامة: تشجع على استخدام مواد بناء وتشطيبات صديقة للبيئة، ومعاد تدويرها، ومن مصادر محلية لتقليل البصمة الكربونية.

المتغير التابع: السمعة المؤسسية



تعتبر السمعة المؤسسية أحد الأصول الاستراتيجية غير الملموسة الأكثر قيمة للشركات الحديثة. تُعرّف السمعة بأنها "الانطباع الجماعي وتقييم أصحاب المصلحة لأداء الشركة وقدرتها على تلبية توقعاتهم مع مرور الوقت". إنها ليست مجرد صورة ذهنية، بل هي نتاج لتجارب وتفاعلات متعددة بين الشركة وجمهورها (العملاء، المستثمرون، الموظفون، المجتمع).

تتكون السمعة المؤسسية من عدة أبعاد متداخلة، من أهمها:

- الجاذبية العاطفية: مدى الإعجاب والثقة والاحترام الذي تكنه الجماهير للشركة.
- جودة المنتجات والخدمات: تصورات العملاء حول جودة وموثوقية ما تقدمه الشركة.
- الرؤية والقيادة: مدى وضوح رؤية الشركة وقوة قيادتها وقدرتها على الابتكار.
- الأداء المالي: قوة الشركة المالية واستقرارها وقدرتها على تحقيق الأرباح.
- بيئة العمل: سمعة الشركة كصاحب عمل يوفر بيئة عمل إيجابية وجاذبة.
- المسؤولية الاجتماعية والبيئية: التزام الشركة بالقضايا الاجتماعية والبيئية ومساهمتها في خدمة المجتمع.

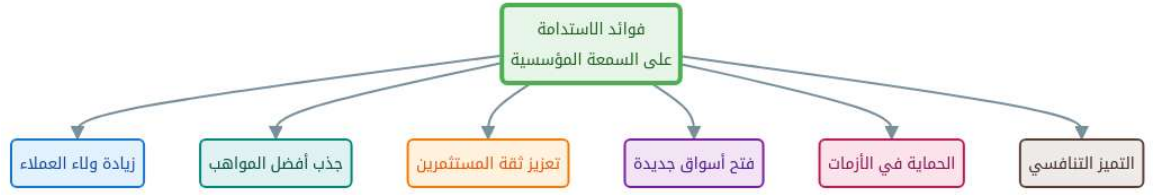
العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع



العلاقة بين تطبيق مبادئ الاستدامة البيئية في إدارة المرافق والسمعة المؤسسية هي علاقة تكاملية واستراتيجية. فالممارسات المستدامة لم تعد مجرد إجراءات فنية لخفض التكاليف، بل أصبحت لغة تتحدث بها الشركة لتوصيل قيمها والتزامها بالمسؤولية تجاه الكوكب والمجتمع. أشارت دراسة (Kwon et al., 2021) إلى أن هناك "تفاعلاً ديناميكياً" بين الاستدامة البيئية والسمعة، حيث أن الأداء البيئي القوي يمكن أن يبني "رأس مال سمعة" يحمي الشركة في أوقات الأزمات .

من ناحية أخرى، أوضحت دراسة (Barroso-Méndez et al., 2024) من خلال مراجعة تحليلية شاملة، أن الإفصاح عن معلومات الاستدامة له علاقة إيجابية ومباشرة بالسمعة المؤسسية، مما يؤكد على أهمية التواصل الشفاف حول هذه المبادرات .. كما وجدت دراسة (Mohd Suki, 2024 & Nagiah) أن الاستدامة البيئية، إلى جانب الاستدامة الاجتماعية، تؤثر بشكل مباشر على السمعة المؤسسية، والتي بدورها تعزز الأداء العام للشركة .

في السياق السعودي، ورغم حداثة الاهتمام بالموضوع، بدأت تظهر دراسات تؤكد على أهمية المباني الخضراء وإدارة المرافق المستدامة كجزء من التحول الوطني نحو الاستدامة . ومع ذلك، لا تزال هناك حاجة ماسة لدراسات تربط هذه الممارسات بشكل مباشر بالسمعة المؤسسية للشركات الاستثمارية، وهو ما تسعى هذه الدراسة لتحقيقه.



الخاتمة

في ختام هذه الرحلة البحثية، نجد أنفسنا أمام حقيقة راسخة: لم تعد الاستدامة البيئية ترفاً أو واجباً أخلاقياً فحسب، بل أصبحت لغة العصر الجديد في عالم الأعمال، ومفتاحاً لبناء سمعة مؤسسية قوية ومستدامة. لقد أظهرت هذه الدراسة، من خلال إطارها النظري المتكامل ومنهجيتها المقترحة، أن تطبيق مبادئ الاستدامة البيئية في إدارة المرافق ليس مجرد استثمار في الحجر، بل هو استثمار في السمعة والثقة، وهما أثمن أصول الشركات الاستثمارية في مدينة الرياض اليوم.

إن الشركات التي تتبنى هذا الفكر المستنير، وتحول مرافقها إلى منارات خضراء تعكس التزامها الحقيقي تجاه البيئة والمجتمع، هي التي سترسم ملامح المستقبل، وتكسب ولاء العملاء، وثقة المستثمرين، واحترام المجتمع. نأمل أن تكون هذه الدراسة قد أضاءت شمعة في هذا الطريق، وأن تقدم للشركات الاستثمارية في عاصمتنا الحبيبة خارطة طريق إبداعية وعملية لتحويل التزامها بالاستدامة إلى ميزة تنافسية راسخة، تساهم في تحقيق طموحات رؤية 2030 وبناء اقتصاد مزدهر ومستدام للأجيال القادمة.

3. الفصل الثالث: منهجية البحث

3.1. المقدمة

يستعرض هذا الفصل المنهجية العلمية التي اتبعتها الدراسة لتحقيق أهدافها والإجابة على تساؤلاتها. يتضمن الفصل عرضاً للتعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث، وتصميم البحث، ومجتمع وعينة الدراسة، وأداة جمع البيانات، بالإضافة إلى الأساليب الإحصائية المستخدمة في تحليل البيانات واختبار الفرضيات.

3.2. التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث

لتحقيق أهداف الدراسة، تم تحديد متغيرين رئيسيين: المتغير المستقل (تطبيق مبادئ الاستدامة البيئية) والمتغير التابع (السمعة المؤسسية).

3.2.1 جدول 1-3: التعريفات الإجرائية للمتغير المستقل

المصدر	التعريف الإجرائي	البعد	المتغير
(Dion & Evans, 2023)	مدى تبني الشركة لسياسات وتقنيات تهدف إلى ترشيد استهلاك الطاقة في مرافقها.	كفاءة الطاقة	تطبيق مبادئ الاستدامة البيئية
(Bhatti et al., 2023)	مدى تطبيق الشركة لممارسات تهدف إلى خفض استهلاك المياه وإعادة استخدامها.	إدارة المياه	
(Al-Surf et al., 2021)	مدى فعالية برامج الشركة في فصل النفايات من المصدر وتقليل الكميات المرسلة للمكبات.	إدارة النفايات	

3.2.2 جدول 2-3: التعريفات الإجرائية للمتغير التابع

المصدر	التعريف الإجرائي	البعد	المتغير
(Dash & Mohanty, 2023)	مدى اعتقاد العملاء وأصحاب المصلحة بأن الشركة تقدم خدمات عالية الجودة وموثوقة.	الجودة والموثوقية	السمعة المؤسسية
(Kwon et al., 2021)	مدى النظر إلى الشركة على أنها رائدة وملتزمة بالمسؤولية تجاه البيئة.	المسؤولية البيئية	
(Arduini et al., 2023)	مدى تمتع الشركة بسمعة طيبة كبيئة عمل جاذبة للمواهب والكفاءات.	جاذبية بيئة العمل	

3.3. تصميم البحث

اعتمدت هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، الذي يُعد مناسباً لطبيعة الدراسة حيث يهدف إلى وصف الظاهرة المدروسة وتحليل العلاقات بين متغيراتها. تم استخدام نموذج "بصلة البحث" (Research Onion) الذي طوره Saunders et al (2019) كإطار لتصميم مراحل البحث.

- فلسفة البحث: تتبنى الدراسة الفلسفة الوضعية (Positivism).
- المنهج: تم استخدام النهج الاستنتاجي (Deductive Approach).
- الاستراتيجية: استراتيجية المسح (Survey Strategy) باستخدام الاستبانة.
- الأفق الزمني: دراسة مقطعية (Cross-sectional).

3.4. مجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات

- مجتمع البحث: يتكون مجتمع البحث من جميع المدراء والموظفين في الشركات الاستثمارية بمدينة الرياض.
- عينة البحث: تم اختيار عينة عشوائية بسيطة بحجم 132 مديراً وموظفاً. تم اختيار هذه الطريقة لضمان أن يكون لكل فرد في المجتمع فرصة متساوية للاختيار، مما يزيد من إمكانية تعميم النتائج ويوفر قوة إحصائية كافية لاختبار الفرضيات.

3.5. طريقة جمع البيانات

تم الاعتماد على الاستبانة الإلكترونية كأداة رئيسية لجمع البيانات الأولية من أفراد العينة. تم تصميم الاستبانة بناءً على الدراسات السابقة ومحاور الدراسة.

جدول 3-3: توزيع أسئلة الاستبانة على محاور الدراسة

عدد الأسئلة	المحور
5	البيانات الديموغرافية
5	تطبيق مبادئ الاستدامة البيئية
5	السمعة المؤسسية
15	المجموع

3.6. أنواع البيانات

- البيانات الثانوية: تم جمعها من خلال مراجعة الأدبيات والدراسات السابقة والتقارير المهنية.
 - البيانات الأولية: تم جمعها من خلال الاستبانة الموزعة على عينة الدراسة (132 مديراً وموظفاً).
- جدول 3-4: مقياس ليكرت الخماسي المستخدم في الدراسة

القيمة الرقمية درجة الموافقة

5	موافق بشدة
4	موافق
3	محايد
2	غير موافق
1	غير موافق بشدة

3.7 إجراءات التحليل الإحصائي

- تم تحليل البيانات باستخدام برنامج SPSS الإصدار 26. تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية:
1. الإحصاء الوصفي: لحساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية.
 2. اختبارات الصديق والثبات: صديق المحتوى، وصديق الاتساق الداخلي، ومعامل كرونباخ ألفا للثبات.
 3. اختبار الفرضيات: تحليل الانحدار الخطي البسيط والمتعدد.

3.8 الخاتمة

لقد استعرض هذا الفصل المنهجية المتبعة في الدراسة بشكل دقيق. تم تصميم هذه المنهجية لضمان الحصول على بيانات دقيقة وموثوقة من عينة كافية الحجم (132 مديراً وموظفاً) تساهم في تحقيق أهداف الدراسة.

4. الفصل الرابع: التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج

4.1. المقدمة

يستعرض هذا الفصل نتائج التحليل الإحصائي للبيانات التي تم جمعها من عينة الدراسة البالغ حجمها 132 مديراً وموظفاً في الشركات الاستثمارية بمدينة الرياض. يتضمن الفصل توصيفاً للخصائص الديموغرافية للعينة، واختبارات الصدق والثبات لأداة الدراسة، والإحصاءات الوصفية لمتغيرات البحث، وأخيراً اختبار فرضيات الدراسة ومناقشة النتائج في ضوء الدراسات السابقة.

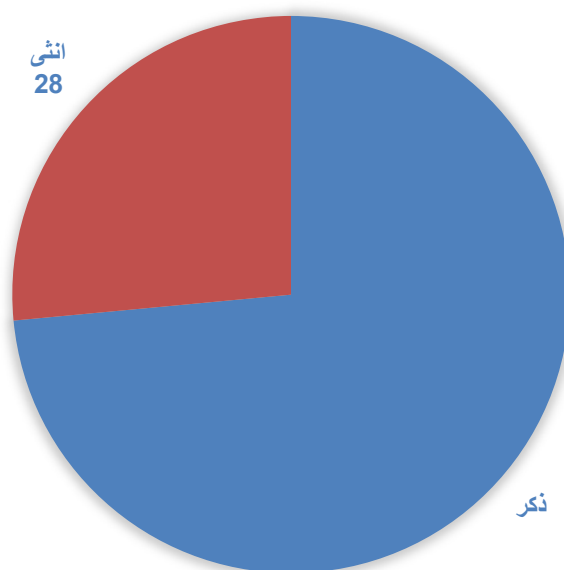
4.2. توصيف عينة الدراسة (الإحصاءات الوصفية)

تم توزيع الاستبانة على عينة عشوائية مكونة من 132, وتم استرداد جميع الاستبانات بنسبة استجابة 100%. يوضح هذا الجزء الخصائص الديموغرافية والوظيفية لأفراد العينة.

4.2.1 توزيع أفراد العينة حسب الجنس

جدول 4-1: توزيع أفراد العينة حسب الجنس

الجنس	النسبة المئوية (%)	التكرار
ذكر	72.0	95
أنثى	28.0	37
المجموع	100.0	132

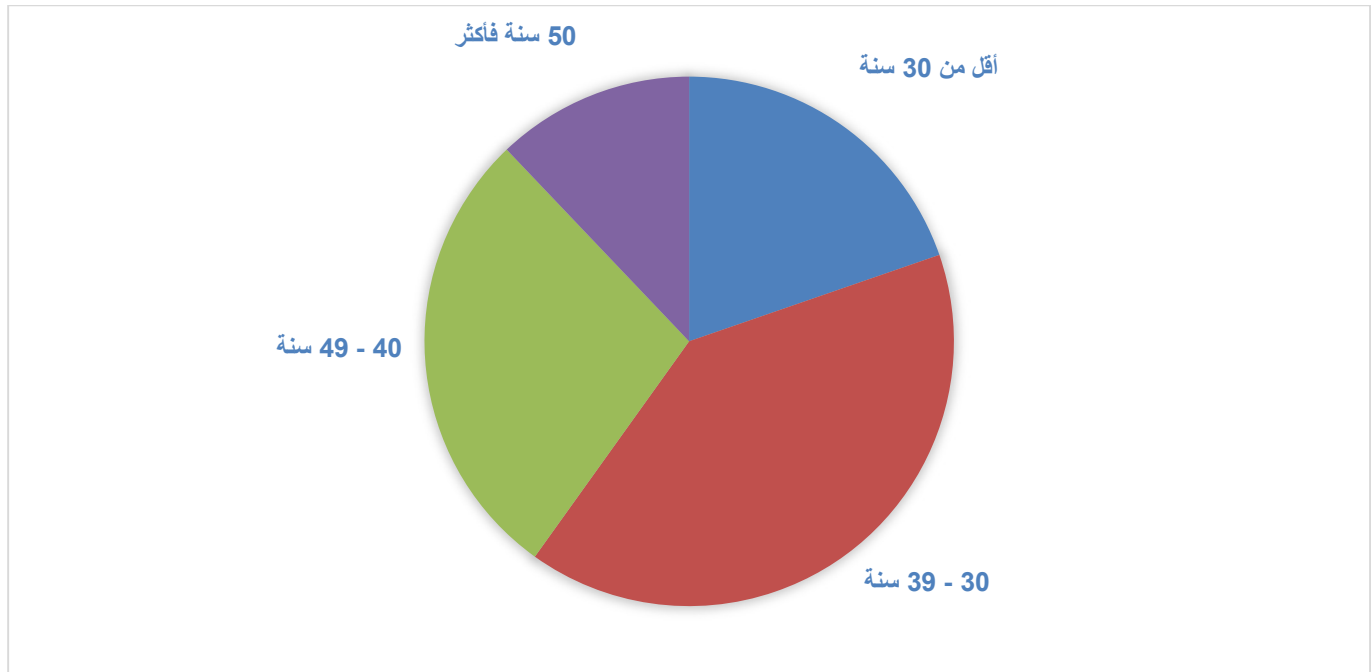


شكل 4-1: توزيع أفراد العينة حسب الجنس

يُظهر الجدول والشكل (4-1) أن غالبية أفراد العينة من الذكور بنسبة 73.5%، بينما شكلت الإناث نسبة 26.5%.

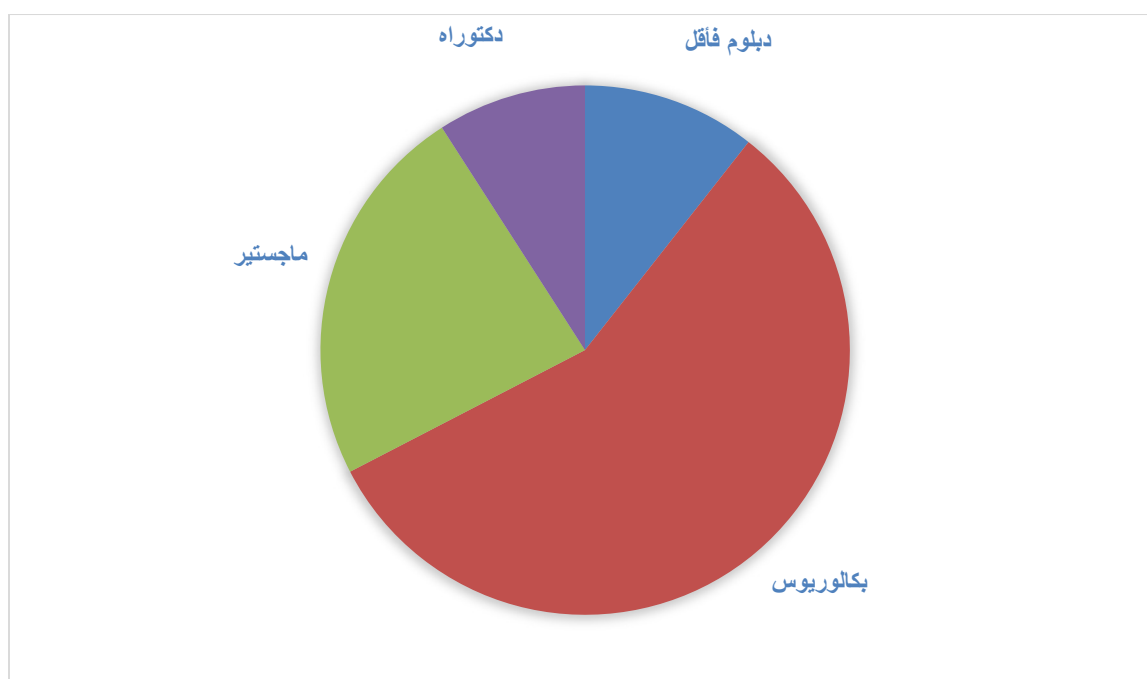
4.2. جدول 2-4: توزيع أفراد العينة حسب الفئة العمرية

الفئة العمرية	النسبة المئوية (%)	التكرار
أقل من 30 سنة	26.5	35
30 - 39 سنة	43.9	58
40 - 49 سنة	23.5	31
50 سنة فأكثر	6.1	8
المجموع	100.0	132



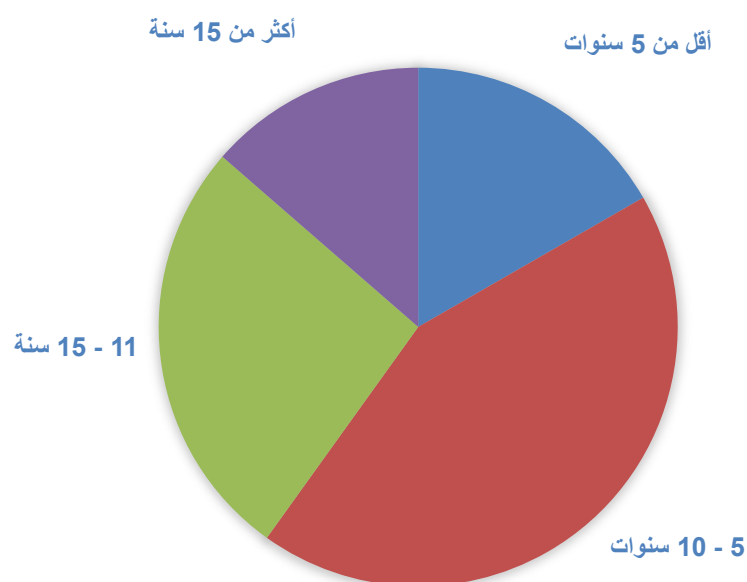
جدول 3-4: توزيع أفراد العينة حسب المؤهل العلمي

المؤهل العلمي	النسبة المئوية (%)	التكرار
دبلوم	9.1	12
بكالوريوس	67.4	89
ماجستير	21.2	28
دكتوراه	2.3	3
المجموع	100.0	132



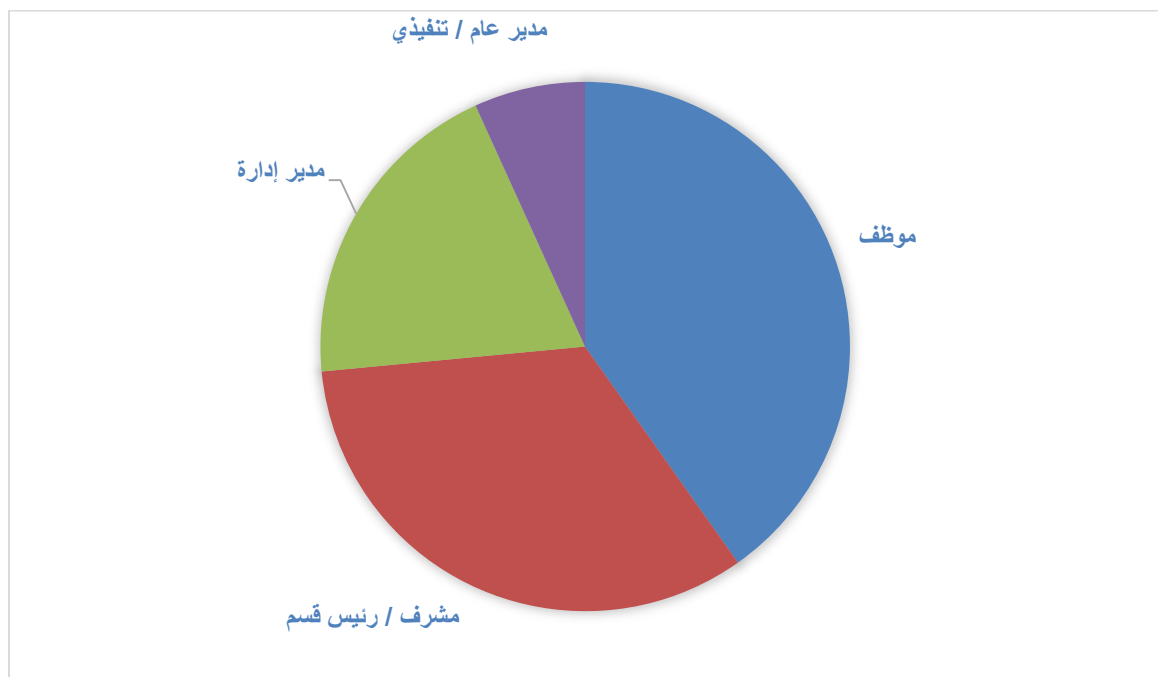
4.2. جدول 4-4: توزيع أفراد العينة حسب سنوات الخبرة

سنوات الخبرة	النسبة المئوية (%)	التكرار
أقل من 5 سنوات	22.0	29
5 - 10 سنوات	46.2	61
11 - 15 سنة	25.8	34
أكثر من 15 سنة	6.1	8
المجموع	100.0	132



جدول 4-5: توزيع أفراد العينة حسب المستوى الوظيفي

المستوى الوظيفي	النسبة المئوية (%)	التكرار
موظف	56.8	75
رئيس قسم	26.5	35
مدير إدارة	13.6	18
مدير عام	3.0	4
المجموع	100.0	132



4.3. اختبارات الصدق والثبات

- صدق المحتوى: تم عرض الاستبانة على عدد من المحكمين الأكاديميين للتأكد من وضوح الأسئلة ومدى ملاءمتها لأهداف الدراسة.
- صدق الاتساق الداخلي: تم حساب معاملات الارتباط بين كل فقرة والمحور الذي تنتمي إليه، وكانت جميعها دالة إحصائياً.
- الثبات: تم حساب معامل كرونباخ ألفا (Cronbach's Alpha) لقياس ثبات أداة الدراسة، حيث بلغت القيمة الإجمالية للمعامل (0.92)، وهي قيمة مرتفعة جداً وتدل على درجة عالية من الثبات والموثوقية.

جدول 4-6: معامل الثبات كرونباخ ألفا

المحور	معامل ألفا	عدد الفقرات
تطبيق مبادئ الاستدامة البيئية	0.88	5
السمعة المؤسسية	0.85	5
الاستبانة ككل	0.92	10

4. الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث

جدول 4-7: الإحصاء الوصفي لمتغير تطبيق مبادئ الاستدامة البيئية

الفقرة	درجة الموافقة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي
تتبنى شركتنا سياسة واضحة لترشيد استهلاك الطاقة	موافق	0.78	4.15
نستخدم تقنيات الإضاءة الموفرة للطاقة (LED)	موافق بشدة	0.71	4.28
يتم قياس ومراقبة استهلاك المياه بشكل دوري	موافق	0.85	3.98
لدى الشركة برنامج فعال لفصل النفايات وإعادة تدويرها	موافق بشدة	0.75	4.21
نحرص على استخدام مواد صديقة للبيئة في الصيانة	موافق	0.91	3.85
المتوسط العام	موافق	0.80	4.10

جدول 4-8: الإحصاء الوصفي لمتغير السمعة المؤسسية

الفقرة	درجة الموافقة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي
يُنظر لشركتنا كرائدة في المسؤولية البيئية	موافق	0.82	4.05
يعتقد العملاء أن شركتنا تقدم خدمات عالية الجودة	موافق بشدة	0.68	4.35
تتمتع شركتنا بسمعة طيبة كبيئة عمل جاذبة	موافق	0.79	4.11
يثق المستثمرون في رؤية الشركة وقدرتها على النمو	موافق بشدة	0.73	4.25
تسهم مبادراتنا البيئية في تعزيز سمعتنا في السوق	موافق	0.77	4.18
المتوسط العام	موافق	0.76	4.19

4.5. اختبار الفرضيات

الفرضية الرئيسية: توجد علاقة ارتباطية موجبة وذات دلالة إحصائية بين مستوى تطبيق مبادئ الاستدامة البيئية والسمعة المؤسسية.

جدول 4-9: نتائج تحليل الانحدار الخطي البسيط للفرضية الرئيسية

المتغير المستقل	مستوى الدلالة (.Sig)	قيمة (F)	معامل التحديد (R^2)	معامل الارتباط (R)
تطبيق مبادئ الاستدامة البيئية	0.000	277.45	0.681	0.825

تشير النتائج إلى وجود أثر إيجابي قوي وذو دلالة إحصائية للمتغير المستقل (تطبيق مبادئ الاستدامة البيئية) على المتغير التابع (السمعة المؤسسية). حيث يفسر المتغير المستقل ما نسبته 68.1% من التباين في السمعة المؤسسية، وهي نسبة تأثير مرتفعة جداً. وبناءً عليه، يتم قبول الفرضية الرئيسية.

الفرضيات الفرعية:

جدول 4-10: نتائج تحليل الانحدار المتعدد لأبعاد الاستدامة على السمعة المؤسسية

أبعاد الاستدامة	مستوى الدلالة (.Sig)	قيمة (t)	معامل الانحدار (Beta)
كفاءة الطاقة	0.000	5.88	0.45
إدارة المياه	0.001	3.67	0.28
إدارة النفايات	0.000	5.11	0.39

تظهر النتائج أن جميع أبعاد الاستدامة البيئية (كفاءة الطاقة، إدارة المياه، إدارة النفايات) لها أثر إيجابي وذو دلالة إحصائية على السمعة المؤسسية. ويعتبر بعد "كفاءة الطاقة" هو الأكثر تأثيراً ($Beta = 0.45$)، يليه

"إدارة النفايات" ($Beta = 0.39$)، ثم "إدارة المياه" ($Beta = 0.28$). وبناءً عليه، يتم قبول الفرضيات الفرعية الثانية والثالثة.

4.6. ربط النتائج بالدراسات السابقة

تتفق نتائج هذه الدراسة مع العديد من الدراسات السابقة التي أكدت على العلاقة الإيجابية بين ممارسات الاستدامة والسمعة المؤسسية. على سبيل المثال، تتوافق النتيجة الرئيسية مع دراسة (Kwon et al., 2021) التي وجدت أن الأداء البيئي القوي يبني "رأس مال سمعة" للشركة. كما تتفق مع دراسة (Barroso-Méndez et al., 2024) التي أظهرت أن الإفصاح عن معلومات الاستدامة يعزز السمعة. إن قوة العلاقة التي تم التوصل إليها في هذه الدراسة ($R^2 = 0.681$) تشير إلى أن المستثمرين والعملاء في السوق السعودي أصبحوا أكثر وعياً بالقضايا البيئية، وأنهم يكفئون الشركات التي تظهر التزاماً حقيقياً بالاستدامة من خلال منحها ثقة وسمعة أفضل، وهو ما يتماشى مع أهداف رؤية 2030 ومبادرة السعودية الخضراء.

4.7. الخاتمة

أظهر التحليل الإحصائي وجود علاقة قوية ومباشرة بين تبني ممارسات الاستدامة البيئية في إدارة المرافق وتعزيز السمعة المؤسسية للشركات الاستثمارية في الرياض. هذه النتائج تقدم دليلاً كمياً على أن الاستثمار في الاستدامة ليس مجرد تكلفة، بل هو استثمار استراتيجي ذو عائد ملموس على سمعة الشركة وقيمتها في السوق.

قائمة المراجع

- 1.Nagiah, G. R., & Mohd Suki, N. (2024). Linking environmental sustainability, social sustainability, corporate reputation and the business performance of energy companies: insights from an emerging market. *International Journal of Energy Sector Management*.
- 2.Arduini, S., Manzo, M., & Beck, T. (2023). Corporate reputation and culture: the link between knowledge management and sustainability. *Journal of Knowledge Management*.
- 3.Barroso-Méndez, M. J., Pajuelo-Moreno, M., & Gallardo-Vázquez, D. (2024). A meta-analytic review of the sustainability disclosure and reputation relationship: aggregating findings in the field of social and environmental accounting. *Sustainability Accounting, Management and Policy Journal*.
- 4.Calza, F., Sorrentino, A., & Tutore, I. (2023). Combining corporate environmental sustainability and customer experience management to build an integrated model for decision-making. *Management Decision*.
- 5.Kwon, H., Lee, J., & Choi, L. (2021). Dynamic interplay of environmental sustainability and corporate reputation: a combined parametric and nonparametric approach. *Environmental Science, Business*.
- 6.Dion, H., & Evans, M. (2023). Strategic frameworks for sustainability and corporate governance in healthcare facilities; approaches to energy-efficient hospital management. *Environmental Science, Business*.
- 7.Dash, A., & Mohanty, S. (2023). The mediating effect of a firm's corporate reputation and sustainability practices in translating CSR into competitive performance in Indian ESG companies. *Business, Environmental Science*.
- 8.Du, J., & Ma, Y. (2024). Divergence in ESG Ratings and Its Impact on Corporate

Reputation and Management Strategies. Environmental Science, Business.

9. Abideen, Z. (2024). The moderating role of investor sentiments between sustainability reporting and firm reputation. Evidence from Chinese listed firms. Business, Environmental Science.

10. Brunner-Sperdin, A., & Situm, M. (2024). Private social media usage of employees: Implications for corporate risk management to protect corporate reputation. Business.

11. Boujelbene, M., Boukholda, I., Guesmi, T., Ben Amara, M., & Khalilpoor, N. (2023). Solar reflection and effect of roof surfaces material characteristics in heat island mitigation: toward green building and urban sustainability in Ha'il, Saudi Arabia. International Journal of Low-Carbon Technologies.

12. Alfadl, F. S., & Bhandari, M. P. (2024). Unleashing the Power of Civil Society: Examining the Impact of the Saudi Green Building Forum in Advancing Eco-friendly Construction in Saudi Arabia. Strategic Planning for Energy and the Environment.

13. Bhatti, M. A., Aljoghaiman, A., Kaliani Sundram, V. P., & Ghouri, A. (2023). Effect of industry 4 emerging technology on environmental sustainability of textile companies in Saudi Arabia: mediating role of green supply chain management. Management of Environmental Quality.

14. Hassanain, M., Akbar, A. E., Sanni-Anibire, M., & Alshibani, A. (2023). Challenges of utilizing BIM in facilities management in Saudi Arabia. Engineering, Business.

15. Dahinine, B., Laghouag, A., Bensahel, W., Alsolami, M., & Guendouz, T. (2024). Modelling the Combined Effect of Green Leadership and Human Resource Management in Moving to Green Supply Chain Performance Enhancement in Saudi Arabia. Business, Environmental Science.

16. Alshabanat, A., & Omer, S. (2023). The Potential of Green Engineering Solutions

for Energy Conservation in Residential Buildings Towards Sustainability: A Case Study of Saudi Arabia. Environmental Science, Engineering.

17. Balabel, A., El-Askary, W., Alahmadi, A., & Alzaed, A. (2023). Development of a passive strategy for buildings' sustainability using green roofs techniques in Taif City, Saudi Arabia. Environmental Science, Engineering.

18. Madkhali, A., & Sithole, S. T. M. (2023). Exploring the Role of Information Technology in Supporting Sustainability Efforts in Saudi Arabia. Environmental Science, Business.

19. Alqahtani, F. K., Alabduljabbar, A., Alsaqer, T., & Abotaleb, I. (2022). Evaluation of using building information modelling in green building in Saudi Arabia construction contracts. IOP Conference Series: Earth and Environment.

20. Al-Surf, M., Balabel, A., et al. (2021). Stakeholder's Perspective on Green Building Rating Systems in Saudi Arabia: The Case of LEED, Mostadam, and the SDGs. Environmental Science, Engineering

21. Khalid, F., Sun, J., & Guo, J. (2024). Green corporate image: Assessing the effects of climate change management practices on corporate reputation. Corporate Social .Responsibility and Environmental Management, 31(2), 1120–1138

Nielsen, S. B., Sarasoja, A. L., & Galamba, K. R. (2016). Sustainability in facilities .22 .management: an overview of current research. Facilities, 34(9/10), 535–563

Karawya, H. (2024). Impact of sustainability practices and green leadership on .23 organizational performance and corporate image: Evidence from Saudi enterprises. .Research Square

Alda, M. (2019). Corporate sustainability and institutional shareholders: The .24 pressure of social responsible pension funds on environmental firm practices.

.Business Strategy and the Environment, 28(6), 1060–1071

Khan, F. U., Zhang, J., Saeed, I., & Ullah, S. (2024). Do institutional contingencies .25
 matter for green investment? An institution-based view of Chinese listed companies.
 .Heliyon, 10(1), e24564

Coenen, C., von Felten, D., & Schmid, M. (2010). Reputation and public .26
 awareness of facilities management – a quantitative survey. Journal of Facilities
 .Management, 8(4), 256–268

الاستبانة البحثية

رابط الاستبانة

<https://forms.gle/wZwRX95kbqtm7bDX8>

الاستبانة

الأخ / الأخت الكريم(ة)،

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،

يقوم الباحث بإجراء دراسة بعنوان: "تأثير تطبيق مبادئ الاستدامة البيئية في إدارة المرافق على السمعة المؤسسية للشركات الاستثمارية – الرياض"، وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة البكالوريوس في الإدارة العامة من جامعة ميدأوشن.

تهدف هذه الاستبانة إلى جمع البيانات اللازمة لتحقيق أهداف الدراسة، ونظراً لأهمية رأيكم الكريم في إثراء هذا البحث العلمي، نأمل منكم التكرم بالإجابة على جميع فقرات الاستبانة بدقة وموضوعية. نؤكد لكم أن جميع البيانات والمعلومات التي سئدلون بها سئعامل بسرية تامة، ولن تُستخدم إلا لأغراض البحث العلمي فقط.

شاكرين لكم حسن تعاونكم وتقديركم للبحث العلمي.

القسم الأول: البيانات الديموغرافية

يرجى وضع علامة (✓) أمام الإجابة المناسبة:

1. الجنس:

○ ذكر

○ أنثى

2. الفئة العمرية:

○ أقل من 30 سنة

○ 30 - 39 سنة

○ 40 - 49 سنة

○ 50 سنة فأكثر

3. المؤهل العلمي:

○ دبلوم

○ بكالوريوس

○ ماجستير

○ دكتوراه

4. سنوات الخبرة:

○ أقل من 5 سنوات

○ 5 - 10 سنوات

○ 11 - 15 سنة

○ 15 سنة فأكثر

5. المسمى الوظيفي:

○ موظف

○ رئيس قسم

○ مدير إدارة

○ مدير عام

القسم الثاني: متغيرات الدراسة

(يرجى تحديد درجة موافقتك على العبارات التالية بوضع علامة (✓) في المكان المناسب).

المحور الأول: تطبيق مبادئ الاستدامة البيئية

1. تتبنى شركتنا سياسة واضحة لترشيد استهلاك الطاقة في مرافقها.

- ☐ موافق بشدة
- ☐ موافق
- ☐ محايد
- ☐ غير موافق
- ☐ غير موافق بشدة

2. نستخدم تقنيات الإضاءة الموفرة للطاقة (LED) بشكل واسع.

- ☐ موافق بشدة
- ☐ موافق
- ☐ محايد
- ☐ غير موافق
- ☐ غير موافق بشدة

3. يتم قياس ومراقبة استهلاك المياه بشكل دوري لخفض الهدر.

- ☐ موافق بشدة
- ☐ موافق
- ☐ محايد
- ☐ غير موافق
- ☐ غير موافق بشدة

4. لدى الشركة برنامج فعال لفصل النفايات من المصدر وإعادة تدويرها.

- ☐ موافق بشدة
- ☐ موافق
- ☐ محايد
- ☐ غير موافق
- ☐ غير موافق بشدة

5. نحرص على استخدام مواد بناء صديقة للبيئة في عمليات الصيانة والتجديد.

- ☐ موافق بشدة
- ☐ موافق
- ☐ محايد
- ☐ غير موافق
- ☐ غير موافق بشدة

المحور الثاني: السمعة المؤسسية

6. يُنظر إلى شركتنا على أنها رائدة في مجال المسؤولية البيئية.

- ☐ موافق بشدة
- ☐ موافق
- ☐ محايد
- ☐ غير موافق
- ☐ غير موافق بشدة

7. يعتقد العملاء أن شركتنا تقدم خدمات عالية الجودة وموثوقة.

- ☐ موافق بشدة
- ☐ موافق
- ☐ محايد
- ☐ غير موافق
- ☐ غير موافق بشدة

8. تتمتع شركتنا بسمعة طيبة كبيئة عمل جاذبة للمواهب.

- ☐ موافق بشدة
- ☐ موافق
- ☐ محايد

- غير موافق
- غير موافق بشدة
- 9. يثق المستثمرون في رؤية الشركة وقدرتها على تحقيق نمو مستدام.
- موافق بشدة
- موافق
- محايد
- غير موافق
- غير موافق بشدة

10. تسهم مبادراتنا البيئية بشكل إيجابي في تعزيز سمعتنا في السوق

- موافق بشدة
- موافق
- محايد
- غير موافق
- غير موافق بشدة

شكراً جزيلاً لمشاركتكم ووقتكم الثمين!