

فيما يلي تحليل شامل وكامل للبحث "الرضا عن الخدمات الصحية المقدمة في مستشفيات القطاع الخاص في الأردن من قبل المرضى" اعتماداً على محتوى الملف المرفق كما ظهر في نصوصه الأصلية. تم إجراء التحليل وفق العناصر الثمانية التي طلبتها بدقة، وبلغت نقدية أكاديمية.

## ١ تحليل العنوان

العنوان:

الرضا عن الخدمات الصحية المقدمة في مستشفيات القطاع الخاص في الأردن من قبل المرضى.

نقاط القوة

- العنوان واضح ومباشر ويعكس بدقة موضوع الدراسة.
- يحدد المتغير الرئيسي بوضوح: رضا المرضى.
- يحدد مجتمع الدراسة (المرضى) والموقع الجغرافي (الأردن) والقطاع (الخاص).

ملاحظات نقدية

- العنوان وصفي وليس تحليلياً؛ لم يشر إلى المتغيرات أو العوامل التي يقيسها الباحث.
- لا يوضح نوع الدراسة أو منهجيتها (تحليلية/ميدانية/استكشافية...).

## ٢ مشكلة البحث

المشكلة وردت بوضوح في النص، حيث يشير الباحث إلى وجود تدني أو ضعف في رضا المرضى عن خدمات المستشفيات الخاصة، واستشعار الحاجة لقياس مستوى هذا الرضا وعناصره المختلفة.

## تحليل المشكلة

- المشكلة حقيقية وواقعية وقابلة للقياس.
  - ترتبط بسياق صحي مهم (القطاع الخاص في الأردن).
  - تمت صياغتها بلغة مباشرة لكنها تحتاج إلى مزيد من التحديد العلمي (مثل مستويات الرضا، أبعاده، المتغيرات المؤثرة فيه).
- 

## ٣ الفجوة البحثية

- الفجوة التي بنى عليها الباحث دراسته هي:
- قلة الدراسات التي تناولت رضا المرضى تحديداً في مستشفيات القطاع الخاص الأردنية.
  - وجود تركيز سابق على القطاع العام أكثر من الخاص.
  - الحاجة إلى دراسة أبعاد متعددة للرضا (طبية – اقتصادية – إدارية – اجتماعية – قانونية).

## تقييم الفجوة

- الفجوة منطقية وفعالة وتبرر القيام بالدراسة.
  - إلا أن الباحث لم يقدّم بتوضيح الفجوة بطريقة منهجية مقارنة بالدراسات السابقة، واكتفى بالإشارة العامة لقلة الدراسات.
- 

## ٤ مدى حداثة البحث

البحث منشور في ٢٠٠٩.

بالنظر إلى موضوعه (رضا المرضى)، فإن:

## الإيجابيات

- في وقت نشره كان موضوعاً رائجاً وموضوعياً.
- كان يعالج قضية متنامية هي جودة خدمات القطاع الصحي الخاص.

## السلبيات

- حالياً أصبح البحث غير حديث نسبياً؛ لأن مفاهيم الجودة والرضا تطورت، ودخلت معايير جديدة مثل الاعتماد، إدارة المخاطر، الأمان، والتحول الرقمي.

## ٥ مدى ارتباط الدراسات السابقة بالبحث

### الدراسات السابقة شملت:

- دراسات من سنوات ١٩٨٨، ١٩٩٠، ١٩٩١، ١٩٩٥.

[OBJ]

## تحليل الارتباط

- الدراسات ذات صلة بموضوع رضا المرضى وجودة الخدمات الصحية.
- تم استخدامها لإسناد الإطار النظري وتوضيح أبعاد الرضا.
- لكن:
- بعض الدراسات قديمة جداً.
- الباحث لم يقوم بتحليل نقدي لكل دراسة، بل اكتفى بعرض سردي.
- لم يربط الباحث بوضوح كيف دعمت كل دراسة فرضياته أو نتائجه.

## ٦ النتائج وأهميتها العلمية والتطبيقية

## نتائج الدراسة كما وردت

- المرضى لديهم رضا قليل أو معدوم عن الخدمات الصحية في المستشفيات الخاصة.

[OBJ]

- الجوانب الاقتصادية كانت الأكثر تأثيراً (تكاليف مرتفعة).
- وجود انخفاض في رضا المرضى عن الجوانب الإدارية والهندسية.
- تباين مستوى الرضا حسب المتغيرات الديموغرافية.

## الأهمية العلمية

- تقدم الدراسة وصفاً دقيقاً لمستوى الرضا في قطاع مهم.
- تضيف بيانات ميدانية عن واقع المستشفيات الخاصة في الأردن.

## الأهمية التطبيقية

- تساعد صناع القرار على:
- إعادة هيكلة أسعار الخدمات.
- تطوير الإدارة وجودة الخدمات.
- تحسين العلاقة بين العاملين والمرضى.

٧ هل التوصيات متسقة مع النتائج؟

التوصيات التي طرحها الباحث تتضمن:

- إعادة النظر في أسعار الخدمات الصحية.
- تحسين جودة الخدمة.
- تعزيز العلاقة بين المرضى والعاملين.

## تقييم الاتساق

نعم، التوصيات متسقة مع النتائج لأنها:

- تعالج انخفاض الرضا.
- ترتبط مباشرة بالعوامل التي أظهرتها النتائج (الجوانب الاقتصادية والإدارية والاجتماعية).

ومع ذلك:

- التوصيات عامة جداً وليست محددة بخطوات قابلة للتنفيذ.
- لم تتضمن مؤشرات قياس أو اقتراحات منهجية للتحسين.

## ٨ مدى التزام الباحث بالمنهجية

### نقاط الالتزام

- حدد المجتمع (مرضى المستشفيات الخاصة).
- استخدم استبانة كمصدر رئيسي للبيانات.
- قام بتحليل وصفي وإحصائي (ANOVA – Correlation).

[OBJ]

### ملاحظات نقدية

- اختبار الفرضيات غير واضح بالكامل (لم يذكر مبررات اختيار الاختبارات).
- لم يعرض الباحث القيم الإحصائية بطريقة منظمة (مثل الجداول التفسيرية).
- لم يوضح التحقق من صدق وثبات أداة القياس.
- حجم العينة (٩٩) محدود مقارنة بعدد المتغيرات.

### الخلاصة

الالتزام المنهجي جيد في الخطوط العامة لكنه يعاني من قصور في التفاصيل التطبيقية والتحليل الإحصائي

---

## الرضا عن الخدمات الصحية المقدمة في مستشفيات القطاع الخاص في الأردن من قبل المرضى

### إعداد

|                                                                                |                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| د. لبنى جودة عكروش                                                             | د. أيمن سليمان مزاهرة                                                          |
| أستاذ مساعد، جامعة البلقاء التطبيقية،<br>كلية الأميرة عالية الجامعية، عمان     | أستاذ مشارك، جامعة البلقاء التطبيقية،<br>كلية الأميرة عالية الجامعية، عمان     |
| د. يعقوب فريد الفرّح                                                           | بسام محمد الزغموري                                                             |
| استاذ مساعد، جامعة البلقاء التطبيقية، كلية<br>الأميرة عالية الجامعية، الأردن   | محاضر غير متفرغ، جامعة البلقاء التطبيقية،<br>كلية الأميرة عالية الجامعية، عمان |
| محمد المرشد                                                                    |                                                                                |
| محاضر غير متفرغ، جامعة البلقاء التطبيقية،<br>كلية الأميرة عالية الجامعية، عمان |                                                                                |

مجلة بحوث التربية النوعية – جامعة المنصورة  
العدد الخامس عشر – سبتمبر ٢٠٠٩

---



## الرضا عن الخدمات الصحية المقدمة في مستشفيات القطاع الخاص في الأردن من قبل المرضى

### إعداد

د. لبنى جودة عكروش<sup>١</sup> د. أيمن سليمان مزاهرة<sup>٢</sup>  
د. يعقوب فريد الفرح<sup>٣</sup> أ. بسام محمد الزغموري<sup>٤</sup>  
أ. محمد المرشد<sup>٥</sup>

### ملخص

هدفت هذه الدراسة إلى قياس رضى المرضى عن الخدمات الصحية المقدمة في مستشفيات القطاع الخاص من خلال تحديد مدى الرضى عن كل من التخصصات الطبية، والجوانب الاقتصادية، وإدارة الخدمات، والخدمات الفنية والهندسية، والنواحي الاجتماعية، والعاملين، والعوامل الديموغرافية، والجوانب القانونية.

شملت عينة الدراسة (٩٩) مريضاً مقيمين في مستشفيات القطاع الخاص. وقد توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج والتوصيات التي كان من أهمها أن هناك رضى لدى المرضى عن الخدمات المقدمة في المستشفيات بمختلف أنواعها.

وتوصلت الدراسة الى مجموعة من التوصيات من أهمها تحسين الجوانب المتعلقة بالخدمات التي تقدمها المستشفيات في محاولة لزيادة رضى المرضى. وقد كان من أهمها القيام بإعادة النظر بأسعار الخدمات الصحية ودراساتها لتتلاءم مع كافة الشرائح الاجتماعية.

<sup>١</sup> استاذ مساعد، جامعة البلقاء التطبيقية، كلية الأميرة عالية الجامعية، عمان ص. ب. ٩٤١٩٤١ - الأردن ١١١٩٤

<sup>٢</sup> استاذ مشارك، جامعة البلقاء التطبيقية، كلية الأميرة عالية الجامعية، عمان ص. ب. ٩٤١٩٤١ - الأردن ١١١٩٤

<sup>٣</sup> استاذ مساعد، جامعة البلقاء التطبيقية، كلية الأميرة عالية الجامعية، الأردن - الفحيص/ ص. ب. ٥٠٥ - ١٩١٥٢

<sup>٤</sup> محاضر غير متفرغ، جامعة البلقاء التطبيقية، كلية الأميرة عالية الجامعية، عمان، ص. ب. ٩٤١٩٤١ - الأردن ١١١٩٤

<sup>٥</sup> محاضر غير متفرغ، جامعة البلقاء التطبيقية، كلية الأميرة عالية الجامعية، عمان، ص. ب. ٩٤١٩٤١ - الأردن ١١١٩٤

## **Summary**

### ***How far are patients satisfied with Service presented by private sector Hospitals in Jordan***

The present study aims at measuring the degree of patients satisfaction with Media services at private sector hospitals through identifying satisfaction with medical specializations, economic aspects, service management, technical and engineering service, social aspects , employees ,demographic Factor and legal aspect

The present study surveyed (99) respondents at private sector hospitals. It arrives at a number of conclusions and recommendations the most important of which is that patients have little or no satisfaction with the service at different private sector hospitals.

The study proposes a number of recommending aiming there by at promoting service at such hospitals in an attempt to gain more satisfaction By the patients the most important recommendation is reconsidering the prices of media services as to accommodate for all the brackets in the society.

## المقدمة

تلعب المنظمات الصحية بوجه عام والمستشفيات بوجه خاص دوراً بارزاً في العصر الحاضر في أهم المجالات وأكثرها خطورة وهو مجال الحفاظ على أغلى وأثمن شيء في الوجود ألا وهو الصحة سواء أكانت صحة الفرد أم صحة المجتمع ككل، لذلك تساهم المنظمات الصحية في الوصول إلى معدلات التنمية المطلوبة على المستوى القومي من خلال مشاركتها في تحقيق الأهداف الصحية ككل .

وتعد الصحة هدفاً من أهداف التنمية الاجتماعية والاقتصادية ، وقد بدأت تحتل مكانة متميزة منذ أن أقرت المجموعة الدولية الإعلان العالمي لحقوق الإنسان عام ١٩٤٨ والذي اعتبر الصحة حقاً أساسياً لجميع الأفراد والشعوب، وبذلك جعلت عملية توفير الخدمات الصحية المتطورة مسؤولية أساسية للحكومات لا بد أن توفرها لمواطنيها .

غير أن هذا الدور قد بات يشكل حملاً ثقيلاً على كاهل الحكومات خاصة في دول العالم النامي الأمر الذي دعا إلى تدخل القطاع الخاص ورؤوس الأموال في هذا المجال كاستثمار في مقابل تحسين وتطوير نوعية ومستوى الخدمات مقابل دفع الأموال الإضافية .

وفي هذه الدراسة يسعى الباحثون إلى تبيان واستيضاح مدى رضى المرضى عن الخدمات الصحية التي تقدمها مستشفيات القطاع الخاص .

ويأمل الباحثون من خلال هذا الجهد المتواضع أن يساهم في توضيح بعض النقاط التي من الممكن التركيز عليها والاستفادة منها في تدعيم مواطن القوة ومعالجة مواطن الضعف من أجل تقديم خدمات صحية أكثر تطوراً وملاءمة للمواطنين.

## أهمية الدراسة :

تنبع أهمية هذه الدراسة من أهمية موضوع الصحة بحد ذاتها، ومن العلاقة والدور الذي يلعبه في حياة الإنسان . إذ تشكل الخدمات الصحية إحدى المقومات الأساسية لتقدم الدولة وتطورها فالخدمات الصحية ذات الكفاءة العالية تسهم مساهمة فعالة في رفع إنتاجية العاملين في الدولة وتعمل على خلق المواطن الصالح الذي يشعر بالاستقرار والأمن الصحي مما يمكنه من توجيه اهتمامه وجهوده لتحسين ورفع مستوى أدائه في العمل ، ولتحقيق ذلك يبذل القطاع الخاص الكثير من الإمكانيات المالية والفنية لإنشاء العديد من المستشفيات والوحدات الصحية التي تعمل على توفير كافة الأطباء الأخصائيين في مختلف التخصصات الطبية .

أما الجانب الآخر الذي تعالجه هذه الدراسة ويتمتع بدرجة كبيرة من الأهمية فهو الخدمات الصحية التي يقدمها القطاع الخاص، وذلك من وجهة نظر المرضى وبالأخص الجانب المتعلق بالرضى عن هذه الخدمات . وتعمل هذه الدراسة على دراسة الأنشطة التي يجب أن يقوم بها المستشفى حتى يشعر المريض المقيم بالرضا وهو يرقد على سريريه بالمستشفى كما يشعر المريض المراجع للعيادة الخارجية في المستشفى بالرضا عما يقدم إليه من أنواع الرعاية الصحية .

## مشكلة الدراسة:

تتعلق مشكلة الدراسة بالإجابة عن السؤال التالي :

إلى أي مدى استطاعت المستشفيات في القطاع الخاص أن تساهم في تعزيز رضى المرضى عن الخدمات التي تقدمها من حيث التخصصات الطبية، والجوانب الاقتصادية، وإدارة الخدمات، والخدمات الفنية والهندسية، والنواحي الاجتماعية، والعاملين، والعوامل الديموغرافية، والجوانب القانونية ؟

## هدف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى تحديد مدى رضى المرضى عن الخدمات الصحية المقدمة في مستشفيات القطاع الخاص من حيث: التخصصات الطبية، والجوانب الاقتصادية، وإدارة الخدمات، والجوانب الفنية والهندسية، والنواحي الاجتماعية، والعاملين، والعوامل الديموغرافية، والجوانب القانونية.

## منهج الدراسة:

تعد هذه الدراسة دراسة ميدانية تحليلية لاعتمادها على جمع بيانات ميدانية حول موضوع الدراسة، ومن ثم معالجتها احصائياً وصولاً إلى تحقيق أهداف الدراسة. ومن حيث الإطار الزمني تعتبر هذه الدراسة "دراسة مقطعية" إذ سيقوم بها الباحث مرة واحدة. ونظراً إلى أن هذه الدراسة تحاول قياس رضى المرضى عن الخدمات الصحية المقدمة في مستشفيات القطاع الخاص فإن وحدة التحليل لهذه الدراسة هي الفرد (المريض).

## محددات الدراسة :

لم يبد بعض المرضى التعاون المطلوب كما أن بعضهم لم تسمح حالته الصحية بذلك.

## الدراسات السابقة:

تتميز هذه الدراسة على حد علم الباحثين بقلّة الدراسات السابقة التي تطرقت إلى هذا الموضوع بشيء من التوسع أو على هذه الدرجة من التخصيص. واستندت هذه الدراسة بالدرجة الأولى على بعض الدراسات التالية:

قام (الشاعر، ١٩٩٥) بدراسة بعنوان "قياس رضى المرضى عن الخدمات التمريضية" أن مفهوم الرضى بالنسبة للمرضى هو الشعور بالفرح والسعادة، وكذلك شعور الفرد بأن أي إحساس قد يسبب له المضايقة قد أزيل. ويقسم الرضى إلى عدة أنواع هي: رضى ذاتي داخلي، ورضى متبادل ومتعاون بين الأفراد، مؤشرات رضى خارجية و الرضى الوظيفي. كما أن الرضى عن الخدمات التمريضية يعود لعدة اسباب منها :

"عمل جولات ليلية من قبل الهيئة التمريضية وبدون قرع الجرس، عدم التمييز بين المرضى الذين تتم معالجتهم على حسابهم الخاص والمرضى الذين تتم معالجتهم على حساب التأمين، وعدم إجراء عملية الصيانة خلال راحة المريض، ومراعاة الظروف النفسية والمعيشية للعاملين، ومراعاة

نوعية الطعام وفقا للحالة الصحية للمريض ، وعدم التشدد في طلب تأمين نقدي لدى دخول المريض المستشفى، واهتمام بنظافة الحمامات ، والتقليل من إجراءات دخول المستشفى ، والمحافظة على مشاعر المريض من قبل الممرضين ، والمريض يكون على علم بأسعار الخدمة المقدمة له، والطبيب الأخصائي متواجد دائما ، والسماح بالزيارة طوال النهار، وغيرها من الأسباب".

وأجرت (شبكة، ١٩٩٥) دراسة بعنوان "واقع خدمات النظافة العامة" وتوصلت إلى أن عدم رضى المرضى عن خدمات النظافة يعود إلى عدد من الأسباب أهمها : أن عدد مرات تنظيف دورات المياه والقاعات العامة غير كافٍ . كما يطلب بعض العاملين المساعدة من المرضى في تنظيف الغرف، وإزعاج المرضى عند القيام بعملية التنظيف ، والوقت المستغرق في التنظيف طويل جداً ، وعدم توفر المعدات والأجهزة اللازمة لأداء الأعمال .

وأظهرت دراسة لـ (عليان ومقبول، ١٩٩٥) بعنوان "أسباب النقص الكمي والنوعي في الكادر التمريضي وأثره على معدل إقامة المريض في المستشفى" أن " هناك درجة جيدة من الرضى لدى المرضى عن خدمات التمريض، ويعتقدون أن من واجبه إعطاء الدواء وأجراء الفحوصات الروتينية، وقد أشارت النتائج إلى حسن تعامل الممرضات . " ومن جانب آخر تبين أن هناك عدد من النقاط السلبية التي يسببها النقص الكمي والنوعي في الكادر التمريضي ومن أهمها: تأخر الممرضات في تلبية طلبات المرضى ، وأن بعض المرضى لا يحصلون على المساعدة في قضاء حاجاتهم، واستلام وجبات الطعام عن طريق فئات غير الممرضات. كما تبين من الدراسة أن المرضى يفضلون الممرضات من نفس البلد .

وفي دراسة أخرى لـ (البياري، ١٩٩٥) بعنوان "واقع خدمات التغذية في المستشفى" تبين أن هناك توافق ما بين نوع الغذاء المقدم للمريض وبين حالته المرضية. وأنه يتم تقديم خدمات التغذية للمرافقين. ويتم تقديم الوجبة الغذائية من قبل الممرضين . ويهتم المريض بالمظهر الخارجي للطعام. وعدد الوجبات المقدمة للمريض مناسب جداً والفترة الزمنية بين الوجبات جيدة وكمية الطعام في الوجبة كافية، وتنظيف طاولة المريض بعد الأكل . وخلو الغذاء من الشوائب.

وأظهرت دراسة لـ (عمارين، ١٩٩٥) بعنوان مدى رضى المستفيدين من برنامج مستشفى ملحق للتأمين الصحي " أن هناك رضى عن كافة أبعاد الخدمات الإدارية ، وتكلفة الخدمة ، وكمية الخدمات ، وجودة الخدمات ، ووسائل الاشتراك. " كما بينت النتائج "أن البرنامج لم يستطع استقطاب الفئات الأكثر فقراً وخصوصاً تلك التي لم يشملها التأمين الحكومي".

وقد أشار (اصطيفان وآخرون، ١٩٨٨) في دراسته "إدارة المستشفيات" أن تقسيم التخصصات الطبية في المستشفيات إلى قسم الإدخال، والطوارئ، والعيادات الخارجية، والصيدلية، والأشعة، والمختبرات. وفيما يخص قسم الإدخال يوضح الباحثون "أن قسم الإدخال هو العصب المركزي للمستشفى وهو على اتصال مباشر مع مختلف فئات المجتمع وأول دائرة تبرز أمام المراجعين والمرضى وبالتالي فإنه يعطي أول انطباع عن المستشفى عند زيارة المريض" وبالنسبة إلى النقاط التي يجب أن تتوفر في هذا القسم يرى الباحثون أنه "يجب أن يكون في موقع

مناسب وملائم للالتقاء بالمرضى بسهولة بحيث يصلون إليه دون معوقات، وأن يكون في موقع يسهل الإشراف المركزي عليه، وأن يكون قريباً من الأقسام ذات الارتباط المباشر، وأن يكون مؤثراً بالأثاث المريح الذي يعطي انطباعاً جميلاً وتتوفر فيه الكراسي والأسرة المتحركة". وحدد الباحث عدداً من المواصفات المهمة التي يجب أن تتوفر في قسم الطوارئ بما يلي "وقع قسم الطوارئ يجب أن يكون قريباً من قسم العيادات الخارجية أو قسم الإدخال، وأن يكون على بعد مناسب من الشارع العام ولا يكون ملاصقاً له لتجنب أصوات الحافلات والسيارات.

أما فيما يتعلق بالأجهزة والاستعدادات "يجب تخصيص غرف معالجة مقسمة بحواجز وستائر متحركة بالإضافة إلى المناضد الخاصة بالإنعاش والأسرة المتنوعة، كما يجب توفر مخازن لحزن الأدوية والعقاقير بالإضافة إلى ضرورة توفر أعداد كافية من العربات والنقلات".

وفيما يخص العيادات الخارجية أشار الباحثون إلى أن "موقع العيادات الخارجية يجب أن يكون في مقدمة المستشفى، أي في الواجهة الأمامية وعلى بعد مسافة معينة من الشارع العام بحيث يتم الوصول إليه بسهولة وسرعة". أما بالنسبة إلى الأشعة فقد حددوا خمس نقاط رئيسية يجب أن تؤخذ في الاعتبار عند اختيار موقع قسم الأشعة، وهي: أن يكون في موقع تتوفر فيه الإنارة الكافية والتهوية الكافية بحيث تتناسب مع سعة وحجم القسم. وأن يكون بعيداً عن حركة الناس والممرور والمراجعين.

وأن يكون قريباً من العيادات الخارجية وأن يكون في موقع يسهل الوصول إليه من قبل المرضى الراقدين في المستشفى وأن يكون قريباً من قسم الطوارئ والعمليات.

وفيما يخص المختبر يرى الباحثون "أن موقع المختبر يجب أن يكون بالقرب من صالات العمليات الجراحية وذلك لسرعة إيصال النماذج الجراحية المستعجلة إلى المختبر. وسعة المختبر تعتمد على نوع الخدمات المقدمة وكمية ومقدار العمل. ويجب توفر مستلزمات ومعدات حديثة واعتماد مختبرات خارجية قريبة".

وفي دراسة (علي، ١٩٩١) بعنوان مبادئ إدارة الموارد بالمستشفيات "بالنسبة إلى العامل الاقتصادي فيشير أن سعر الخدمات الصحية يختلف باختلاف كون المشفى عاماً أو خاصاً، فالمستشفيات العامة قد تكون مجانية أو بأجر رمزي وعادة ما تكون تابعة للدولة في الدول النامية حيث لا تستطيع المنظمات الأهلية تحمل نفقات الإنشاء والتشغيل. وبالنسبة للمستشفيات الخاصة يجب أن تتناسب أسعارها مع أسعار الخدمات في المستشفيات المشابهة. مهام الصيدلية في خدمة المرضى ب" توجيه النصائح لأعضاء هيئتي الأطباء والتمريض في المستشفى بالنسبة لتكاليف استخدام المريض لدواء معين والوفورات التي تحدث نتيجة استخدامه لدواء آخر. كما أن تلك الإدارة مسؤولة عن توفير ما يحتاجه المريض من دواء ومحاليل سواء أكانت معبئة أم مركبة داخل أو خارج المستشفى".

وفي دراسة أرى لـ (علي، ١٩٨٨) بعنوان "الأصول العلمية في التنظيم الإداري في المستشفيات" فيما يخص إدارة التغذية "ترجع أهمية إدارة التغذية إلى أن التكاليف المنفقة عليها قد تتجاوز ١٠٪ من إجمالي المصاريف في المستشفى. ومن جهة أخرى فإنه يتم تقديم الغذاء للمرضى على السرير أو في حجرات خاصة، الأمر الذي يحتم وجود مصاعد وعربات نقل خاصة تحافظ على درجة حرارة الطعام أثناء توزيعه". وأشارت النتائج "أن أعمال النظافة أصبحت ضرورية في المستشفى بحيث يجب توفر الأجهزة والمعدات لعمليات التنظيف". وفي مبادئ إدارة الخدمات والتغذية في المستشفيات يوضح الباحثون مفهوم إدارة الحركة وأهميتها "أن تنظيم الحركة الداخلية والخارجية في المستشفى هو العامل على تقليل الضوضاء والإزعاج والمحافظة على أمن المرضى والعاملين والزائرين. وتعتبر إدارة الحركة في المستشفيات من الأمور التي يجب تناولها بحرص شديد كونها تؤثر على راحة المرضى مباشرة. وتتمثل الحركة بالمستشفى بما يلي: حركة خارجية، وحركة داخلية.

وتتمثل الحركة الخارجية بالنقل بالسيارات من وإلى المستشفى، بينما الداخلية تتمثل في حركة وسائل النقل الآلية ونقل الطعام وحركة العاملين والزائرين والمرضى". ويضيف فيما يختص بالمغسلة والمصبغة "إن توفر أجهزة أوتوماتيكية أمر ضروري لضمان تحقيق النظافة لجميع الأغذية والملابس والبياضات. وتجهيز المستشفى بوحدة كاملة مجهزة بالعدد والآلات الخاصة بعمليات الغسيل والتجفيف والفرد والكي الأوتوماتيكي. ويضيف الباحثون أن عملية النقل للمواد المراد غسلها تتطلب توفر عاملين أساسيين: مراعاة عدم وجود ما يساعد على التلوث أو نقل العدوى. مراعاة وجود تنظيم سليم يحكم عمليات التسليم والتسلم".

وفي دراسة (كامل، ١٩٨٧) بعنوان "المرشد في إدارة المستشفيات" هدفت إلى تحليل أربعة جوانب قانونية رئيسية هي "دليل المرضى وهو عبارة عن دليل يحتوي على كل ما يحتاجه المريض من معلومات. ثم الأخطاء الطبية حيث يعد المستشفى مسؤولاً من الناحية القانونية عن تعويض أي إنسان تآذى أو عانى من خسارة بسبب إهمال أو تقصير من قبل أي فرد من أفراد طاقم المستشفى خلال أدائه لواجبه، وكذلك الأخطاء الفنية غير المقصودة. ثم ما يتعلق بممتلكات المرضى حيث يعتبر المستشفى مسؤولاً مسؤولية كاملة عن ممتلكات المرضى، ويوقعون على نموذج بذلك وفي حالة وفاة المريض يتم تسليمها للورثة. وأخيراً أخذ موافقة المريض على إجراء العمليات أو أي فحوصات ضرورية". كما أن المواقع يجب أن تتميز بسهولة الوصول، وملاءمة الموقع من حيث الاتجاه بالنسبة لأشعة الشمس وصلاحيات الأرض وغيرها. كما أن التصميم يجب أن يشمل توزيعاً مرضياً للأجنحة وتوزيع الأسرة". كما يورد جوانب مثل "توفر المكتبات العلمية التي يخصص قسم منها للمرضى بحيث تتوفر فيها مجموعة من الكتب والمجلات لدفع الملل والقلق عنهم، وكذلك توفر المقاصف الخاصة سواء ثابتة أم متحركة. كما يجب تخصيص مساحات واسعة من الأراضي المزروعة كحدائق".

كما أشارت دراسة (حريستاني، ١٩٩٠) بعنوان "إدارة المستشفيات" إلى أن مهام الخدمات الاجتماعية تتلخص بما يلي: تقديم بعض المساعدات المالية للمرضى. وتقديم إرشادات للأدوية ومتابعة المرضى الذين تقرر خروجهم من المستشفى. والقيام باستطلاع وجهات نظر المرضى حول

مدى كفاءة الخدمة المقدمة في المستشفى. وتوجيه الحالات المرضية إلى مصادر تقديم المساعدات سواء كانت جمعيات أم مؤسسات خيرية وضمان اجتماعي .

### متغيرات الدراسة:

اعتماداً على التعريفات والمبادئ الواردة في الدراسات السابقة وانسجاماً مع أهداف الدراسة وتساؤلاتها، تمت صياغة هذا النموذج الذي يشتمل على متغير تابع واحد هو رضى المرضى، ومجموعة من المتغيرات المستقلة تتمثل في التخصصات الطبية، والجوانب الاقتصادية، وإدارة الخدمات، والخدمات الفنية والهندسية، والرقابة والمتابعة، والنواحي الاجتماعية، والعاملين، والعوامل الديموغرافية، والجوانب القانونية .

### الفرضيات:

اعتمدت هذه الدراسة على مجموعة من الفرضيات التي هدفت إلى فحص العلاقة بين المتغيرات المستقلة (التخصصات الطبية، والجوانب الاقتصادية، وإدارة الخدمات، والخدمات الفنية والهندسية، والنواحي الاجتماعية، والعاملين، والعوامل الديموغرافية، والجوانب القانونية) والمتغير التابع (رضى المرضى).

وقد تمت صياغة هذه الفرضيات على شكل فرضية عامة لفحص العلاقة بين المتغيرات المستقلة مجتمعة من جهة ورضى المرضى من جهة أخرى، ومجموعة من الفرضيات الفرعية لفحص العلاقة بين كل من المتغيرات المستقلة على حدة و المتغير التابع رضى المرضى . وفيما يأتي توضيح لهذه الفرضيات بشكلها فرضيتا العدم والبديل :

### الفرضيات العامة:

H0 : لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين المتغيرات المستقلة (التخصصات الطبية، الجوانب الاقتصادية، وإدارة الخدمات، والخدمات الفنية والهندسية، والنواحي الاجتماعية، والعاملين، والعوامل الديموغرافية، والجوانب القانونية) وبين المتغير التابع (رضى المرضى).

H1 : توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين المتغيرات المستقلة (التخصصات الطبية، والجوانب الاقتصادية، وإدارة الخدمات، والخدمات الفنية والهندسية، والنواحي الاجتماعية، والعاملين، والعوامل الديموغرافية، والجوانب القانونية) وبين المتغير التابع (رضى المرضى).

### الفرضيات الفرعية:

H0 : لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التخصصات الطبية من حيث (العيادات الخارجية، والطوارئ، والصيدلية، والأشعة، والمختبرات، والاستقبال) وبين رضى المرضى.

H1 : توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التخصصات الطبية من حيث (العيادات الخارجية، والطوارئ، الصيدلية، الأشعة، المختبرات، الاستقبال) وبين رضى المرضى.

H0 : لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الجوانب الاقتصادية من حيث (سعر الخدمة، الأسعار للقطاع، التسهيلات المالية) وبين رضى المرضى .

- H1 : توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الجوانب الاقتصادية من حيث (سعر الخدمة ، الأسعار للقطاع ، التسهيلات المالية) وبين رضى المرضى .
- H0 : لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إدارة الخدمات من حيث (التغذية، النظافة) وبين رضى المرضى .
- H1 : توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين إدارة الخدمات من حيث (التغذية ، النظافة) وبين رضى المرضى .
- H0 : لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الجوانب الفنية والهندسية من حيث (المقاصف، المكتبات، الحدائق، مبيعات الزهور والحلويات، المصاعد، سعة الممرات، المصاعد والسلالم، التكييف) وبين رضى المرضى .
- H1 : توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الجوانب الفنية والهندسية من حيث (المقاصف، المكتبات، الحدائق، مبيعات الزهور والحلويات، المصاعد، سعة الممرات، المصاعد والسلالم، التكييف) وبين رضى المرضى .
- H0 : لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين النواحي الاجتماعية من حيث (الأيام الطبية المجانية، المشاركة في الحملات الوقائية ، التوعية الصحية ، توفر مرشد اجتماعي) وبين رضى المرضى .
- H1 : توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين النواحي الاجتماعية من حيث (الأيام الطبية المجانية، المشاركة في الحملات الوقائية ، التوعية الصحية ، توفر مرشد اجتماعي) وبين رضى المرضى .
- H0 : لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين العاملين من حيث (الأطباء، الممرضين والممرضات، المحتررات ، الأشعة ، الصيدلية ، الاستقبال) وبين رضى المرضى .
- H1 : توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين العاملين من حيث (الأطباء، الممرضين والممرضات، المحتررات ، الأشعة ، الصيدلية ، الاستقبال) وبين رضى المرضى .
- H0 : لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين العوامل الديموغرافية من حيث (طبيعة الموقع، المواصلات ، القرب من التجمعات السكانية) وبين رضى المرضى .
- H1 : توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين العوامل الديموغرافية من حيث (طبيعة الموقع، المواصلات ، القرب من التجمعات السكانية) وبين رضى المرضى .
- H0 : لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الجوانب القانونية من حيث (السجل الطبي، الأخطاء الطبية ، ممتلكات المريض ، الموافقة المسبقة) وبين رضى المرضى .
- H1 : توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الجوانب القانونية من حيث (السجل الطبي، الأخطاء الطبية ، ممتلكات المريض ، الموافقة المسبقة) وبين رضى المرضى .

## منهجية الدراسة:

### أساليب جمع البيانات:

تم الاعتماد على مصدرين رئيسيين لجمع البيانات :

١- المصادر الثانوية : استخدمت الدراسات السابقة ، وعمل الإطار النظري كما استخدم تطوير التعريفات الإجرائية ووضع الدراسة ضمن حدودها الحالية .

٢- المصادر الأولية : قام الباحثون بتطوير استبانة خاصة تغطي كافة أبعاد متغيرات الدراسة (التخصصات الطبية ، الجوانب الاقتصادية ، إدارة الخدمات ، الخدمات الفنية والهندسية ، النواحي الاجتماعية ، العاملين ، العوامل الديموغرافية ، الجوانب القانونية). وقد تضمنت الاستبانة مجموعة من الأسئلة في التخصصات الطبية وقد اشتملت على الأسئلة (١- ٢٠) والجوانب الاقتصادية الأسئلة (٢١- ٢٣) وإدارة الخدمات الأسئلة (٢٤- ٢٨) والخدمات الفنية والهندسية الأسئلة (٢٩- ٣٧) والنواحي الاجتماعية الأسئلة (٣٨- ٤١) والعاملين الأسئلة (٤٢- ٤٥) والعوامل الديموغرافية الأسئلة (٤٦- ٤٨) والجوانب القانونية الأسئلة (٤٩- ٥٢) وتم قياس الرضا السؤال (٥٣).

وكانت درجة الاعتمادية (Reliability) ٩٦,٩٤ ٪ وهي نسبة يمكن التعويل عليها لأغراض تعميم النتائج والمقصود بها إنه لو تم إجراء نفس هذه الدراسة بعد مرور فترة زمنية معينة ضمن نفس الظروف سوف نحصل على نفس النتائج.

### RELIABILITY ANALYSIS-SCALE (ALPHA)

#### Reliability Coefficients

N of Cases = 99.0

N of Items = 58

Alpha = .9694

### مجتمع الدراسة وعينتها :

تكون مجتمع الدراسة من المرضى الذين راجعوا أو دخلوا سابقاً أو يراجعون أو كانوا موجودون في نفس فترة توزيع الاستبانة في مستشفيات القطاع الخاص الذين يستطيعون تقييم الخدمات الصحية التي تقدمها هذه المستشفيات .

أما عينة الدراسة فتم اختيارها عشوائياً حيث تم تحديد حجمها تبعاً لقانون تحديد حجم العينة على أساس نسبة من المجتمع ، وحددت هذه العينة بمقدار ٩٩ مريضاً من مختلف مستشفيات القطاع الخاص.

وقد جاءت خصائص العينة كما يلي :

١. من حيث الجنسية :

**nationality**

|       |            | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | NON-JORDAN | 15        | 15.2    | 15.2          | 15.2               |
|       | JORDAN     | 84        | 84.8    | 84.8          | 100.0              |
|       | Total      | 99        | 100.0   | 100.0         |                    |

٢. أما من حيث الحالة الاجتماعية :

**social**

|       |         | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | SINGLE  | 53        | 53.5    | 53.5          | 53.5               |
|       | MARRIED | 45        | 45.5    | 45.5          | 99.0               |
|       | OTHER   | 1         | 1.0     | 1.0           | 100.0              |
|       | Total   | 99        | 100.0   | 100.0         |                    |

٣. ومن حيث الجنس كانت العينة كما يلي :

**sex**

|       |        | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | FEMALE | 25        | 25.3    | 25.3          | 25.3               |
|       | MALE   | 74        | 74.7    | 74.7          | 100.0              |
|       | Total  | 99        | 100.0   | 100.0         |                    |

٤. ومن حيث الدخل توزعت العينة كما يلي :

**income**

|       |         | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | <150    | 38        | 38.4    | 38.4          | 38.4               |
|       | 150-300 | 22        | 22.2    | 22.2          | 60.6               |
|       | 300-450 | 26        | 26.3    | 26.3          | 86.9               |
|       | >450    | 13        | 13.1    | 13.1          | 100.0              |
|       | Total   | 99        | 100.0   | 100.0         |                    |

٥. ومن حيث التامين توزعت العينة كما يلي :

insuranc

|       |              | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | DONT INSURED | 44        | 44.4    | 44.4          | 44.4               |
|       | INSURED      | 55        | 55.6    | 55.6          | 100.0              |
|       | Total        | 99        | 100.0   | 100.0         |                    |

٦. ومن حيث المؤهل العلمي توزعت العينة كما يلي :

study

|       |             | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | ELEMENTARY  | 6         | 6.1     | 6.1           | 6.1                |
|       | PROP        | 5         | 5.1     | 5.1           | 11.1               |
|       | SECONDARY   | 26        | 26.3    | 26.3          | 37.4               |
|       | UNIVERSITY  | 37        | 37.4    | 37.4          | 74.7               |
|       | HIGHE STUDY | 25        | 25.3    | 25.3          | 100.0              |
|       | Total       | 99        | 100.0   | 100.0         |                    |

الأساليب الإحصائية المستخدمة :

تم استخدام نوعان من الأساليب الإحصائية هي الوصفية والتحليلية كما يلي :

١. **الأساليب الوصفية :** حيث تم استخدامها لتحديد خصائص العينة ومنها: الوسط الحسابي وأكبر قيمة وأقل قيمة والانحراف المعياري .

٢. **الأساليب التحليلية :** تم الاعتماد على الاختبارات التالية:

تم الاعتماد بشكل أساسي على اختبار (Regression) لتحديد العلاقات بين المتغيرات بكافة أشكالها. وعلى (T -test) لمعرفة خصائص متغيرات الدراسة المستقلة (التخصصات الطبية، الجوانب الاقتصادية، إدارة الخدمات، الخدمات الفنية والهندسية، النواحي الاجتماعية، العاملين، العوامل الديموغرافية، الجوانب القانونية) اعتماداً على متوسطات إجابات أفراد العينة على أبعاد هذه المتغيرات. واستخدام الارتباط (Correlation) لقياس درجة ترابط المتغيرات. واستخدام تحليل التباين (ANOVA) لقياس تأثير التغيرات المعدلة. واستخدام اختبار الانحدار باستخدام طريقة (Stepwise) بين المتغيرات المستقلة مجتمع معاً وبين المتغير التابع لمعرفة أفضل المتغيرات المستقلة تأثير على المتغير التابع.

## عرض البيانات:

فيما يلي عرض و وصف للبيانات التي تم الحصول عليها من خلال الإستبانة وإجابات المرضى على الأسئلة .

## خصائص الدراسة:

## Descriptive Statistics

|                    | N  | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|----|---------|---------|------|----------------|
| nationality        | 99 | 0       | 1       | .85  | .360           |
| social             | 99 | 1       | 3       | 1.47 | .522           |
| sex                | 99 | 0       | 1       | .75  | .437           |
| income             | 99 | 1       | 4       | 2.14 | 1.079          |
| insuranc           | 99 | 0       | 1       | .56  | .499           |
| study              | 99 | 1       | 5       | 3.71 | 1.090          |
| Valid N (listwise) | 99 |         |         |      |                |

## أولاً- الجنسية (Nationality):

نلاحظ من الجدول السابق أن الجزء الأكبر من أفراد العينة هم من الأردنيون على اعتبار أن نسبة غير الأردنيون قليلة حيث تنخفض نسبة الوافدين الذين يراجعون المستشفيات الخاصة وترتفع نسبة الأردنيين المؤمنون صحياً في المستشفيات الخاصة.

## ثانياً- الحالة الاجتماعية (Social) :

نلاحظ من الجدول السابق أن الجزء الأكبر من أفراد العينة هم من المتزوجون بوسط حسابي 1.47 وبانحراف معياري 0.522 وهذا يشير إلى زيادة الأقبال على الزواج مما يترتب عليه زيادة مراجعة المستشفيات.

## ثالثاً- الجنس (Sex) :

يبين الجدول السابق بأن 75% من أفراد العينة هم من الذكور وهذا يدل على أن أغلبية مراجعي المستشفيات هم من الذكور.

## رابعاً- الدخل (Income) :

نلاحظ من الجدول السابق أن الجزء الأكبر من أفراد العينة يتراوح دخلهم ما بين ١٥٠ - ٣٠٠ دينار بوسط حسابي 2.14 وبانحراف معياري 1.07 مما يدل على أن دخول العاملين في الأردن تقع ضمن هذه الفئة وهذا يتناسب مع الواقع في المجتمع الأردني.

#### خامساً- التأمين (Insuranc) :

يبين الجدول السابق بأن 56% من أفراد العينة هم من المؤمنين وهذا يدل على أن نسبة المراجعين للمستشفيات من المؤمنين كبيرة ويعود ذلك لأن الشركات في الأردن أصبحت تؤمن موظفيها بالتأمين الصحي.

#### سادساً- المؤهل العلمي (Study) :

نلاحظ من الجدول السابق أن الجزء الأكبر من أفراد العينة هم من الجامعيين بوسط حسابي 3.71 وبانحراف معياري 1.09 وهذا يشير إلى الإقبال على الدراسة الجامعية حيث أكثر من نصف سكان الأردن على مقاعد الدراسة.

#### ❖ معلومات الدراسة:

Descriptive Statistics

|                    | N  | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|----|---------|---------|------|----------------|
| Specialization     | 99 | 1       | 5       | 3.33 | 1.038          |
| Econmic            | 99 | 1       | 5       | 2.75 | 1.199          |
| Service            | 99 | 1       | 5       | 3.41 | 1.050          |
| Technology         | 99 | 1       | 5       | 2.78 | 1.088          |
| Social             | 99 | 1       | 5       | 2.33 | 1.159          |
| Employee           | 99 | 1       | 5       | 3.37 | 1.135          |
| Demographic        | 99 | 1       | 5       | 3.37 | 1.116          |
| Law                | 99 | 1       | 5       | 3.16 | 1.264          |
| Satisfied          | 99 | 2       | 5       | 3.49 | .950           |
| Valid N (listwise) | 99 |         |         |      |                |

#### أولاً- التخصصات الطبية (Specialization):

نلاحظ من الجدول السابق أن الجزء الأكبر من أفراد العينة تشعر بالرضى بمقدار جيد جداً عن التخصصات الطبية حيث بلغ الوسط الحسابي 3.33 والانحراف المعياري 1.03 وهذا يشير إلى تنوع الخدمات الصحية المقدمة في مستشفيات القطاع الخاص والتي تشمل العيادات والطوارئ والصيدلية والأشعة والمختبرات والاستقبال ويعود تنوع التخصصات الطبية لتوفر الكادر الطبي المؤهل الذي يغطي هذه التخصصات.

#### ثانياً- الجوانب الاقتصادية (Econmic) :

نلاحظ من الجدول السابق أن الجزء الأكبر من أفراد العينة تشعر بالرضى بمقدار جيد جداً عن الجوانب الاقتصادية فقد بلغ الوسط الحسابي 2.75 والانحراف المعياري 1.19 وهذا يشير إلى مدى ملائمة السعر مع الخدمة المقدمة حيث أن سعر تقديم الخدمات الصحية قليلة مقارنة مع الدول الأخرى .

### ثالثاً- إدارة الخدمات (Service) :

نلاحظ من الجدول السابق أن الجزء الأكبر من أفراد العينة تشعر بالرضى بمقدار جيد جداً عن الخدمات بحيث الوسط الحسابي 3.41 والانحراف المعياري 1.05 وهذا يشير إلى أن الطعام المقدم إلى المرضى من حيث النوع والكمية ملائم ويعود ذلك لتوفر أخصائي تغذية جيدين في المستشفيات وكذلك النظافة لتوفر كوادر مؤهل في هذا المجال.

### رابعاً- الجوانب الفنية والهندسية (Technology) :

نلاحظ من الجدول السابق أن الجزء الأكبر من أفراد العينة تشعر بالرضى بمقدار جيد جداً عن الجوانب الفنية والهندسية بحيث الوسط الحسابي 2.78 والانحراف المعياري 1.088 وهذا يشير إلى أن المستشفيات تعني أهمية المقاصف والحدائق ومحلات الزهور والأضواء والمصاعد والتكييف وذلك لتوفير الراحة لمرافقي المرضى ولتوفير المنظر الجمالي للمستشفى ويعود ذلك لتوفر المهندسين الأكفاء الذين أشرفوا على تصميم هذه المستشفيات أخذين النواحي الفنية والهندسية بعين الاعتبار كذلك المواصفات التي ينص عليها قانون ترخيص المستشفيات الذي يأخذ هذه الأمور بعين الاعتبار.

### خامساً- النواحي الاجتماعية (Social) :

نلاحظ من الجدول السابق أن الجزء الأكبر من أفراد العينة تشعر بالرضى بمقدار جيد جداً عن النواحي الاجتماعية حيث بلغ الوسط الحسابي 2.33 والانحراف المعياري 1.13 وهذا يشير إلى أن المستشفيات تعطي أهمية للنواحي الاجتماعية من حيث الأيام الطبية المجانية والتوعية الصحية والحملات الوقائية ، مما يساعد على توثيق الصلة ما بين المستشفيات والمجتمع المحلي مما ينعكس على نظرة المرضى لهذه المستشفيات كما يساهم في خلق بيئة صحية لدى المجتمع المحلي.

### سادساً- العاملين (Employee) :

نلاحظ من الجدول السابق أن الجزء الأكبر من أفراد العينة تشعر بالرضى بمقدار جيد جداً عن العاملين حيث بلغ الوسط الحسابي 3.37 والانحراف المعياري 1.13 وهذا يشير إلى مدى توفر الكادر الطبي والتمريضي والإداري المؤهل في تلك التخصصات لتعدد الجامعات التي تعمل على توفير هذه الكوادر من حيث العدد والنوعية ويعود ذلك لقيام المستشفيات بعقد الدورات اللازمة لرفع من كفاءة العاملين.

### سابعاً- العوامل الديموغرافية (Demographic) :

نلاحظ من الجدول السابق أن الجزء الأكبر من أفراد العينة تشعر بالرضى بمقدار جيد جداً عن العوامل الديموغرافية حيث بلغ الوسط الحسابي 3.37 والانحراف المعياري 1.11 وهذا يشير إلى مدى ملائمة موقع المستشفى وسهولة الوصول له وقرب المستشفيات من طرق المواصلات وهذا يدل على حسن اختيار مستشفيات القطاع الخاص لمواقع إنشاء المستشفيات.

### ثامناً- الجوانب القانونية (Law) :

نلاحظ من الجدول السابق أن الجزء الأكبر من أفراد العينة تشعر بالرضى بمقدار جيد جداً عن الجوانب القانونية حيث بلغ الوسط الحسابي 3.16 والانحراف المعياري 1.26 وهذا يشير إلى أن المستشفيات تعمل على توفير سجل طبي لكل مريض وتوفر خزائن لحفظ ممتلكات المريض وكذلك يقوم المستشفى بأخذ موافقة المريض على العمليات الجراحية وهذا جزء من متطلبات القانونية الموجودة في القانون الأردني.

### تاسعاً- مدى الرضى عن الخدمات الصحية (Satisfied) :

نلاحظ من الجدول السابق أن الجزء الأكبر من أفراد العينة تشعر بالرضى بمقدار جيد جداً عن المستشفيات الخاصة حيث بلغ الوسط الحسابي 3.49 والانحراف المعياري 0.95 وهذا يشير إلى أن المرضى لديهم رضى عن المستشفيات الخاصة لما تقدمه من خدمات متنوعة وبأسعار منافسة وكفاءة جيدة.

### تحليل البيانات واختبار الفرضيات:

١) اختبارات (T- test) والانحدار (Regression) كانت على النحو التالي:

أ- المتغيرات المستقلة كل على حدى وعلاقتها بالمتغير التابع جاءت النتائج على النحو التالي :

١- التخصصات الطبية :

Coefficients<sup>a</sup>

| Model |                | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t      | Sig. |
|-------|----------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
|       |                | B                           | Std. Error | Beta                      |        |      |
| 1     | (Constant)     | .709                        | .096       |                           | 7.359  | .000 |
|       | Specialization | .826                        | .027       | .951                      | 30.326 | .000 |

a. Dependent Variable: Satisfied

$$\text{Satisfied} = 0.709 + 0.826 \text{ Specialization}$$

يلاحظ من معادلة الانحدار السابقة بأن قيمة الحد الأدنى من الرضى عن الخدمات الصحية المقدمة من القطاع الخاص هي 0.709 ويلاحظ بأن هنالك علاقة طردية ما بين التخصصات الطبية والرضى ويعني ذلك بأن أي تغير (زيادة) في المتغير المستقل (التخصصات الطبية) بمقدار واحد يؤدي إلى زيادة في المتغير التابع (الرضى) بمقدار 0.826 ولمعرفة العلاقة نقوم بإجراء اختبار T المبين في الجدول السابق ووجد أن قيمة T المحسوبة هي  $T_c = 30.326$  وقيمة T الجدولية هي  $T_t = 1.96$  وذلك عند مستوى دلالة إحصائية (5%) وجد أن  $T_c > T_t$  لذلك سوف يتم قبول الفرضية البديلة والتي تنص على أن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين التخصصات الطبية من حيث (العيادات الخارجية، والطوارئ، والصيدلية، والأشعة، والمختبرات، والاستقبال) وبين

رضى المرضى ورفض الفرضية العدمية والتي تنص على أنه لا علاقة ذات دلالة إحصائية بين التخصصات الطبية من حيث (العيادات الخارجية، الطوارئ، الصيدلية، الأشعة، المختبرات، الاستقبال) وبين رضى المرضى، وكذلك من خلال مقارنة قيمة Sig مع قيمة مستوى الدلالة 5%: وجد من خلال الجدول التالى:

ANOVA<sup>a</sup>

| Model |            | Sum of Squares | df | Mean Square | F       | Sig.              |
|-------|------------|----------------|----|-------------|---------|-------------------|
| 1     | Regression | 80.004         | 1  | 80.004      | 919.657 | .000 <sup>a</sup> |
|       | Residual   | 8.438          | 97 | .087        |         |                   |
|       | Total      | 88.443         | 98 |             |         |                   |

a. Predictors: (Constant), Specialization

b. Dependent Variable: Satisfied

إن قيمة Sig=0.000 وهي أقل من مستوى الدلالة 5% وهذا يعني قبول الفرضية البديلة ورفض الفرضية العدمية، ومن خلال النظر إلى الجدول التالى:

Model Summary

| Model | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1     | .951 <sup>a</sup> | .905     | .904              | .295                       |

a. Predictors: (Constant), Specialization

لوحظ أن قيمة  $R^2=0.905$  وهذا يعني أن 90.5% من التغير الذي يحدث في الرضى ناتج عن التغير الذي يحدث في التخصصات الطبية مما يعني أن هناك تغير يحدث لأسباب أخرى غير محدد بمقدار 9.5% ولوحظ أن قيمة Adjusted  $R^2=0.904$ .

## ٢- الجوانب الاقتصادية:

Coefficients<sup>a</sup>

| Model |            | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t      | Sig. |
|-------|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
|       |            | B                           | Std. Error | Beta                      |        |      |
| 1     | (Constant) | 1.940                       | .169       |                           | 11.478 | .000 |
|       | Econmic    | .565                        | .056       | .713                      | 10.009 | .000 |

a. Dependent Variable: Satisfied

$$\text{Satisfied} = 1.940 + 0.565 \text{ Econmic}$$

يلاحظ من معادلة الانحدار السابقة بأن قيمة الحد الأدنى من الرضى عن الخدمات الصحية المقدمة من القطاع الخاص هي 1.940 ويلاحظ من المعادلة السابقة بان هنالك علاقة طردية ما بين الجوانب الاقتصادية و الرضى ويعني ذلك بان أي تغير (زيادة) في المتغير المستقل (الجوانب الاقتصادية) بمقدار واحد يؤدي إلى زيادة في المتغير التابع (الرضى) بمقدار 0.565 ولمعرفة صحة العلاقة نقوم بإجراء اختبار T المبين في الجدول السابق ووجد أن قيمة T المحسوبة هي  $T_c=10.009$  وقيمة T الجدولية هي  $T_t=1.96$  وذلك عند مستوى دلالة إحصائية (5%) وجد أن  $T_c > T_t$  لذلك سوف يتم قبول الفرضية البديلة والتي تنص على أن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الجوانب الاقتصادية من حيث (سعر الخدمة، الأسعار للقطاع، التسهيلات المالية) وبين رضى المرضى ورفض الفرضية العدمية والتي تنص على أنه لا علاقة ذات دلالة إحصائية بين الجوانب الاقتصادية من حيث (سعر الخدمة، الأسعار للقطاع، التسهيلات المالية) وبين رضى المرضى ، وكذلك من خلال مقارنة قيمة Sig مع قيمة مستوى الدلالة 5% وجد من خلال الجدول التالي:

ANOVA<sup>b</sup>

| Model        | Sum of Squares | df | Mean Square | F       | Sig.              |
|--------------|----------------|----|-------------|---------|-------------------|
| 1 Regression | 44.932         | 1  | 44.932      | 100.170 | .000 <sup>a</sup> |
| Residual     | 43.510         | 97 | .449        |         |                   |
| Total        | 88.443         | 98 |             |         |                   |

a. Predictors: (Constant), Econmic

b. Dependent Variable: Satisfied

إن قيمة Sig=0.000 وهي أقل من مستوى الدلالة 5% وهذا يعني قبول الفرضية البديلة ورفض الفرضية العدمية ، ومن خلال النظر إلى الجدول التالي:

Model Summary

| Model | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1     | .713 <sup>a</sup> | .508     | .503              | .670                       |

a. Predictors: (Constant), Econmic

لوحظ أن قيمة  $R^2=0.508$  وهذا يعني أن 50.8% من التغير الذي يحدث في الرضى ناتج عن التغير الذي يحدث في الجوانب الاقتصادية مما يعني أن هناك تغيراً يحدث لأسباب أخرى غير محددة بمقدار 40.2% ولوحظ أن قيمة Adjusted  $R^2=0.503$ .

## ٣- إدارة الخدمات:

Coefficients<sup>a</sup>

| Model |            | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t      | Sig. |
|-------|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
|       |            | B                           | Std. Error | Beta                      |        |      |
| 1     | (Constant) | .887                        | .175       |                           | 5.062  | .000 |
|       | Service    | .765                        | .049       | .845                      | 15.554 | .000 |

a. Dependent Variable: Satisfied

$$\text{Satisfied} = 0.887 + 0.765 \text{ Service}$$

يلاحظ من معادلة الانحدار السابقة بأن قيمة الحد الأدنى من الرضى عن الخدمات الصحية المقدمة من القطاع الخاص هي 0.887 ويلاحظ من المعادلة السابقة بأن هنالك علاقة طردية ما بين إدارة الخدمات و الرضى ويعني ذلك بأن أي تغير (زيادة) في المتغير المستقل (إدارة الخدمات) بمقدار واحد يؤدي إلى زيادة في المتغير التابع (الرضى) بمقدار 0.765، ولمعرفة صحة العلاقة نقوم بإجراء اختبار T المبين في الجدول السابق ووجد أن قيمة T المحسوبة هي  $T_c=15.554$  وقيمة T الجدولية هي  $T_t=1.96$  وذلك عند مستوى دلالة إحصائية (5%) وجد أن  $T_c > T_t$  لذلك سوف يتم قبول الفرضية البديلة والتي تنص على أن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين إدارة الخدمات من حيث (التغذية، النظافة) وبين رضى المرضى ورفض الفرضية العدمية والتي تنص على أنه لا علاقة ذات دلالة إحصائية بين إدارة الخدمات من حيث (التغذية، النظافة) وبين رضى المرضى، وكذلك من خلال مقارنة قيمة Sig مع قيمة مستوى الدلالة 5% وجد من خلال الجدول التالي:

ANOVA<sup>a</sup>

| Model |            | Sum of Squares | df | Mean Square | F       | Sig.              |
|-------|------------|----------------|----|-------------|---------|-------------------|
| 1     | Regression | 63.131         | 1  | 63.131      | 241.931 | .000 <sup>a</sup> |
|       | Residual   | 25.312         | 97 | .261        |         |                   |
|       | Total      | 88.443         | 98 |             |         |                   |

a. Predictors: (Constant), Service

b. Dependent Variable: Satisfied

أن قيمة  $\text{Sig}=0.000$  وهي أقل من مستوى الدلالة 5% وهذا يعني قبول الفرضية البديلة ورفض الفرضية العدمية، ومن خلال النظر إلى الجدول التالي:

#### Model Summary

| Model | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1     | .845 <sup>a</sup> | .714     | .711              | .511                       |

a. Predictors: (Constant), Service

لوحظ أن قيمة  $R^2=0.714$  وهذا يعني أن 71.4% من التغير الذي يحدث في الرضى ناتج عن التغير الذي يحدث في إدارة الخدمات مما يعني أن هناك تغيراً يحدث لأسباب أخرى غير محدد بمقدار 28.6% ولوحظ أن قيمة

Adjusted  $R^2=0.711$ .

#### ٤- الجوانب الفنية والهندسية :

##### Coefficients<sup>a</sup>

| Model |            | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t      | Sig. |
|-------|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
|       |            | B                           | Std. Error | Beta                      |        |      |
| 1     | (Constant) | 1.312                       | .117       |                           | 11.168 | .000 |
|       | Technology | .783                        | .039       | .896                      | 19.911 | .000 |

a. Dependent Variable: Satisfied

$$\text{Satisfied} = 1.312 + 0.783 \text{ Technology}$$

يلاحظ من معادلة الانحدار السابقة بأن قيمة الحد الأدنى من الرضى عن الخدمات الصحية المقدمة من القطاع الخاص هي 1.312 ويلاحظ من المعادلة السابقة بأن هنالك علاقة طردية ما بين الجوانب الفنية والهندسية والرضى ويعني ذلك بأن أي تغير (زيادة) في المتغير المستقل (الجوانب الفنية والهندسية) بمقدار واحد يؤدي إلى زيادة في المتغير التابع (الرضى) بمقدار 0.783، ولمعرفة صحة العلاقة نقوم بإجراء اختبار T المبين في الجدول السابق ووجد أن قيمة T المحسوبة هي  $T_c=19.911$  وقيمة T الجدولية هي  $T_t=1.96$  وذلك عند مستوى دلالة إحصائية (5%) وجد أن  $T_c > T_t$  لذلك سوف يتم قبول الفرضية البديلة والتي تنص على أن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الجوانب الفنية والهندسية من حيث (المقاصف، المكتبات، الحدائق، مبيعات الزهور والحلويات، المصاعد، سعة الممرات، المصاعد والسلالم، التكييف) وبين رضى المرضى ورفض الفرضية العدمية والتي تنص على أنه لا علاقة ذات دلالة إحصائية بين الجوانب الفنية والهندسية من حيث (المقاصف، المكتبات، الحدائق، مبيعات الزهور والحلويات، المصاعد، سعة الممرات

، المصاعد والسلالم ، التكيف) وبين رضى المرضى، وكذلك من خلال مقارنة قيمة Sig مع قيمة مستوى الدلالة 5% وجد من خلال الجدول التالي:

ANOVA<sup>b</sup>

| Model |            | Sum of Squares | df | Mean Square | F       | Sig.              |
|-------|------------|----------------|----|-------------|---------|-------------------|
| 1     | Regression | 71.057         | 1  | 71.057      | 396.443 | .000 <sup>a</sup> |
|       | Residual   | 17.386         | 97 | .179        |         |                   |
|       | Total      | 88.443         | 98 |             |         |                   |

a. Predictors: (Constant), Technology

b. Dependent Variable: Satisfied

أن قيمة Sig=0.000 وهي أقل من مستوى الدلالة 5% وهذا يعني قبول الفرضية البديلة ورفض الفرضية العدمية ، ومن خلال النظر إلى الجدول التالي:

Model Summary

| Model | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1     | .896 <sup>a</sup> | .803     | .801              | .423                       |

a. Predictors: (Constant), Technology

لنلاحظ أن قيمة  $R^2=0.803$  وهذا يعني أن 80.3% من التغير الذي يحدث في الرضى ناتج عن التغير الذي يحدث في إدارة الخدمات مما يعني أن هناك تغير يحدث لأسباب أخرى غير محدد بمقدار 19.7% ولنلاحظ أن قيمة Adjusted  $R^2=0.801$  .

٥- النواحي الاجتماعية :

Coefficients<sup>a</sup>

| Model |            | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t      | Sig. |
|-------|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
|       |            | B                           | Std. Error | Beta                      |        |      |
| 1     | (Constant) | 2.200                       | .159       |                           | 13.811 | .000 |
|       | Social     | .554                        | .061       | .676                      | 9.042  | .000 |

a. Dependent Variable: Satisfied

$$\text{Satisfied} = 2.200 + 0.554 \text{ Social}$$

يلاحظ من معادلة الانحدار السابقة بأن قيمة الحد الأدنى من الرضى عن الخدمات الصحية المقدمة من القطاع الخاص هي 2.200 ويلاحظ من المعادلة السابقة بأن هناك علاقة

طردية ما بين النواحي الاجتماعية و الرضى ويعني ذلك بان أي تغير (زيادة) في المتغير المستقل (النواحي الاجتماعية) بمقدار واحد يؤدي إلى زيادة في المتغير التابع (الرضى) بمقدار 0.554 ولعرفة صحة العلاقة نقوم بإجراء اختبار T المبين في الجدول السابق ووجد أن قيمة T المحسوبة هي  $T_c=9.042$  وقيمة T الجدولية هي  $T_t=1.96$  وذلك عند مستوى دلالة إحصائية (5%) ووجد أن  $T_c > T_t$  لذلك سوف يتم قبول الفرضية البديلة والتي تنص على أن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين النواحي الاجتماعية من حيث (الأيام الطبية المجانية ، المشاركة في الحملات الوقائية، التوعية الصحية ، توفر مرشد اجتماعي) وبين رضى المرضى ورفض الفرضية العدمية والتي تنص على أنه لا علاقة ذات دلالة إحصائية بين النواحي الاجتماعية من حيث (الأيام الطبية المجانية، المشاركة في الحملات الوقائية ، التوعية الصحية ، توفر مرشد اجتماعي) وبين رضى المرضى، وكذلك من خلال مقارنة قيمة Sig مع قيمة مستوى الدلالة 5% ووجد من خلال الجدول التالي:

ANOVA<sup>b</sup>

| Model |            | Sum of Squares | df | Mean Square | F      | Sig.              |
|-------|------------|----------------|----|-------------|--------|-------------------|
| 1     | Regression | 40.452         | 1  | 40.452      | 81.764 | .000 <sup>a</sup> |
|       | Residual   | 47.990         | 97 | .495        |        |                   |
|       | Total      | 88.443         | 98 |             |        |                   |

a. Predictors: (Constant), Social

b. Dependent Variable: Satisfied

أن قيمة  $Sig=0.000$  وهي أقل من مستوى الدلالة 5% وهذا يعني قبول الفرضية البديلة ورفض الفرضية العدمية ، ومن خلال النظر إلى الجدول التالي:

Model Summary

| Model | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1     | .676 <sup>a</sup> | .457     | .452              | .703                       |

a. Predictors: (Constant), Social

لوحظ أن قيمة  $R^2=0.457$  وهذا يعني أن 45.7% من التغير الذي يحدث في الرضى ناتج عن التغير الذي يحدث في النواحي الاجتماعية مما يعني أن هناك تغير يحدث لأسباب أخرى غير محدد بمقدار 54.3% ولوحظ أن قيمة  $Adjusted R^2=0.452$ .

## ٦- العاملين :

Coefficients<sup>a</sup>

| Model |            | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t      | Sig. |
|-------|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
|       |            | B                           | Std. Error | Beta                      |        |      |
| 1     | (Constant) | 1.145                       | .168       |                           | 6.810  | .000 |
|       | Employee   | .695                        | .047       | .831                      | 14.708 | .000 |

a. Dependent Variable: Satisfied

$$\text{Satisfied} = 1.145 + 0.695 \text{ Employee}$$

يلاحظ من معادلة الانحدار السابقة بان قيمة الحد الأدنى من الرضى عن الخدمات الصحية المقدمة من القطاع الخاص هي 1.145 ويلاحظ من المعادلة السابقة بان هنالك علاقة طردية ما بين العاملين و الرضى ويعني ذلك بان أي تغير (زيادة) في المتغير المستقل (العاملين) بمقدار واحد يؤدي إلى زيادة في المتغير التابع (الرضى) بمقدار 0.695 ولعرفة العلاقة نقوم بإجراء اختبار T المبين في الجدول السابق ووجد أن قيمة T المحسوبة هي  $T_c=14.708$  وقيمة T الجدولية هي  $T_t=1.96$  وذلك عند مستوى دلالة إحصائية (5%) وجد أن  $T_c > T_t$  لذلك سوف يتم قبول الفرضية البديلة والتي تنص على أن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين العاملين من حيث (الأطباء ، الممرضين والممرضات ، المحتررات ، الأشعة ، الصيدلية ، الاستقبال ) وبين رضى المرضى ورفض الفرضية العدمية والتي تنص على أنه لا علاقة ذات دلالة إحصائية بين العاملين من حيث (الأطباء ، الممرضين والممرضات ، المحتررات ، الأشعة ، الصيدلية ، الاستقبال ) وبين رضى المرضى ، وكذلك من خلال مقارنة قيمة Sig مع قيمة مستوى الدلالة 5% وجد من خلال الجدول التالي:

ANOVA<sup>b</sup>

| Model |            | Sum of Squares | df | Mean Square | F       | Sig.              |
|-------|------------|----------------|----|-------------|---------|-------------------|
| 1     | Regression | 61.063         | 1  | 61.063      | 216.339 | .000 <sup>a</sup> |
|       | Residual   | 27.379         | 97 | .282        |         |                   |
|       | Total      | 88.443         | 98 |             |         |                   |

a. Predictors: (Constant), Employee

b. Dependent Variable: Satisfied

أن قيمة  $\text{Sig}=0.000$  وهي أقل من مستوى الدلالة 5% وهذا يعني قبول الفرضية البديلة ورفض الفرضية العدمية ، ومن خلال النظر إلى الجدول التالي:

#### Model Summary

| Model | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1     | .831 <sup>a</sup> | .690     | .687              | .531                       |

a. Predictors: (Constant), Employee

لنلاحظ أن قيمة  $R^2=0.690$  وهذا يعني أن 69% من التغير الذي يحدث في الرضا ناتج عن التغير الذي يحدث في العاملين مما يعني أن هناك تغيراً يحدث لأسباب أخرى غير محدد بمقدار 31% ولنلاحظ أن قيمة  $R^2=0.68$  Adjusted.

#### ٧- العوامل الديموغرافية :

##### Coefficients<sup>a</sup>

| Model |             | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t      | Sig. |
|-------|-------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
|       |             | B                           | Std. Error | Beta                      |        |      |
| 1     | (Constant)  | 1.378                       | .208       |                           | 6.638  | .000 |
|       | Demographic | .627                        | .058       | .736                      | 10.719 | .000 |

a. Dependent Variable: Satisfied

$$\text{Satisfied} = 1.378 + 0.627 \text{ Demographic}$$

يلاحظ من معادلة الانحدار السابقة بأن قيمة الحد الأدنى من الرضا عن الخدمات الصحية المقدمة من القطاع الخاص هي 1.378 ويلاحظ من المعادلة السابقة بأن هناك علاقة طردية ما بين العوامل الديموغرافية والرضا ويعني ذلك بأن أي تغير (زيادة) في المتغير المستقل (العوامل الديموغرافية) بمقدار واحد يؤدي إلى زيادة في المتغير التابع (الرضا) بمقدار 0.627 ولمعرفة صحة العلاقة نقوم بإجراء اختبار T المبين في الجدول السابق ووجد أن قيمة T المحسوبة هي  $T_c=10.719$  وقيمة T الجدولية هي  $T_t=1.96$  وذلك عند مستوى دلالة إحصائية (5%) وجد أن  $T_c > T_t$  لذلك سوف يتم قبول الفرضية البديلة والتي تنص على أن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين العوامل الديموغرافية من حيث (طبيعة الموقع، المواصلات، القرب من التجمعات السكانية) وبين رضا المرضى ورفض الفرضية العدمية والتي تنص على أنه لا علاقة ذات دلالة إحصائية بين العوامل الديموغرافية من حيث (طبيعة الموقع، المواصلات، القرب من التجمعات السكانية) وبين رضا المرضى، وكذلك من خلال مقارنة قيمة Sig مع قيمة مستوى الدلالة 5% وجد من خلال الجدول التالي:

ANOVA<sup>b</sup>

| Model |            | Sum of Squares | df | Mean Square | F       | Sig.              |
|-------|------------|----------------|----|-------------|---------|-------------------|
| 1     | Regression | 47.955         | 1  | 47.955      | 114.890 | .000 <sup>a</sup> |
|       | Residual   | 40.488         | 97 | .417        |         |                   |
|       | Total      | 88.443         | 98 |             |         |                   |

a. Predictors: (Constant), Demographic

b. Dependent Variable: Satisfied

أن قيمة Sig=0.000 وهي أقل من مستوى الدلالة 5٪ وهذا يعني قبول الفرضية البديلة ورفض الفرضية العدمية، ومن خلال النظر إلى الجدول التالي:

## Model Summary

| Model | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1     | .736 <sup>a</sup> | .542     | .537              | .646                       |

a. Predictors: (Constant), Demographic

لنلاحظ أن قيمة  $R^2=0.542$  وهذا يعني أن 54.2٪ من التغير الذي يحدث في الرضى ناتج عن التغير الذي يحدث في العوامل الديموغرافية مما يعني أن هناك تغيراً يحدث لأسباب أخرى غير محدد بمقدار 45.8٪ ولنلاحظ أن قيمة Adjusted  $R^2=0.537$ .

## ٨- الجوانب القانونية :

Coefficients<sup>a</sup>

| Model |            | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t      | Sig. |
|-------|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
|       |            | B                           | Std. Error | Beta                      |        |      |
| 1     | (Constant) | 1.501                       | .142       |                           | 10.606 | .000 |
|       | Law        | .630                        | .042       | .838                      | 15.133 | .000 |

a. Dependent Variable: Satisfied

$$\text{Satisfied} = 1.501 + 0.630 \text{ Law}$$

يلاحظ من معادلة الانحدار السابقة بأن قيمة الحد الأدنى من الرضى عن الخدمات الصحية المقدمة من القطاع الخاص هي 1.501 ويلاحظ من المعادلة السابقة بأن هناك علاقة طردية ما بين الجوانب القانونية والرضى ويعني ذلك بأن أي تغير (زيادة) في المتغير المستقل (الجوانب القانونية) بمقدار واحد يؤدي إلى زيادة في المتغير التابع (الرضى) بمقدار 0.630 ولعرفة صحة

العلاقة نقوم بإجراء اختبار T المبين في الجدول السابق ووجد أن قيمة T المحسوبة هي  $T_c=15.133$  وقيمة T الجدولية هي  $T_t=1.96$  وذلك عند مستوى دلالة إحصائية (5%) وجد أن  $T_c > T_t$  لذلك سوف يتم قبول الفرضية البديلة والتي تنص على أن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الجوانب القانونية من حيث (السجل الطبي، الأخطاء الطبية، ممتلكات المريض، الموافقة المسبقة) وبين رضى المرضى ورفض الفرضية العدمية والتي تنص على أنه لا علاقة ذات دلالة إحصائية بين الجوانب القانونية من حيث (السجل الطبي، الأخطاء الطبية، ممتلكات المريض، الموافقة المسبقة) وبين رضى المرضى، وكذلك من خلال مقارنة قيمة Sig مع قيمة مستوى الدلالة 5% وجد من خلال الجدول التالي:

ANOVA<sup>b</sup>

| Model |            | Sum of Squares | df | Mean Square | F       | Sig.              |
|-------|------------|----------------|----|-------------|---------|-------------------|
| 1     | Regression | 62.128         | 1  | 62.128      | 229.014 | .000 <sup>a</sup> |
|       | Residual   | 26.315         | 97 | .271        |         |                   |
|       | Total      | 88.443         | 98 |             |         |                   |

a. Predictors: (Constant), Law

b. Dependent Variable: Satisfied

أن قيمة  $Sig=0.000$  وهي أقل من مستوى الدلالة 5% وهذا يعني قبول الفرضية البديلة ورفض الفرضية العدمية، ومن خلال النظر إلى الجدول التالي:

Model Summary

| Model | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1     | .838 <sup>a</sup> | .702     | .699              | .521                       |

a. Predictors: (Constant), Law

لنلاحظ أن قيمة  $R^2=0.702$  وهذا يعني أن 70.2% من التغير الذي يحدث في الرضى ناتج عن التغير الذي يحدث في العوامل الديموغرافية مما يعني أن هناك تغير يحدث لأسباب أخرى غير محدد بمقدار 29.8% ولنلاحظ أن قيمة  $Adjusted R^2=0.699$ .

ب- المتغيرات المستقلة مجتمعه معاً وعلاقتها بالمتغير التابع جاءت النتائج على النحو التالي :

Coefficients<sup>a</sup>

| Model |                | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t       | Sig. |
|-------|----------------|-----------------------------|------------|---------------------------|---------|------|
|       |                | B                           | Std. Error | Beta                      |         |      |
| 1     | (Constant)     | .398                        | .004       |                           | 93.471  | .000 |
|       | Specialization | .385                        | .002       | .443                      | 168.605 | .000 |
|       | Econmic        | 3.468E-02                   | .001       | .044                      | 24.582  | .000 |
|       | Service        | 9.701E-02                   | .002       | .107                      | 50.460  | .000 |
|       | Technology     | .175                        | .002       | .201                      | 87.711  | .000 |
|       | Social         | 7.833E-02                   | .001       | .096                      | 57.986  | .000 |
|       | Employee       | 7.706E-02                   | .002       | .092                      | 43.391  | .000 |
|       | Demographic    | 6.179E-02                   | .002       | .073                      | 40.312  | .000 |
|       | Law            | 7.416E-02                   | .002       | .099                      | 46.492  | .000 |

a. Dependent Variable: Satisfied

$$\begin{aligned} \text{Satisfied} = & 0.398 + 0.85 \text{ Specialization} + 0.0347 \text{ Econmic} + \\ & 0.097 \text{ Service} + 0.175 \text{ Technology} + \\ & 0.078 \text{ Social} + 0.0771 \text{ Employee} + \\ & 0.0618 \text{ Demographic} + 0.0742 \text{ Law} \end{aligned}$$

يلاحظ من معادلة الانحدار السابقة بان قيمة الحد الأدنى من الرضى عن الخدمات الصحية المقدمة من القطاع الخاص هي 0.398 ويلاحظ من المعادلة السابقة بان هنالك علاقة طردية ما بين التخصصات الطبية و الرضى ويعني ذلك بان أي تغير (زيادة) في المتغير المستقل (التخصصات الطبية) بمقدار واحد يؤدي إلى زيادة في المتغير التابع (الرضى) بمقدار 0.85 وهنالك علاقة طردية ما بين الجوانب الأقتصادية و الرضى ويعني ذلك بان أي تغير (زيادة) في المتغير المستقل (الجوانب الأقتصادية) بمقدار واحد يؤدي إلى زيادة في المتغير التابع (الرضى) بمقدار 0.0347 وهنالك علاقة طردية ما بين إدارة الخدمات و الرضى ويعني ذلك بان أي تغير (زيادة) في المتغير المستقل (إدارة الخدمات) بمقدار واحد يؤدي إلى زيادة في المتغير التابع (الرضى) بمقدار 0.097 وهنالك علاقة طردية ما بين الجوانب الفنية والهندسية و الرضى ويعني ذلك بان أي تغير (زيادة) في المتغير المستقل (الجوانب الفنية والهندسية) بمقدار واحد يؤدي إلى زيادة في المتغير التابع (الرضى) بمقدار 0.175 وهنالك علاقة طردية ما بين النواحي الاجتماعية و الرضى ويعني ذلك بان أي تغير (زيادة) في المتغير المستقل (النواحي الاجتماعية) بمقدار واحد يؤدي إلى زيادة في المتغير التابع (الرضى) بمقدار 0.078 وهنالك علاقة طردية ما بين العاملين والرضى ويعني ذلك بان أي تغير (زيادة) في المتغير المستقل (العاملين) بمقدار واحد يؤدي إلى زيادة في المتغير التابع (الرضى) بمقدار

0.0771 وهناك علاقة طردية ما بين العوامل الديموغرافية والرضى ويعني ذلك بان أي تغير (زيادة) في المتغير المستقل (العوامل الديموغرافية) بمقدار واحد يؤدي إلى زيادة في المتغير التابع (الرضى) بمقدار 0.0618 وهناك علاقة طردية ما بين الجوانب القانونية والرضى ويعني ذلك بان أي تغير (زيادة) في المتغير المستقل (الجوانب القانونية) بمقدار واحد يؤدي إلى زيادة في المتغير التابع (الرضى) بمقدار 0.0742 .

#### ANOVA<sup>a</sup>

| Model |            | Sum of Squares | df | Mean Square | F         | Sig.              |
|-------|------------|----------------|----|-------------|-----------|-------------------|
| 1     | Regression | 88.431         | 8  | 11.054      | 90016.670 | .000 <sup>a</sup> |
|       | Residual   | .011           | 90 | .000        |           |                   |
|       | Total      | 88.443         | 98 |             |           |                   |

a. Predictors: (Constant), Law, Social, Econmic, Demographic, Service, Employee, Technology, Specialization

b. Dependent Variable: Satisfied

ولمعرفة صحة العلاقة نقوم بإجراء اختبار F المبين في الجدول السابق ووجد أن قيمة F المحسوبة هي  $F_c = 90016.67$  وقيمة F الجدولية هي  $F_t = 2.5$  وذلك عند درجات حرية (8,90) وعند مستوى دلالة إحصائية (5%) وجد أن  $F_c > F_t$  لذلك سوف يتم قبول الفرضية البديلة والتي تنص على أن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المتغيرات المستقلة (التخصصات الطبية، الجوانب الاقتصادية، إدارة الخدمات، الخدمات الفنية والهندسية، النواحي الاجتماعية، العاملين، العوامل الديموغرافية، الجوانب القانونية) وبين المتغير التابع (رضى المرضى) ورفض الفرضية العدمية والتي تنص على أنه لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين المتغيرات المستقلة (التخصصات الطبية، الجوانب الاقتصادية، إدارة الخدمات، الخدمات الفنية والهندسية، النواحي الاجتماعية، العاملين، العوامل الديموغرافية، الجوانب القانونية) وبين المتغير التابع (رضى المرضى)، وكذلك من خلال مقارنة قيمة Sig مع قيمة مستوى الدلالة 5% وجد من خلال الجدول السابق أن قيمة  $Sig = 0.000$  وهي أقل من مستوى الدلالة 5% وهذا يعني قبول الفرضية البديلة ورفض الفرضية العدمية، ومن خلال النظر إلى الجدول التالي:

#### Model Summary

| Model | R                  | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|--------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1     | 1.000 <sup>a</sup> | 1.000    | 1.000             | .011                       |

a. Predictors: (Constant), Law, Social, Econmic, Demographic, Service, Employee, Technology, Specialization

لوحظ أن قيمة  $R^2=1.000$  وهذا يعني أن ١٠٠٪ من التغير الذي يحدث في الرضى ناتج عن التغير الذي يحدث في العوامل المستقلة مجتمعة معاً مما يعني أنه لا يوجد هناك تغير يحدث لأسباب أخرى غير هذه العوامل ولوحظ أن قيمة Adjusted  $R^2=0.699$ .

(٢) اختبار الارتباط (Correlation) بين المتغيرات المستقلة وبين المتغير التابع فقد جاء على

النحو التالي:

Correlations

|                |                 | Satisfied | Specialization | Economic | Service | Technology | Social | Employee | Demograph | Law   |
|----------------|-----------------|-----------|----------------|----------|---------|------------|--------|----------|-----------|-------|
| Satisfied      | Pearson Cor     | 1         | .941*          | .713*    | .845*   | .896*      | .676*  | .831*    | .736*     | .838* |
|                | Sig. (2-tailed) | .         | .000           | .000     | .000    | .000       | .000   | .000     | .000      | .000  |
|                | N               | 99        | 99             | 99       | 99      | 99         | 99     | 99       | 99        | 99    |
| Specialization | Pearson Cor     | .941*     | 1              | .596*    | .789*   | .798*      | .508*  | .774*    | .620*     | .730* |
|                | Sig. (2-tailed) | .000      | .              | .000     | .000    | .000       | .000   | .000     | .000      | .000  |
|                | N               | 99        | 99             | 99       | 99      | 99         | 99     | 99       | 99        | 99    |
| Economic       | Pearson Cor     | .713*     | .596*          | 1        | .612*   | .663*      | .519*  | .489*    | .627*     | .639* |
|                | Sig. (2-tailed) | .000      | .000           | .        | .000    | .000       | .000   | .000     | .000      | .000  |
|                | N               | 99        | 99             | 99       | 99      | 99         | 99     | 99       | 99        | 99    |
| Service        | Pearson Cor     | .845*     | .789*          | .612*    | 1       | .701*      | .491*  | .620*    | .600*     | .727* |
|                | Sig. (2-tailed) | .000      | .000           | .000     | .       | .000       | .000   | .000     | .000      | .000  |
|                | N               | 99        | 99             | 99       | 99      | 99         | 99     | 99       | 99        | 99    |
| Technology     | Pearson Cor     | .896*     | .798*          | .663*    | .701*   | 1          | .641*  | .692*    | .619*     | .716* |
|                | Sig. (2-tailed) | .000      | .000           | .000     | .000    | .          | .000   | .000     | .000      | .000  |
|                | N               | 99        | 99             | 99       | 99      | 99         | 99     | 99       | 99        | 99    |
| Social         | Pearson Cor     | .676*     | .508*          | .519*    | .491*   | .641*      | 1      | .548*    | .592*     | .548* |
|                | Sig. (2-tailed) | .000      | .000           | .000     | .000    | .000       | .      | .000     | .000      | .000  |
|                | N               | 99        | 99             | 99       | 99      | 99         | 99     | 99       | 99        | 99    |
| Employee       | Pearson Cor     | .831*     | .774*          | .489*    | .620*   | .692*      | .548*  | 1        | .624*     | .720* |
|                | Sig. (2-tailed) | .000      | .000           | .000     | .000    | .000       | .000   | .        | .000      | .000  |
|                | N               | 99        | 99             | 99       | 99      | 99         | 99     | 99       | 99        | 99    |
| Demograph      | Pearson Cor     | .736*     | .620*          | .627*    | .600*   | .619*      | .592*  | .624*    | 1         | .634* |
|                | Sig. (2-tailed) | .000      | .000           | .000     | .000    | .000       | .000   | .000     | .         | .000  |
|                | N               | 99        | 99             | 99       | 99      | 99         | 99     | 99       | 99        | 99    |
| Law            | Pearson Cor     | .838*     | .730*          | .639*    | .727*   | .716*      | .548*  | .720*    | .634*     | 1     |
|                | Sig. (2-tailed) | .000      | .000           | .000     | .000    | .000       | .000   | .000     | .000      | .     |
|                | N               | 99        | 99             | 99       | 99      | 99         | 99     | 99       | 99        | 99    |

\*\*Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

يظهر في الجدول السابق مصفوفة معاملات الارتباط بين جميع المتغيرات المستقلة والمتغير التابع من خلال هذه المصفوفة ويمكن استخدام هذه المصفوفة للتعرف على الارتباطات الداخلية بين المتغيرات المستقلة.

ونلاحظ أن جميع المتغيرات المستقلة ذات دلالة إحصائية على مستوى أقل من 0.01 كما هو موضح في الجدول السابق وجميعها مقبولة إحصائياً وقد تراوحت هذه المعاملات بين 0.941 للتخصصات الطبية و 0.713 لنواحي الأقتصادية و 0.845 لنواحي الخدمات و 0.896 للنواحي الفنية والهندسية و 0.676 لنواحي الاجتماعية و 0.831 للعاملين و 0.736 لنواحي الديموغرافية و 0.838 للنواحي القانونية كما ويبين الجدول السابق أي المتغيرات المستقلة له الأثر الأكبر في المتغير التابع.

٣) اختبار الانحدار باستخدام طريقة (Stepwise) بين المتغيرات المستقلة مجتمع معاً وبين المتغير التابع فقد جاء على النحو التالي :

Model Summary

| Model | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1     | .941 <sup>a</sup> | .886     | .885              | .322                       |
| 2     | .972 <sup>b</sup> | .944     | .943              | .227                       |
| 3     | .983 <sup>c</sup> | .967     | .966              | .175                       |
| 4     | .989 <sup>d</sup> | .979     | .978              | .141                       |
| 5     | .992 <sup>e</sup> | .984     | .983              | .122                       |
| 6     | .994 <sup>f</sup> | .989     | .988              | .105                       |
| 7     | .996 <sup>g</sup> | .991     | .991              | .092                       |
| 8     | .996 <sup>h</sup> | .992     | .992              | .086                       |

- Predictors: (Constant), Specialization
- Predictors: (Constant), Specialization, Technology
- Predictors: (Constant), Specialization, Technology, Law
- Predictors: (Constant), Specialization, Technology, Law, Social
- Predictors: (Constant), Specialization, Technology, Law, Social, Service
- Predictors: (Constant), Specialization, Technology, Law, Social, Service, Employee
- Predictors: (Constant), Specialization, Technology, Law, Social, Service, Employee, Demographic
- Predictors: (Constant), Specialization, Technology, Law, Social, Service, Employee, Demographic, Econmic

يظهر من الجدول السابق أن قيمة Adjusted R<sup>2</sup> عند وجود متغير مستقل واحد (التخصصات الطبية) يساوي 0.885 وعند إضافة المتغير المستقل الثاني (الجوانب الفنية والهندسية)

أصبحت قيمة Adjusted R2 يساوي 0.943 وهذا يعني إضافة المتغير المستقل الثاني زاد من تفسير المتغير التابع وعند إضافة المتغير المستقل الثالث (الجوانب القانونية) أصبحت قيمة Adjusted R2 يساوي 0.966 وهذا يعني إضافة المتغير المستقل الثالث زاد من تفسير المتغير التابع وعند إضافة المتغير المستقل الرابع (النواحي الاجتماعية) أصبحت قيمة Adjusted R2 يساوي 0.978 وهذا يعني إضافة المتغير المستقل الرابع زاد من تفسير المتغير التابع وعند إضافة المتغير المستقل الخامس (إدارة الخدمات) أصبحت قيمة Adjusted R2 يساوي 0.983 وهذا يعني إضافة المتغير المستقل الخامس زاد من تفسير المتغير التابع وعند إضافة المتغير المستقل السادس (العاملين) أصبحت قيمة Adjusted R2 يساوي 0.988 وهذا يعني إضافة المتغير المستقل السادس زاد من تفسير المتغير التابع وعند إضافة المتغير المستقل السابع (العوامل الديموغرافية) أصبحت قيمة Adjusted R2 يساوي 0.991 وهذا يعني إضافة المتغير المستقل السابع زاد من تفسير المتغير التابع وعند إضافة المتغير المستقل الثامن (النواحي الاقتصادية) أصبحت قيمة Adjusted R2 يساوي 0.992 وهذا يعني إضافة المتغير المستقل الثامن زاد من تفسير المتغير التابع.

Coefficients <sup>a</sup>

| Model |                | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t      | Sig. |
|-------|----------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
|       |                | B                           | Std. Error | Beta                      |        |      |
| 1     | (Constant)     | .617                        | .109       |                           | 5.637  | .000 |
|       | Specialization | .862                        | .031       | .941                      | 27.476 | .000 |
| 2     | (Constant)     | .620                        | .077       |                           | 8.022  | .000 |
|       | Specialization | .570                        | .037       | .623                      | 15.508 | .000 |
|       | Technology     | .349                        | .035       | .399                      | 9.945  | .000 |
| 3     | (Constant)     | .585                        | .060       |                           | 9.780  | .000 |
|       | Specialization | .476                        | .031       | .520                      | 15.549 | .000 |
|       | Technology     | .274                        | .029       | .313                      | 9.566  | .000 |
|       | Law            | .176                        | .022       | .234                      | 8.128  | .000 |
| 4     | (Constant)     | .537                        | .048       |                           | 11.084 | .000 |
|       | Specialization | .490                        | .025       | .535                      | 19.869 | .000 |
|       | Technology     | .201                        | .025       | .231                      | 8.059  | .000 |
|       | Law            | .152                        | .018       | .203                      | 8.609  | .000 |
|       | Social         | .119                        | .016       | .145                      | 7.300  | .000 |
| 5     | (Constant)     | .457                        | .044       |                           | 10.306 | .000 |
|       | Specialization | .431                        | .024       | .471                      | 18.081 | .000 |
|       | Technology     | .193                        | .022       | .222                      | 8.905  | .000 |
|       | Law            | .124                        | .016       | .165                      | 7.678  | .000 |
|       | Social         | .116                        | .014       | .141                      | 8.195  | .000 |
|       | Service        | .117                        | .021       | .129                      | 5.656  | .000 |
| 6     | (Constant)     | .405                        | .039       |                           | 10.349 | .000 |
|       | Specialization | .372                        | .023       | .407                      | 16.324 | .000 |
|       | Technology     | .191                        | .019       | .219                      | 10.245 | .000 |
|       | Law            | 9.690E-02                   | .015       | .129                      | 6.615  | .000 |
|       | Social         | .103                        | .012       | .125                      | 8.295  | .000 |
|       | Service        | .131                        | .018       | .145                      | 7.327  | .000 |
|       | Employee       | 9.484E-02                   | .016       | .113                      | 5.820  | .000 |
|       | Demographic    |                             |            |                           |        |      |
| 7     | (Constant)     | .354                        | .036       |                           | 9.889  | .000 |
|       | Specialization | .368                        | .020       | .402                      | 18.303 | .000 |
|       | Technology     | .188                        | .016       | .216                      | 11.463 | .000 |
|       | Law            | 8.739E-02                   | .013       | .116                      | 6.717  | .000 |
|       | Social         | 8.613E-02                   | .011       | .105                      | 7.616  | .000 |
|       | Service        | .121                        | .016       | .133                      | 7.604  | .000 |
|       | Employee       | 8.317E-02                   | .015       | .099                      | 5.735  | .000 |
|       | Demographic    | 6.486E-02                   | .012       | .076                      | 5.283  | .000 |
| 8     | (Constant)     | .352                        | .033       |                           | 10.579 | .000 |
|       | Specialization | .366                        | .019       | .400                      | 19.620 | .000 |
|       | Technology     | .174                        | .016       | .199                      | 11.051 | .000 |
|       | Law            | 7.734E-02                   | .012       | .103                      | 6.258  | .000 |
|       | Social         | 8.364E-02                   | .011       | .102                      | 7.945  | .000 |
|       | Service        | .114                        | .015       | .126                      | 7.721  | .000 |
|       | Employee       | 9.275E-02                   | .014       | .111                      | 6.772  | .000 |
|       | Demographic    | 5.178E-02                   | .012       | .061                      | 4.357  | .000 |
|       | Econmic        | 4.283E-02                   | .011       | .054                      | 3.923  | .000 |

a. Dependent Variable: Satisfied

من خلال النظر إلى الجدول السابق نستطيع تحديد أي من المتغيرات المستقلة أكثر تأثير في المتغير التابع وذلك من خلال قيمة T فالمتغير المستقل الذي تكون قيمة T أكبر يكون تأثيره أكبر على المتغير التابع والعكس صحيح حيث وجد المتغير المستقل (التخصصات الطبية) هو أكثر المتغيرات تأثير في المتغير التابع (الرضى).

### تتلخص أهم النتائج التي توصلت إليها هذه الدراسة بالنقاط التالية :

تبين انه هناك رضى لدى المرضى عن مستشفيات القطاع الخاص بشكل عام من حيث التخصصات الطبية ، الجوانب الاقتصادية ، إدارة الخدمات ، الخدمات الفنية والهندسية ، النواحي الاجتماعية، العاملين ، العوامل الديموغرافية ، و الجوانب القانونية .

### التوصيات :

#### استنادا إلى نتائج الدراسة توصي الدراسة:

١. تحسين الخدمات التي تقدمها المستشفيات وذلك من كافة النواحي التخصصات الطبية ، الجوانب الاقتصادية ، إدارة الخدمات ، الخدمات الفنية والهندسية ، النواحي الاجتماعية ، العاملين، العوامل الديموغرافية ، الجوانب القانونية .
٢. زيادة خدمات كل من العيادات الخارجية ، الطوارئ، الصيدلية ، الأشعة ، المختبرات، الاستقبال والعناية بها بشكل اكبر .
٣. زيادة الاهتمام بالتغذية ، النظافة وغيرها من الخدمات لزيادة رضى المرضى عن هذه الخدمات.
٤. أن توفر المستشفيات المزيد من المقاصف، المكتبات ، الحدائق ، مبيعات الزهور والحلويات، المصاعد ، سعة الممرات ، المصاعد والسلالم ، التكييف ، والاتصالات بما يتلائم مع حاجة العمل في المستشفى.
٥. التركيز النشاطات الاجتماعية مثل الأيام الطبية المجانية ، المشاركة في الحملات الوقائية، التوعية الصحية ، توفر أخصائي اجتماعي مما يساهم في تحسين رضى المرضى عن المستشفى.
٦. اهتمام المستشفيات بالطواقم العامل لديها بمختلف مستوياته الأطباء، الممرضين والممرضات، المساندة، الاستقبال وغيرها كي يساهم في تحسين الخدمات التي يقدمها للمرضى.
٧. الالتزام بالجوانب القانونية كالمعلقة بالسجل الطبي ، الأخطاء الطبية ، ممتلكات المريض، الموافقة المسبقة على العمليات وغيرها .

## المراجع :

١. اسطيفان، رعد رزوق وآخرون. (١٩٨٨). "إدارة المستشفيات" دار التقني للطباعة والنشر، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، دار الشرقي للطباعة والنشر، بغداد - العراق.
٢. البياري، مازن رمضان وآخرون. (١٩٩٤). "واقع خدمات التغذية في المستشفى" دراسة ميدانية.
٣. حارستاني، حسان محمد نذير. (١٩٩٠). "إدارة المستشفيات" معهد الإدارة العامة، عمان، الاردن.
٤. الشاعر، حسام محمود وآخرون. (١٩٩٥). "قياس رضى المرضى عن الخدمات التمريضية" دراسة ميدانية غير منشورة - جامعة عمان الأهلية، عمان - الأردن.
٥. شبكة، حسن محمد وآخرون. (١٩٩٤). "واقع خدمات النظافة العامة" دراسة ميدانية - جامعة عمان الأهلية غير منشورة، عمان - الأردن.
٦. عبد الله عبد الرزاق مسعود. (١٩٨٧). "المستشفيات الإسلامية من العصر النبوي إلى العصر العثماني" دار الضياء للنشر والتوزيع - عمان، الأردن الطبعة الأولى.
٧. عبد الهادي، رلى نجاتي وآخرون. (١٩٩٤). "واقع استقبال حالات الطوارئ لمركز الإسعاف والطوارئ في مستشفى البشير" دراسة ميدانية - جامعة عمان الأهلية، عمان - الأردن.
٨. علي، زهير حنفي. (١٩٨٨). "الأصول العلمية في التنظيم الإداري في المستشفيات" مكتبة الأنجلو المصرية، مصر.
٩. علي، زهير حنفي. (١٩٩٠). "مبادئ إدارة خدمات التغذية في المستشفيات" مكتبة أنجلو المصرية، مصر.
١٠. عليان، تيجان علي. مقبول، راوية عزمي. (١٩٩٤). "أسباب النقص الكمي والنوعي في الكادر التمريضي أثره على معدل إقامة المريض في المستشفى" دراسة ميدانية غير منشورة - جامعة عمان الأهلية، عمان - الأردن.
١١. عمارين، سلوى. (١٩٩٥). "مدى رضى المستفيدين من برنامج مستشفى ملحق التامين الصحي" الجامعة الأردنية، رسالة ماجستير.
١٢. كامل، وديع. (١٩٨٧). "المرشد في إدارة المستشفيات مع أمثلة من العالم العربي" برنامج إدارة الخدمات الصحية في الجامعة الأردنية، منشورات المنظمة العربية للعلوم الإدارية، عمان.
١٣. مزاهر، ايمن ورفاقة. (٢٠٠٢). علم اجتماع الصحة، دار اليازوري العلمية، عمان - الأردن.
١٤. النجار، فريد راغب. (١٩٧٦). "إدارة الأعمال في الأنظمة الصحية والطبية" مؤسسة الوحدة للنشر والتوزيع، الكويت.