

نقد الإطار النظري: التحول الرقمي الرقمي وأداء المؤسسات المالية

Prepared by

عبدالله محمد السلطان

دراسات نقدية ٣

Lecture No. 1



أهداف التحليل النظري

هدف الدراسة:

تفسير العلاقة بين التحول الرقمي وأداء المؤسسات المالية من خلال تحليل الأطر النظرية المعتمدة وتقييم قدرتها على تفسير تأثير التغيرات الرقمية على النتائج المالية والتنظيمية

معايير التقييم:

الشمولية

شمول الإطار للأبعاد المختلفة للموضوع

الملعمة

مدينة النظريات المختارة لموضوع الدراسة

العمق التحليلي

مستوى التحليل النقدي للأدبيات

الارتباط الداخلي

قوة الربط بين النظرية والفرضيات

ملاءمة الإطار النظري المعتمد

النظريات المعتمدة

نظرية القدرات الديناميكية دالثرادية
(Dynamic Capabilities Theory)

قدرة المؤسسة على إعادة تشكيل مواردها
استجابة للتغيرات البيئية

نظرية الموارد (Resource-Based View)
- RBV)

التحول الرقمي كمورد استراتيجي يمنح ميزة
تنافسية مستدامة

تقييم الملاءمة

اختيار مناسب للنظريتين لتفسير التحول الرقمي في المؤسسات المالية

نقد: عرض النظريات جاء وصفيّاً أكثر من التحليلي مع ضعف في آليات الربط بين النظرية والفرضيات

نقد آليات الربط بين النظرية والفرضيات

المشكلة الأساسية:

الانتقال من العرض الوصفي للنظريات إلى التحليل التطبيقي لم يكن مدعوماً بآليات ربط واضحة ومحددة

مظاهر القصور:

- عرض النظريات جاء وصفيّاً أكثر منه تحليليّاً
- ضعف إبراز الآليات السببية المباشرة
- غياب التحليل النقدي للربط بين المفاهيم النظرية والمتغيرات

شمولية الإطار النظري والأبعاد الغائبة

النظريات المعتمدة

- نظرية الموارد (RBV)
- نظرية القدرات الديناميكية
- التركيز: البعد الاستراتيجي

النظريات الغائبة

- نظرية الوكالة (Agency Theory)
- نظرية أصحاب المصلحة (Stakeholder Theory)
- الأبعاد المفقودة: التنظيمية والحوكومية

عدم مراعاة العلاقات العلانية والتنظيمية المعقدة في المؤسسات المالية: القصور

الترباط بين الإطار النظري والنموذج المفاهيمي

التحدي الرئيسي:

ضعف الانتقال من الإطار النظري إلى النموذج المفاهيمي وعدم وجود تحليل نقدي كافي للتحديات السابقة

سبل التعزيز المقترحة:

توضيح السببية بين
التحول الرقمي والأداء

إبراز الفجوات النظرية
بشكل أكثر تحديداً

مقارنة الدراسات
المتناقضة

العمق التحليلي للأدبيات السابقة

التحديات التحليلية:

التحليل النظري جاء تجميعياً أكثر من كونه نقدياً
عرض الدراسات السابقة دون مناقشة عميقة للاختلافات
غياب التحليل المقارن للنتائج المتناقضة

الجوانب الإيجابية:

استخدام أدبيات حديثة ومراجع معاصرة
يعكس حداثة الإطار النظري المعتمد

الخلاصة: رغم حداثة المراجع، يحتاج الإطار إلى تعميق التحليل النقدي للأدبيات

نقاط القوة :التقييم العام

اختيار نظريات حديثة وملائمة

اعتماد النظرية الموارد ونظرية القدرات الديناميكية كأسس نظرية مناسبة للتحول الرقمي



ارتباط منطقي بين التحول الرقمي والأداء

وضوح العلاقة السببية بين القدرات الرقمية والنتائج المالية والتنظيمية



حدثة المراجع المستخدمة

استخدام أدبيات معاصرة تعكس أحدث التطورات في مجال التحول الرقمي



نقاط الضعف: التقييم العام

محدودية الشمول النظري

لم يتطرق الإطار النظري إلى نظرية الوكالة ونظرية أصحاب المصلحة، مما يُعد قصورًا في سياق المؤسسات المالية

ضعف الربط التحليلي بين النظرية والفرضيات

جاء عرض النظريات وصفًا أكثر منه تحليليًا، مع عدم إبراز آليات الربط بشكل كافٍ

غياب دمج نظريات الحوكمة

لم يشمل الإطار الأبعاد التنظيمية والحكومية المهمة في سياق المؤسسات المالية والشركات الاستثمارية

يعد الإطار النظري في الدراسة ملتزماً ومنياً على أساس علمية حديثة،
إلا أنه يحتاج إلى توسع نطاقه ليشمل أبعاداً تنظيمية وحكومية أخرى،
مع تعزيز التحليل النقدي للأدبيات السابقة، بما يمنح الدراسة قوة
تفسيرية أكبر.



Chapter

05

خاتمة

التوصيات الأساسية:

1. توسع الإطار النظري ليشمل نظرية الوكالة ونظرية أصحاب المصلحة.
2. تعزيز الربط التحليلي بين النظريات المعتمدة والفرضيات المطروحة.
3. دمج الأبعاد التنظيمية والحكومية في سياق المؤسسات المالية.



Thank You