

Public Relations research Methods

Prepared by Dr. Hala Elalfy Fawzy

PRL 624
Public Relations

Lecture 03



Chapter

03

المحاضرة الثالثة مراجعة التراث العلمي



Chapter 03





مراجعة الأدبيات والدراسات السابقة تُعد عملية حاسمة في مجال البحث العلمي . فهي تساعد الباحثين على فهم الأبحاث السابقة المُجرّاة في نفس المجال وتقييم الإسهامات الحالية والفجوات الموجودة في المعرفة.

وهي أحد الخطوات الأساسية في البحث العلمي، حيث تساهم في توجيه المنهجية البحثية، كما تساعد في بناء الأسس النظرية وتعزيز الاستدلال والتحليل، وتساهم مراجعة الأدبيات في إثراء المجال وتحقيق تقدم جديد في المعرفة العلمية.

مفهوم التراث العلمي

- هي إحدى أهم مفردات البحث، والتي تبرز الفجوة البحثية. وهي جميع الدراسات ذات الصلة بموضوع الدراسة الذي أقوم بدراسته، بشرط أن تكون لها قيمة علمية وتضيف للبحث.
- وهي مجموعة المعارف الموجودة في أشكال منشورة (مثل المجلات والدوريات الأكاديمية والكتب وأوراق المؤتمرات وأوراق العمل وما إلى ذلك).
- مجموعات مصنفة من المعلومات التي تبني الجسم النظري للمعرفة (على سبيل المثال ، نظريات السلوك التنظيمي).
- وهي الأبحاث والدراسات والأوراق البحثية التي أجريت سابقًا حول موضوع معين وتم نشرها. وتعتبر مراجعة الأدبيات جزءًا هامًا من العملية البحثية، حيث يتم استعراض وتحليل الدراسات السابقة ذات الصلة بالموضوع الذي تجري عليه الدراسة الحالية.

1

2

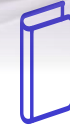
3

4



الرسائل الجامعية

تشمل رسائل الماجستير والدكتوراه التي أعدها الطلاب كجزء من دراستهم الأكاديمية. تتضمن هذه الرسائل تحليلاً مفصلاً واستعراضاً للأدبيات المرجعية ذات الصلة للمشكلة المدروسة.



الكتب والمؤلفات

تشمل الكتب المتخصصة والمؤلفات الأكاديمية التي تغطي مواضيع محددة بتفصيل وتعمق. يمكن أن تكون الكتب من تأليف خبراء في المجال أو من مؤلفين متخصصين.



المقالات العلمية

الدراسات التي تنشر في المجلات العلمية المحكمة. تحتوي هذه المقالات على معلومات موثوقة ومعتمدة تمت مراجعتها من قبل خبراء في المجال.



تقارير المنظمات والهيئات

قد تقوم المنظمات والهيئات العلمية والحكومية بإجراء دراسات وتقارير عن مجالات محددة. يمكن أن تحتوي هذه التقارير على بيانات وإحصائيات هامة ونتائج أبحاث سابقة.

المؤتمرات والندوات

يتم عرض الأبحاث والدراسات في المؤتمرات والندوات العلمية، ويمكن الاستفادة من ملخصات المؤتمرات والمقتطفات الهامة من الأبحاث المقدمة في هذه الفعاليات.

- ❑ ملاحظة هامة: عند مراجعة الأدبيات، يجب أن تكون حريصاً على اختيار المصادر الموثوقة والمعتمدة في المجال، وتحليل وتقييم الأدبيات بشكل نقدي ومنطقي. يمكن أيضاً الاعتماد على الأدبيات الحديثة والمتخصصة التي تعكس التطورات الأخيرة في المجال البحثي.



بناء الأسس النظرية

تساعد مراجعة الأدبيات في تطوير الأسس النظرية للبحث. يمكن للباحثين الاستفادة من النظريات والمفاهيم الموجودة في الأدبيات لبناء إطار نظري قوي يستند إلى الأبحاث السابقة ويوجه العملية البحثية.



تحديد الفجوات في المعرفة

عن طريق مراجعة الأدبيات، يمكن للباحثين تحديد الفجوات في المعرفة والمواضيع التي لم يتم استكشافها بشكل كافٍ. يمكن أن تساعد هذه الفجوات في توجيه البحث العلمي نحو المجالات التي تحتاج إلى مزيد من الاستكشاف والتحقيق.



تجنب تكرار الأبحاث

من خلال مراجعة الأدبيات والدراسات السابقة، يمكن للباحثين تحديد الأبحاث التي تم إجراؤها بالفعل في نفس المجال والموضوع الذي يدرسونه. يساعد ذلك على تجنب تكرار الأبحاث وإسهام في المعرفة الجديدة بدلاً من ذلك.



دعم الاستدلال والتحليل

عندما يستشهد الباحثون بالدراسات السابقة والأدبيات ذات الصلة، يمكنهم دعم استدلالهم وتحليلهم بشكل أفضل. يمكن استخدام الأدبيات لدعم الأفكار والاستنتاجات الخاصة بالبحث وتوجيهها بشكل أكثر قوة واستناداً على أدلة سابقة.

تطور المعرفة والتقدم العلمي

تسهم مراجعة الأدبيات في تطور المعرفة والتقدم العلمي. من خلال تحليل الأبحاث السابقة واستخدامها كأساس للبحث الجديد، يمكن للباحثين توسيع حقل المعرفة وتحسين الفهم العام للمجال.

خصائص الأدبيات (الدراسات السابقة)



واسعة الانتشار

منتشرة داخل مجال التخصص بشكل واسع

مربكة أحياناً

هناك الكثير من المعلومات والتي
يمكن أن تكون متعارضة في بعض
الأحيان

معقدة

على سبيل المثال متعددة التخصصات

متنوعة الآراء

لا يوجد غالباً اتفاق في الرأي حولها،
بها إيجابيات وسلبيات

ديناميكية

دائمة النمو والتغير



المراجعة أو التحليل = التلخيص

عملية استعراض وتلخيص المحتوى الأساسي للدراسات والأبحاث السابقة بشكل موضوعي ومنظم.

النقد = التقييم

عملية تقييم نقدي للدراسات السابقة من حيث المنهجية والنتائج ونقاط القوة والضعف.

خطوات القيام بالنقد والتحليل



انظر لماذا اخترت المواد
حدد سبب اختيارك للمواد التي سوف تبني عليها مراجعتك



خذ وقتك قبل أن تقرأ
التحضير الجيد يساعد على فهم أفضل



لا تدع الحجج تشتت انتباهك
ركز على هدفك الأساسي من المراجعة



ضع هدفك في الاعتبار
احتفظ بهدفك الرئيسي أثناء القراءة

كيفية تحديد محاور الأدبيات أو الدراسات السابقة؟

يتم تحديد محاور الدراسات السابقة التي يتم استعراضها في البحث الحالي، والتي تتعلق بموضوع الدراسة وتساعد على تحديد الفراغات المعرفية والمساهمة في تحديد أهداف الدراسة.

3	2	1
تصنيف الأدبيات صنف الدراسات ضمن كل محور	تقسيم المحاور قسم الدراسات حسب المتغيرات الرئيسية	تحديد الموضوع الرئيسي حدد الموضوع الأساسي لدراستك بوضوح

مثال تطبيقي: تحديد المحاور

عنوان الدراسة:

"الأنشطة الاتصالية الإلكترونية الداخلية للعلاقات العامة وعلاقتها ببناء الوعي والانتماء المؤسسي"

المحور الأول

الأدبيات ذات الصلة بالأنشطة الاتصالية الإلكترونية للعلاقات العامة

المحور الثاني

الأدبيات ذات الصلة بالوعي والانتماء المؤسسي



إذا كان هذا هو ما تبحث عنه ، فعندئذ، قم بـ:



- قراءة المستند بالكامل.
- تحديد الموضوع الرئيسي الذي تقوم عليه الحجج.
- تسليط الضوء على أهم الأجزاء.
- تدوين ملاحظاتك الخاصة.
- استخدام الخرائط الذهنية لربط المعلومات بأفكارك.

معايير نقد الدراسات السابقة المستخدمة في دراستك

Chapter

05

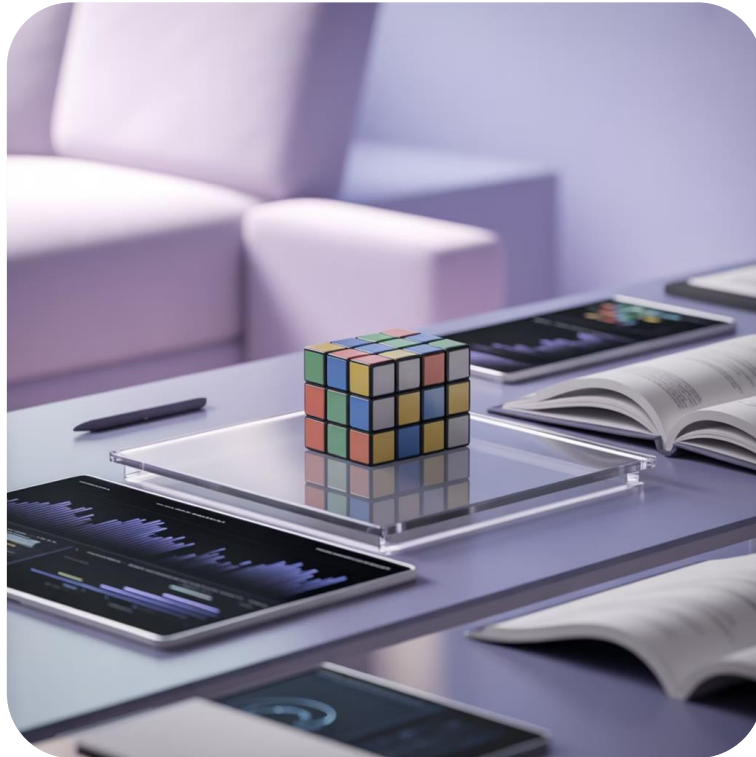


- ✓ توضيح وبيان مدى بحث ودراسة المشكلة.
- ✓ قرب الدراسات السابقة من المجال الموضوعي لمشكلة الدراسة.
- ✓ قرب الدراسات السابقة من المجال المكاني لمشكلة الدراسة.
- ✓ قرب الدراسات السابقة من المجال الزماني لمشكلة الدراسة.
- ✓ حداثة الدراسات السابقة.
- ✓ علاقة الدراسات السابقة بالمجال الذي طبقت عليه الدراسة.
- ✓ وجود دراسات بلغات أجنبية
- ✓ عدد الدراسات السابقة مناسب

تابع معايير نقد الدراسات السابقة المستخدمة في دراستك

Chapter

05



- ✓ عرض الدراسات السابقة بتسلسل زمني.
- ✓ تقسيم الدراسات السابقة حسب متغيرات الدراسة الحالية.
- ✓ استخدام الباحث أسلوب موحد في عرض الدراسات السابقة.
- ✓ عرض اسم الباحث.
- ✓ عرض سنة إجراء الدراسة السابقة.
- ✓ عرض الهدف من إجراء الدراسة السابقة.
- ✓ عرض منهج الدراسة السابقة.
- ✓ عرض مجتمع وعينة الدراسة السابقة.

تابع معايير نقد الدراسات السابقة المستخدمة في دراستك

Chapter

05

- ✓ عرض الأساليب الإحصائية للدراسة السابقة
- ✓ عرض أهم النتائج والتوصيات ذات العلاقة بموضوع الدراسة الحالية
- ✓ وصف مدى ارتباط كل دراسة سابقة بالدراسة الحالية
- ✓ توضيح جوانب القوة والضعف في كل دراسة سابقة
- ✓ توضيح أثر الدراسة الحالية في معالجة جوانب الضعف
- ✓ عرض أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة
- ✓ توضيح جوانب الاتفاق والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة
- ✓ مدى شمولية الدراسات السابقة لموضوع المشكلة

تقييم العنوان والملخص

تقييم العنوان

- هل وصف العنوان الدراسة؟
- هل كانت الكلمات الرئيسية للعنوان بمثابة عناصر أساسية للمقال؟
- هل كان العنوان موجزاً، وخالياً من العبارات المشتتة أو الدخيلة؟

تقييم الملخص التنفيذي

- هل لخص الملخص التنفيذي الغرض من الدراسة وأساليبها ونتائجها؟
- هل كانت هناك أي مقدمات أو نتائج رئيسية مقدمة في المقالة لم يتم ذكرها في الملخص التنفيذي؟
- هل زودك الملخص التنفيذي بمعلومات كافية لتحديد ما إذا كنت سوف تهتم بقراءة المقال بأكمله أم لا؟

نقد المقدمة

تحديد المشكلة البحثية

هل تم تحديد مشكلة البحث بوضوح؟ هل المشكلة مهمة بالدرجة الكافية لتبرير الدراسة التي أجريت؟

الأساس النظري

هل قدم المؤلف (المؤلفون) الأساس المنطقي النظري للدراسة؟ ما هو الإطار المفاهيمي للدراسة؟

أسئلة البحث

ما هي أسئلة البحث؟ وهل ذكرت بوضوح؟ هل تبدو أسئلة البحث منطقية في ضوء الإطار المفاهيمي ومشكلة البحث؟

الكفاية العامة

بشكل عام، هل المقدمة كافية لإعطاء المعلومات المطلوبة للقارئ؟

نقد المنهجية

الإجراءات والتصميم:

- هل إجراءات جمع البيانات الخاصة بالدراسة موصوفة بدقة وبترتيب زمني؟
- هل يبدو التصميم والإجراءات مناسبين في ضوء مشكلة البحث والإطار المفاهيمي وأسئلة وفرضيات البحث؟
- بشكل عام، هل يوفر هذا الجزء من الدراسة معلومات كافية لتكرار الدراسة؟

عناصر التقييم الأساسية:

- هل تم مناقشة وتوضيح منهجية البحث بشكل كافٍ؟
- هل العينة موصوفة بوضوح، من حيث الحجم، والخصائص ذات الصلة، وإجراءات الاختيار والتعيين، وجمع البيانات؟
- هل تبدو الأدوات الموصوفة مناسبة كمقاييس للمتغيرات قيد الدراسة؟



نقد النتائج

الوضوح والتنظيم

هل قسم النتائج مكتوب بشكل واضح ومنظم جيداً؟

الترميز والتحليل

هل ترميز البيانات وتحليلها مناسب في ضوء تصميم الدراسة وفرضياتها؟

الارتباط بالفرضيات

هل ترتبط النتائج الأساسية مباشرة بالفرضيات؟

الجداول والأشكال

هل الجداول والأشكال موسومة بالوضوح؟ منظمة تنظيمياً جيداً؟ (ضرورية) غير مكررة للنص؟

مناقشة النتائج

حدود الدراسة

هل حدود الدراسة محددة بوضوح؟

الربط بالإطار النظري

هل تناقش النتائج وترتبط بمشكلة البحث والإطار المفاهيمي والفرضيات؟

البحوث المستقبلية

هل تم تحديد الآثار المترتبة على البحوث المستقبلية؟

الاستنتاجات العامة

هل الاستنتاجات العامة، لها ما يبررها في ضوء النتائج؟



نقد المراجع

معايير تقييم قائمة المراجع:

- هل قائمة المراجع حديثة بما فيه الكفاية؟
- هل تعكس الأعمال المستشهد بها اتساع نطاق الأدبيات الموجودة فيما يتعلق بموضوع الدراسة؟
- هل تستخدم الاستشهادات الببليوغرافية بشكل مناسب في النص؟
- هل تم توثيق المراجع بالشكل الصحيح؟
- هل تم تقسيمها وفقاً للضوابط الصحيحة؟
- هل تم ترتيبها أبجدياً داخل كل فئة؟

الموضوعية

أظهر معرفتك بمحتوى الأدبيات (الدراسات السابقة)
وقدم مراجع مناسبة لمحتويات مراجعتك للدراسات
السابقة لدعم حججك، ولكن لا تبالغ في هذا.

التوازن

لا تتباهى نيابة عن الكاتب أو المؤلف (على سبيل المثال،
هذه المقالة مذهلة .(ولا تقوض عمل المؤلف
(المؤلفين (وكن موضوعياً) المقالة التي تنتقدها قد
خضعت بالفعل لعملية صارمة من مراجعة الأقران
والنقد).

في كتابة مراجعتك ونقدك للأدبيات (الدراسات السابقة)

- ✓ لا تقوض عمل المؤلف (المؤلفين) وكن موضوعيا (المقالة التي تنتقدها قد خضعت بالفعل لعملية صارمة من مراجعة الأقران والنقد).
- ✓ تجنب النهج الساذج (على سبيل المثال، لا أفهم الجدول الموجود في الصفحة رقم؛ لذلك فإن الدراسة سيئة)
- ✓ أضف المقالات أو الدراسات السابقة التي اعتمدت عليها كمراجع.
- ✓ ركز على عنصر التحليل والمقارنة بين الدراسات فيما يتعلق بـ: "الأهداف- الإطار النظري- مجتمع الدراسة- عينة الدراسة- المنهج- الأدوات- أهم النتائج"
- ✓ وفي النهاية استخلص ما يلي:
(أوجه الاتفاق- أوجه الاختلاف- الثغرات البحثية التي يمكن التركيز عليها)

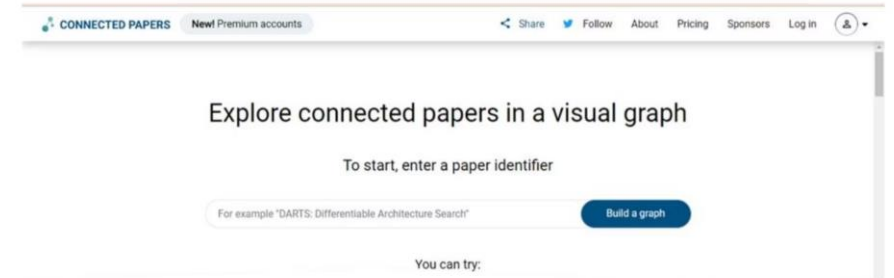
Connected Papers

أداة لاستكشاف الأبحاث المترابطة

Connected Papers هي أداة مبتكرة تساعد الباحثين على اكتشاف الأوراق البحثية ذات الصلة بموضوع دراستهم من خلال إنشاء خريطة مرئية للأبحاث المترابطة.

الموقع:

<https://www.connectedpapers.com/>



Litmaps

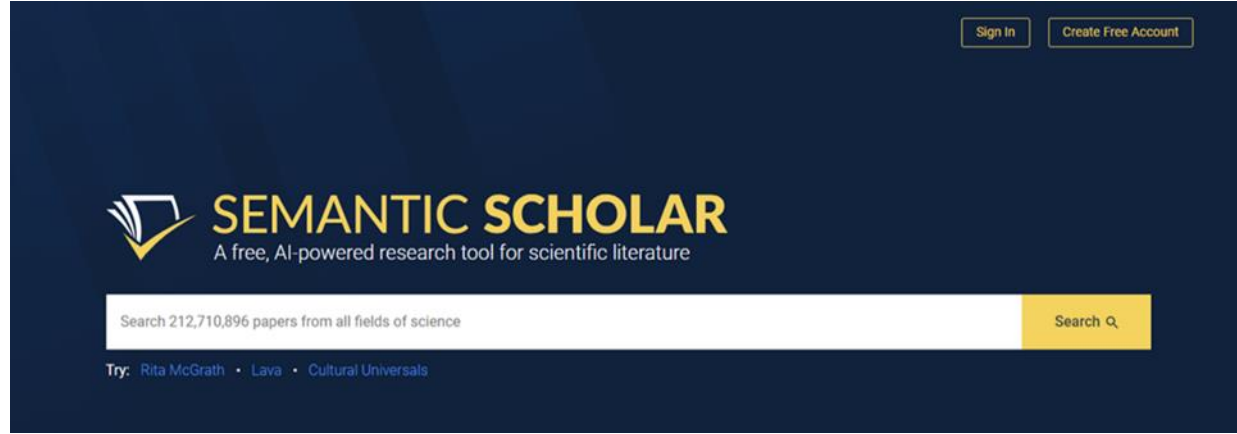
خرائط الأدبيات التفاعلية

تتيح للباحثين إنشاء خرائط تفاعلية للأدبيات Litmaps العلمية، مما يسهل تتبع تطور الأبحاث في مجال معين واكتشاف الدراسات الحديثة ذات الصلة.

الموقع:

<https://www.litmaps.com/>





Semantic Scholar

هو محرك بحث أكاديمي مجاني يستخدم الذكاء الاصطناعي لمساعدة الباحثين في العثور على Semantic Scholar. يوفر ملخصات ذكية ويسلط الضوء على الاستشهادات المهمة. الأبحاث العلمية الأكثر صلة بموضوعهم.

الموقع/ <https://www.semanticscholar.org> :

طرق تحليل الأدبيات المختلفة

الطريقة التقليدية:

دراسة Hannes Rosenbusch عن "نقل العواطف متعدد المستويات على اليوتيوب". هدفت الدراسة إلى التعرف على الأسباب التي تجعل المستخدمين المتصلين على اليوتيوب يظهرون مشاعر متماثلة، بما يعرف بـ "التشابه أو التماثل العاطفي". إلى جانب التعرف على الأسباب التي تدفع مستخدمي اليوتيوب إلى التأثر عاطفياً بالمدونون الذين يتابعونهم ومستويات هذا التأثر. وقد اعتمد الباحثون على نظرية التشابه العاطفي "Homophily Theory" وتنتمي هذه الدراسة للدراسات الوصفية حيث قام الباحثين بتحليل محتوى القنوات الأكثر استخداماً على اليوتيوب والتي تصل نسبة المشاهدات الخاصة بها إلى الملايين. وقد قام الباحثين بتحليل الكلمات والمشاعر التي عبر عنها المدونون من جهة وتحليل تعليقات المستخدمين عليها من جهة أخرى باستخدام قاموس التعبير اللغوي للعاطفة الصادر عن المجلس القومي للبحوث، وذلك لقياس المشاعر التي تم التعبير عنها. وبلغت عينة الدراسة (2083) تعليق تم اختيارها من بين (110) مدونة على اليوتيوب.

وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج من بينها: أن المشاعر التي يتم تقديمها من خلال الفيديوهات تؤثر على مشاعر الجمهور، وأن الجمهور يحدث لديه تماثل عاطفي للمادة التي تعرض لها. وأن قوة هذا التأثير تختلف وفقاً لاختلاف قنوات اليوتيوب. وأن هناك عدداً من الآليات تعمل على تشكيل العواطف على شبكات التواصل الاجتماعي. وأن مشاهدة التجارب الخاصة بمدوني الفيديوهات على يوتيوب، تجعل المستخدمين يشعرون بنفس العواطف التي قاموا بتقديمها بدرجة كبيرة.

طرق تحليل الأدبيات المختلفة

2. Related Work

With the progress of science and technology and the rapid development of various emerging communication technologies, new media has attracted more and more attention. It drives the market of communication industry, causes the readjustment of the industrial structure of communication industry, and becomes a hot topic of discussion. The rapid development of new media is changing people's lives. It brings mass information and convenient access to information to the public; it also poses new challenges to the regulation of public relations. In the field of new media public relations, many scholars have done relevant research.

Gardner and Lehnert analyzed the background of the public relations communication strategy in the new media environment, discussed the specific performance and problems of the public relations communication strategy in the new media environment, and finally proposed the realization method of the communication strategy [12]. Barnett believes that with the continuous improvement of the power of new media communication, it will inevitably affect the original media environment. Communication subjects will also increasingly believe in the communication power of new media, enabling it to be widely promoted and applied [13]. Reddy pointed out that in terms of speed and breadth, the spread of new media has broken all communication restrictions, has wide coverage, and has strong timeliness [14]. Stein pointed out that organizations adopt different

أسلوب مراجعة الأدبيات المدرسة الغربية:

Literature Review

The importance of media relations in public relations has been explored by researchers for many years. Harmon (1965) found that 86 percent of public relations practitioners engaged in media relations. Adams (1995) found that 70 percent of CEO's named media relations as the most important qualification for communication specialists. A recent study of public relations practitioners revealed that media relations was considered the main function of public relations practitioners by more than 60 percent of respondents (Darnowski, DiStaso, Fussell-Sisco & McCorkindale, 2013).

طرق تحليل الأدبيات المختلفة

أسلوب مراجعة الأدبيات في الطريقة الحديثة:

م	الاسم والسنة والبلد	هدف الدراسة	المتغير المستقل	المتغير التابع	حجم العينة	منهج الدراسة	الأداة	النتائج
1	الألفي، 2020، مصر	التعرف على مشاهدة فيديو هات مكافحة الجريمة على اتجاهات الأفراد نحو مستوى الامن	فيديوهات مكافحة الجريمة	الاتجاهات	400 مفردة من العرب غير المصريين	منهج المسح الميداني	الاستبانة	كانت هناك علاقة بين مشاهدة الفيديوهات والاتجاهات نحو مستوى الأمن.
2								

Scholarcy

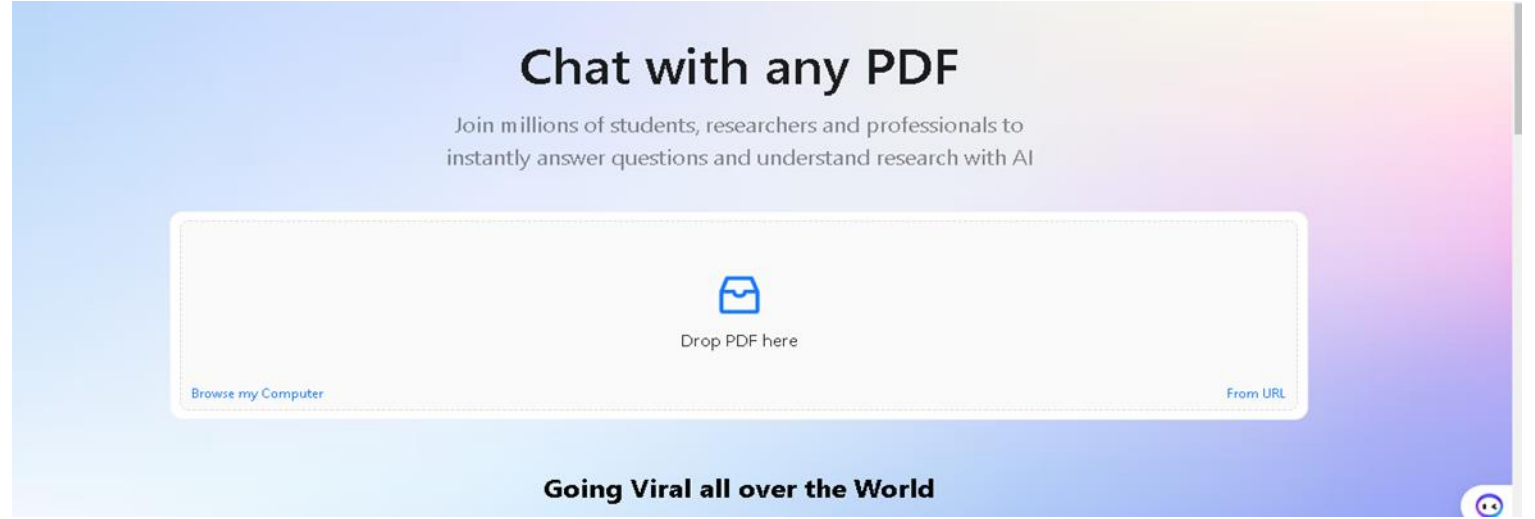
تلخيص الأبحاث بالذكاء الاصطناعي

هي أداة تستخدم الذكاء الاصطناعي لتلخيص الأوراق البحثية تلقائياً، مما يوفر الوقت ويساعد الباحثين على استيعاب المحتوى بسرعة.

الموقع:

<https://www.scholarcy.com/>

The screenshot shows the Scholarcy Article Summarizer interface. On the left is a dark purple sidebar with the 'scholarcy' logo and navigation links: 'LIBRARY' (My Library), 'HELP' (How-to's, FAQs, Support), and 'MORE' (Article Summarizer, Chrome Extension). The main content area is titled 'Article Summarizer' and features an 'Upgrade' button and a settings icon. Below the title is a section 'Upload a document' with a description: 'Summarize any article into our unique Interactive flashcard format, and accelerate your reading and learning with our DSA-approved technology. Perfect also for screening, review and research communication.' It includes a text input field for 'Enter an open access URL or DOI:' with the example 'https://en.wikipedia.org/wiki/A or 1C', an 'OR' separator, and an 'Upload document' button. To the right, a sample summary is shown for the article 'How the weather affects the pain of citizen scientists using a smartphone app'. The summary text states: 'This study has demonstrated that higher relative humidity and wind speed, and lower atmospheric pressure, were associated with increased pain severity in people with long-term pain conditions'. It includes a 'Tweet' button. Below the summary is a 'Summary Flashcard' section with buttons for 'Export', 'Save To Library', and a row of tabs: 'Compact', 'Expanded', 'Key concepts', 'Abstract', 'Synopsis', and 'Scholarcy highlights'.

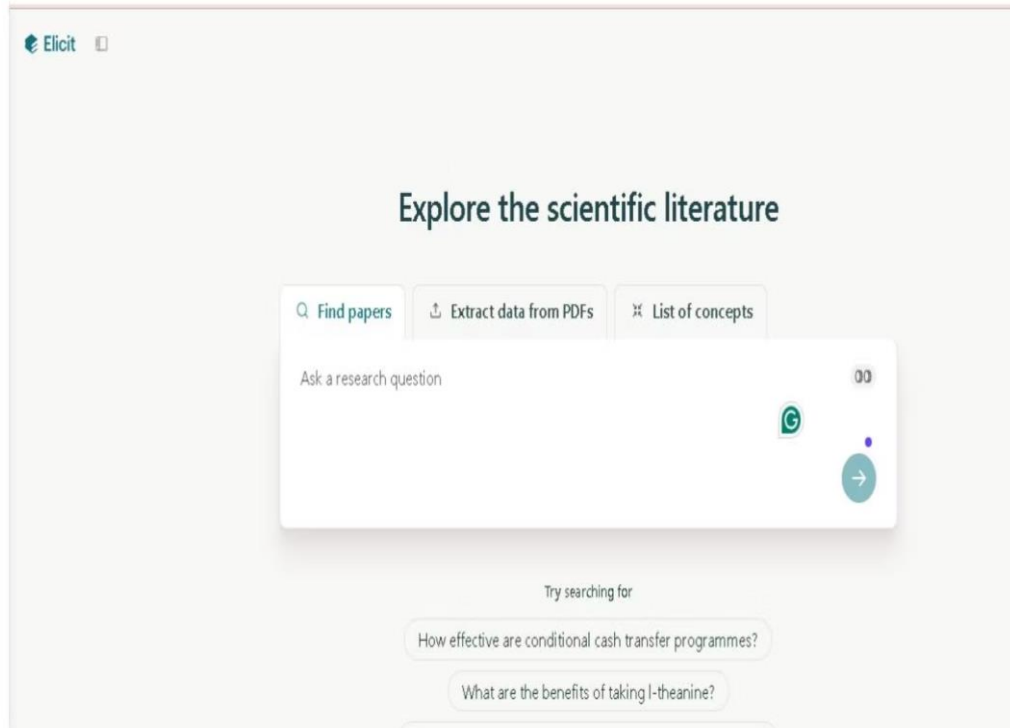


ChatPDF

من خلال طرح أسئلة والحصول على PDF يتيح للباحثين التفاعل مع ملفات ChatPDF هذه الأداة مفيدة بشكل خاص لاستخراج معلومات. إجابات فورية من المحتوى محددة من الأوراق البحثية الطويلة.

الموقع/ <https://www.chatpdf.com> :

Elicit



مساعد البحث بالذكاء الاصطناعي

Elicit هو مساعد بحث يستخدم الذكاء الاصطناعي لمساعدة الباحثين في العثور على الأوراق ذات الصلة، واستخراج البيانات الرئيسية، وإنشاء جداول مقارنة للدراسات.

الموقع:

<https://elicit.com/?workflow=table-of-papers>

استراتيجيات استخدام الأدوات الذكية



أفضل الممارسات في مراجعة الأدبيات

1
التخطيط الاستراتيجي
حدد أهدافك ونطاق المراجعة

2
البحث الشامل
استخدم مصادر متعددة وقواعد بيانات متنوعة

3
التحليل النقدي
قيّم جودة ومصداقية كل دراسة

4
التوثيق المنظم
احتفظ بسجلات دقيقة لجميع المصادر

5
التحديث المستمر
راقب الأبحاث الجديدة في مجالك

التحديات الشائعة عند مراجعة الأدبيات وحلولها

التحدي: كثرة المعلومات

الحل: استخدم معايير اختيار واضحة وركز على الدراسات الأكثر صلة وحداثة. استخدم أدوات التلخيص الذكية لتوفير الوقت.

التحدي: تعارض النتائج

الحل: حلل أسباب التعارض (اختلاف المنهجية، العينة، السياق). اعرض وجهات النظر المختلفة بموضوعية.

التحدي: نقص الدراسات في مجال معين

الحل: وسّع نطاق البحث ليشمل مجالات ذات صلة. استخدم هذا النقص كمبرر لأهمية دراستك.

الأخطاء الشائعة في مراجعة الأدبيات

28%



الاعتماد على مصادر قديمة
عدم تضمين الأبحاث الحديثة

35%



التلخيص دون تحليل
مجرد سرد الدراسات دون تحليل نقدي

15%



ضعف التنظيم
عدم وجود هيكل واضح للمراجعة

22%



نقص الموضوعية
التحيز في اختيار أو عرض الدراسات

طرق تحليل الأدبيات المختلفة

استعرضنا الطرق التقليدية والحديثة
للتحليل بما في ذلك الأدوات الذكية

أساليب الحصول على التراث
العلمي

تعرفنا على الأدوات الحديثة مثل
Litmaps و Connected Papers
Semantic Scholarg

مفهوم التراث العلمي وأنواعه

فهمنا أهمية الأدبيات العلمية
 وأنواعها المختلفة من مقالات
 وكتب ورسائل جامعية وتقارير

قائمة المراجع

Chapter

03

- ✓ ربحي مصطفى عليان، عثمان محمد غنيم (2000). مناهج وأساليب البحث العلمي- النظرية والتطبيق، ط1، عمان: دار الصفاء للنشر والتوزيع.
- ✓ رحيم يونس كرو العزاوي، مقدمة في منهج البحث العلمي، ط1، عمان: دار دجلة، سلسلة المنهل في العلوم التربوية.
- ✓ سعيد جاسم الأسدي (2008). أخلاقيات البحث العلمي في العلوم الإنسانية والتربوية والاجتماعية، ط2، مؤسسة وارث الثقافية، العراق: قسم الدراسات والبحوث.
- ✓ فاطمة عوض صابر، وميرفت علي وخفاجة (2002). أسس ومبادئ البحث العلمي، ط1، مصر: جامعة الإسكندرية، كلية التربية الرياضية، مكتبة الاشعاع الفنية.

- ✓ فؤاد علي العاجز (2011). معايير السلوك الأخلاقي لنشر البحوث العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس بالجامعة الإسلامية بغزة، مجلة الجامعة الإسلامية، سلسلة الدراسات الإنسانية، عدد: 19، مجلد: 1.
- ✓ مایسة أحمد النبال، ومدحت عبد الحمید (2010). أخلاقیات البحث العلمي، ط1، القاهرة: دار النهضة العربية للطباعة والنشر والتوزيع.
- ✓ محمد خليفة بركات (2005). مناهج البحث العلمي في التربية وعلم النفس، الكويت: دار القلم.
- ✓ محمد شفیق (2011). مناهج البحث العلمي-المفاهيم والمعلومات والأخلاقیات، ط1، القاهرة، مركز تطوير الأداء والتنمية.



Thank You