

مقرر دراسات نقدية

اعداد الطالب

مصعب عبد الله بركة



التكليف الثامن: نقد ورقة بحثية من حيث صحة اختبار الفروض

عنوان البحث

القعود، معتيقة. أحمد، والأشلم، مصطفى. مفتاح. (٢٠٢٤). التحول الرقمي وأثره على ممارسات إدارة الموارد البشرية في منظمات الأعمال: دراسة ميدانية على شركات الاتصالات العاملة في البيئة الليبية. مجلة الأصالة، مج(٣)، ع(٩)، ٧٢-٤٨.

alasala.alandalus-libya.org.ly



أولاً: السمات الأساسية لاختبار صحة الفروض من الناحية الأكاديمية

١ - صياغة الفرضية الإحصائية بدقة

- يتم وضع فرضين متناقضين:
 - الفرض الصفري: (Null Hypothesis – H_0) لا توجد علاقة أو تأثير.
 - الفرض البديل: (Alternative Hypothesis – H_1) توجد علاقة أو تأثير.

٢ - القابلية للاختبار Empirical Testability

- يجب أن تكون الفرضية قابلة للتحقق من خلال بيانات كمية موضوعية.
- يتم تحديد نوع المتغيرات (مستقلة، تابعة) وكيفية قياسها.



تابع: السمات الأساسية لاختبار صحة الفروض من الناحية الأكاديمية

٣- اختيار الأسلوب الإحصائي المناسب: يتم تحديد الاختبار بناءً على نوع البيانات والفرضية:

- متغيرات كمية → اختبار T أو ANOVA أو الانحدار.
- متغيرات نوعية → اختبار كاي تربيع (Chi-square).
- العلاقة بين متغيرين → معامل ارتباط أو تحليل انحدار.

٤- تحديد مستوى الدلالة الإحصائية (Significance Level): عادة ما يُحدد $\alpha = 0.05$ أو 0.01 ، وتُقارن قيمة P-value بالـ α لاتخاذ القرار:

إذا $P \leq \alpha$ → يتم رفض H_0

إذا $P > \alpha$ → يتم عدم رفض H_0



تابع: السمات الأساسية لاختبار صحة الفروض من الناحية الأكاديمية

٥- حساب واستخدام القيم الإحصائية

- استخراج القيم اللازمة (مثل χ^2 ، Z، F، T).
- تحديد القيمة الحرجة (Critical Value) حسب الجدول الإحصائي المناسب.

٦- اتخاذ القرار بناءً على نتائج التحليل

- رفض أو عدم رفض H_0 لا يعني تأكيد أو نفي H_1 بشكل قاطع، بل يتم التفسير بناءً على الدلالة الإحصائية.
- القوة الإحصائية والاتجاه (موجب/سالب) تؤثر في التفسير.



١ - صياغة الفرضيات الإحصائية

تعتمد الدراسة على فرضية أساسية

H0: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى معنوي ($\alpha=0.05$) للاستراتيجية الرقمية على ممارسات إدارة الموارد البشرية. ومنها اشتق فرضين.

الانتقاد: طريقة عرض الفرض في صورته فرض عدم ($H0$) موجه غير صحيحة، حيث ان فرض العدم يجب أن يصاغ في صورة نفي لوجود علاقة او اختلاف او اثر.

٢ - القابلية للاختبار ((Testability

استخدمت الدراسة استبانة كمية تم جمعها من عينة من الموظفين (٧٠ استبانة صالحة من ٧٢ موزعة، بنسبة استجابة ٩٧٪). هذا يدعم الاعتماد على البيانات الكمية وتحليلها.



٣- طريقة اختيار الاختبارات الإحصائية

- ❖ الدراسة أشارت إلى وجود ارتباط إيجابي قوي وأثر دال إحصائيًا، لكن لم تُذكر طبيعة الاختبارات الإحصائية المستخدمة صراحة، ولكن يفهم من سياق العرض أن الباحث استخدم تحليلات مثل تحليل الانحدار أو اختبار الارتباط، **T test**، **ANOVA**، كما أنه عرض ملخصًا للقيم وجاءت القيم التي يشملها الجداول غير دقيقة فقد كان عنوان الجداول غير صحيحة والقيم التي يشملها الجداول غير دقيقة.
- ❖ الجداول تتضمن خطأ بالجملة سواء ما يتعلق بالتحليل الوصفي (المتوسطات، والانحراف المعياري)
- ❖ ويمكن عرض الجزء الأهم من الأخطاء، عنوانة الجدول بمتغيرات خارج الدراسة أساسًا، وقيمة الارتباط ٨٦٠ مع العلم أن القيمة يجب أن تكون ما بين ١- و ١٠.



جدول رقم (7.3): تحليل الانحدار لاختبار أثر التدوير الوظيفي على الولاء التنظيمي

المتغير المستقل	R	R^2	F	B	Df	Sig
التحول الرقمي	860 ^a	130	44.495	2.143	1	000

ولم يستدرك الخطأ في التحليل

من خلال الجدول السابق يبين أن معامل الارتباط بين التحول الرقمي وممارسات إدارة الموارد البشرية قد بلغت $R=860^a$ ، وهذا يعني وجود علاقة ارتباطية موجبة قوية ودرجة تأثير التحول الرقمي وممارسات إدارة الموارد البشرية، كما يظهر في الجدول أن معامل قيمة التحديد بلغت ($R^2=.130$) وهذا يعني أن التحول الرقمي قد فسر ما نسبته



ونفس الشيء حدث في اختبار الفروض في معامل التحديد R^2 ، مما يثير التشكك بصورة تصل الجزم بأن الجانب التطبيقي للبحث مفبرك ولم يتم مراجعة البحث او تقييمه من قبل لجنة التقييم للنشر في المجلة.

جدول رقم (8.3): تحليل الانحدار لاختبار أثر استراتيجيات التطور الرقمي

المتغير المستقل	R	R^2	F	B	Df	Sig
استراتيجية الرقمية	. 784 ^a	185	36.987	2.253	1	000

المصدر: المصدر: حساب الباحثان باستخدام البيانات المتحصل عليها من الاستبانة المعدة لغرض الدراسة



٤- مستوى الدلالة الإحصائية (α وقيمة P)

تم الإفصاح عن مستوى الدلالة المستخدم ($\alpha=0.05$) ولكن لم يتم الإفصاح عن قيم P value الفعلية أو القيم مجموع المربعات بين المجموعات وداخل المجموعات او درجات الحرية في **سياق مخرجات التحليل**، ولكن تم كتابتها في جدول، وكانت كل العلاقات معنوية عند (٠.٠١) وبالتالي لا يمكن التحقق من صحة القيم؛ مما يقلل من شفافية الدراسة ويصعب التحقق من النتائج بدقة.



٥- حجم العينة والقوة الإحصائية ((Power

حجم العينة (٧٠ استبانة صالحة) يعد محدودًا نسبيًا. ولم يُشر الباحثون إلى تحليل القوة (power analysis) أو ما إذا كان حجم العينة كافٍ لكشف التأثيرات الحقيقية.

٦- افتراضات الاختبار وشروطه

الدراسة لم تذكر ما إذا تم التحقق من الشروط الأساسية لأي اختبار إحصائي (الانحدار) تم تحققها، مثل التوزيع الطبيعي، تجانس التباين، أو استقلالية الملاحظات.





مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

Thank You

