

التكليف الثاني

تحليل الصياغة العلمية لعنوان البحث
ومقدمته ومشكلته وأهدافه خطوات البحث
العلمي

اسم الطالبة: زكية السلمي
المقرر: مهارات بحثية
المرحلة: دكتوراه فلسفة الإدارة



عنوان البحث:

جودة البرامج التدريبية المقدمة من جامعة نجران لتحسين أداء المتدربين في القطاع الحكومي والخاص

الباحث:

أ.م.د/ ناجي حسين ناجي الشريف

مجال البحث:

الإدارة، التدريب، جودة البرامج التدريبية، تحسين أداء المتدربين.

يهدف هذا العرض إلى تحليل الصياغة العلمية للبحث من حيث:

عنوان البحث، المقدمة، مشكلة الدراسة، وأهدافها، مع تقديم رأي نقدي حول مدى التزام الباحث بمعايير الصياغة العلمية التي تمت دراستها في مقرر مهارات بحثية.

اختيار هذا البحث مناسب؛ لأنه يتناول موضوعاً إدارياً تطبيقياً يرتبط بجودة التدريب، وتنمية المهارات، وتحسين الأداء في القطاعين الحكومي والخاص.

تقييم عنوان البحث

العنوان:

جودة البرامج التدريبية المقدمة من جامعة نجران لتحسين أداء المتدربين في القطاع الحكومي والخاص

العنوان جيد من حيث ارتباطه بالتخصص الإداري، ووضوح موضوعه الرئيس، وتحديد البيئة التطبيق وهي جامعة نجران، وتحديد الفئة المستهدفة وهي المتدربون في القطاع الحكومي والخاص.

نقاط القوة في العنوان:

يوضح موضوع الدراسة: جودة البرامج التدريبية.

يحدد جهة التطبيق: جامعة نجران.

يوضح الغرض العام: تحسين أداء المتدربين.

يحدد مجال المستفيدين: القطاع الحكومي والخاص.

ملاحظة نقدية:

العنوان جيد، لكنه طويل نسبياً. كما أن عبارة "تحسين أداء المتدربين" تحتاج إلى مزيد من التحديد: هل المقصود الأداء المهني؟ الأداء الشخصي؟ المهارات المكتسبة؟ أم الأداء الوظيفي بعد التدريب؟

الحكم النهائي على العنوان

هل استوفى العنوان معايير الصياغة العلمية؟

نعم، استوفى العنوان عدداً من المعايير الأساسية، لأنه واضح، مرتبط بالتخصص، ويعكس مضمون البحث.

لكن من الناحية النقدية:

كان يمكن تحسين العنوان ليكون أكثر دقة واختصاراً، مثل:

صياغة مقترحة:

جودة البرامج التدريبية بجامعة نجران وأثرها في تنمية المهارات المهنية والشخصية للمتدربين

لماذا هذه الصياغة أقوى؟

لأنها تحدد بشكل أوضح المتغيرات التي عالجها البحث فعلياً، وهي جودة البرامج التدريبية، والمهارات المهنية والشخصية المكتسبة.

خلاصة نقدية:

العنوان مقبول علمياً، لكنه يحتاج إلى ضبط أدق حتى يعبر عن مضمون الدراسة دون اتساع أو طول زائد.

ملخص مقدمة البحث

بدأ الباحث مقدمته بالحديث عن أهمية تطوير قدرات الموظفين في القطاعين العام والخاص، وبيّن أن التدريب يعد أداة أساسية لتطوير الأفراد والمؤسسات، ورفع كفاءتهم وإنتاجيتهم. ثم انتقل إلى أهمية البرامج التدريبية في المملكة العربية السعودية، وربط ذلك بالمؤتمرات والتوجهات الوطنية التي تهتم بتنمية الموارد البشرية وتطوير الأداء. بعد ذلك خصص الحديث عن جامعة نجران، موضحاً اهتمامها بتقديم برامج تدريبية تستهدف الكوادر البشرية في القطاعات المختلفة، ثم وصل إلى فكرة الدراسة وهي معرفة جودة البرامج التدريبية المقدمة من جامعة نجران من وجهة نظر المتدربين.

المقدمة اتبعت أسلوب الانتقال من العام إلى الخاص:
التدريب عموماً - التدريب في المملكة - جامعة نجران - جودة البرامج التدريبية - الحاجة إلى التقييم.

تقييم صياغة المقدمة نقاط القوة في المقدمة:

بدأت بسياق عام مناسب حول أهمية التدريب.
ربطت الموضوع بالتنمية البشرية وتحسين الأداء.
استخدمت دراسات سابقة لدعم أهمية التدريب.
انتقلت تدريجياً إلى جامعة نجران بوصفها مجال التطبيق.
مهّدت لمشكلة الدراسة بطريقة منطقية.

الرأي النقدي:

المقدمة قوية من حيث البناء العام، لكنها طويلة نسبياً، وفيها توسع في عرض المؤتمرات والدراسات السابقة. وكان يمكن اختصار بعض التفاصيل حتى تكون المقدمة أكثر تركيزاً على المشكلة المباشرة.

الحكم:

المقدمة جيدة؛ لأنها مهّدت للموضوع وربطت بين التدريب والجودة وتحسين الأداء، لكنها تحتاج إلى مزيد من التركيز والاختصار.

عرض مشكلة الدراسة

صاغ الباحث مشكلة الدراسة من خلال خبرته العملية في جامعة نجران، وحضوره ومشاركته في إعداد وتنفيذ عدد من البرامج التدريبية، إضافة إلى ملاحظته لآراء المتدربين المسجلة في نماذج تقييم البرامج. وقد لاحظ الباحث أن بعض البرامج التدريبية تحتاج إلى تقييم مستوى جودتها، بهدف الوقوف على فاعليتها، وتحسين عناصرها ومدخلاتها ومخرجاتها.

خلاصة المشكلة:

تتمثل مشكلة الدراسة في غياب تقييم علمي واضح لجودة البرامج التدريبية المقدمة من جامعة نجران، وغياب تحليل كافٍ لآراء المتدربين في القطاعين الحكومي والخاص حول هذه البرامج.

المشكلة هنا جاءت من مصدرين مهمين:

الخبرة الميدانية للباحث، والدراسات السابقة التي أكدت ضرورة تطبيق معايير الجودة على البرامج التدريبية.

تقييم مشكلة الدراسة

هل مشكلة البحث جيدة؟

نعم، المشكلة جيدة لأنها واقعية ومتصلة بمجال الإدارة والتدريب، كما أنها قابلة للقياس من خلال استبانة موجهة للمتدربين.

معايير القوة في المشكلة:

واقعية؛ لأنها نابعة من بيئة تدريبية فعلية.

قابلة للدراسة؛ لأن الباحث يستطيع جمع آراء المتدربين.

ذات قيمة عملية؛ لأنها تساعد جامعة نجران على تحسين برامجها التدريبية.

ذات قيمة علمية؛ لأنها تضيف إلى أدبيات جودة التدريب.

محددة نسبياً؛ لأنها مرتبطة ببرامج جامعة نجران.

ملاحظة نقدية:

كان يمكن للباحث أن يصوغ المشكلة بصورة سؤال رئيس أكثر مباشرة في نهاية فقرة المشكلة، مثل:

ما مستوى جودة البرامج التدريبية المقدمة من جامعة نجران من وجهة نظر المتدربين في القطاعين الحكومي والخاص؟

أسئلة الدراسة وأهدافها

أسئلة الدراسة:

ركزت الدراسة على سؤالين رئيسيين:

ما مدى جودة البرامج التدريبية والمهارات المهنية والشخصية المكتسبة من البرامج التدريبية المقدمة من جامعة نجران من وجهة نظر المتدربين؟

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين آراء المتدربين حول جودة البرامج والمهارات المكتسبة تبعاً لمتغيرات الجنس، طريقة المشاركة، ملكية القطاع، وسنوات الخبرة؟

أهداف الدراسة:

هدفت الدراسة إلى:

التعرف على جودة البرامج التدريبية والمهارات المهنية والشخصية المكتسبة من البرامج.

فحص الفروق الإحصائية في آراء المتدربين تبعاً للمتغيرات الديموغرافية والوظيفية.

الأهداف جاءت منسجمة مع الأسئلة، وهذا عنصر قوة؛ لأن الهدف العلمي الجيد يجب أن يترجم السؤال البحثي إلى خطوة قابلة للقياس.

تقييم أهداف الدراسة
نقاط القوة في الأهداف:
واضحة ومباشرة.

قابلة للقياس باستخدام الاستبانة.
مرتبطة بمشكلة الدراسة.
متوافقة مع المنهج الوصفي المسحي.
تعكس متغيرات الدراسة الأساسية.
ملاحظة نقدية:

الأهداف جيدة، لكنها محدودة في هدفين فقط. وكان يمكن توسيعها بطريقة منظمة دون إطالة، مثل إضافة هدف مستقل حول:
تحديد نقاط القوة والضعف في البرامج التدريبية.
تقديم توصيات تطويرية لتحسين جودة تصميم البرامج التدريبية.

أهداف الدراسة مناسبة وقابلة للتحقق، لكنها كان يمكن أن تكون أكثر تفصيلاً لتخدم الجانب التطبيقي بصورة أقوى.

الخلاصة النقدية العامة

من خلال تحليل البحث، يمكن القول إن الدراسة التزمت بدرجة جيدة بأسس الصياغة العلمية التي تمت دراستها في مقرر مهارات بحثية. **أبرز نقاط القوة:**

العنوان واضح ومناسب للتخصص.
المقدمة مترابطة وتنتقل من العام إلى الخاص.
مشكلة الدراسة نابعة من واقع عملي وقابلة للبحث.
الأسئلة والأهداف متسقة مع منهج الدراسة وأداتها.
الدراسة ذات قيمة علمية وعملية في مجال جودة التدريب.
أبرز نقاط التحسين:

تقليل طول العنوان أو إعادة ضبطه.
اختصار المقدمة وتخفيف الحشو.
صياغة المشكلة في سؤال رئيس مباشر.
توسيع الأهداف بإضافة أهداف تطبيقية أكثر وضوحاً.
خلاصة :

قوة البحث لا تظهر في موضوعه فقط، بل في دقة صياغة عنوانه، وتسلسل مقدمته، ووضوح مشكلته، وقابلية أهدافه للقياس.
البحث الجيد يبدأ من عنوان محدد، ومقدمة تقود القارئ للمشكلة، ومشكلة قابلة للبحث، وأهداف تقيس ما وعد به العنوان.

رابط الرسالة

https://drive.google.com/file/d/1FNmk-Ym3_4FpJU8OdQYMx8blUhwUG9QA/view?usp=drivesdk



Thank You