

مهارات بحثية ٢

احلام



المهمة رقم ٣

المهمة رقم ٣



عرض طريقتين مختلفتين على الأقل من أساليب صياغة
وعرض الدراسات السابقة من واقع الأبحاث في مجال
تخصصك مع ذكر أسلوب كل طريقة بناءً على ما تم
شرحه وتناوله في المحاضرة

Chapter
03

رسالة الماجستير

عنوان الرسالة :-

واقع مشروع استخدام الحاسب الآلي في تدريس العلوم والرياضيات بالمرحلة الابتدائية بمدينة الرياض

رابط الرسالة :-

https://manaraa.com/public/Master_Thesis/%D9%88%D8%A7%D9%82%D8%B9%20%D9%85%D8%B4%D8%B1%D9%88%D8%B9%20%D8%A7%D8%B3%D8%AA%D8%AE%D8%AF%D8%A7%D9%85%20%D8%A7%D9%84%D8%AD%D8%A7%D8%B3%D8%A8%20%D8%A7%D9%84%D8%A2%D9%84%D9%8A%20%D9%81%D9%8A%20%D8%AA%D8%AF%D8%B1%D9%8A%D8%B3%20%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%84%D9%88%D9%85%20%D9%88%20%D8%A7%D9%84%D8%B1%D9%8A%D8%A7%D8%B6%D9%8A%D8%A7%D8%AA%20%D8%A8%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B1%D8%AD%D9%84%D8%A9%20%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%A8%D8%AA%D8%AF%D8%A7%D8%A6%D9%8A%D8%A9%20%D8%A8%D9%85%D8%AF%D9%8A%D9%86%D8%A9%20%D8%A7%D9%84%D8%B1%D9%8A%D8%A7%D8%B6.pdf

الطريقة الأولى: طريقة الموضوعات (العرض حسب

المحاور)

كما وردت في المحاضرة:

هي الطريقة التي يتم فيها تقسيم الدراسات السابقة إلى موضوعات أو متغيرات جزئية، ويعرض الباحث كل مجموعة من الدراسات تحت عنوان فرعي يتصل بمشكلة البحث.

التطبيق في رسالة الماجستير:

استخدم الباحث هذه الطريقة بوضوح حيث قسم عرض الدراسات السابقة إلى ثلاثة محاور رئيسية هي:

١. أثر استخدام الحاسب الآلي على التحصيل الدراسي.
٢. واقع استخدام الحاسب الآلي في التعليم.
٣. اتجاهات المعلمين نحو استخدام الحاسب الآلي.



Chapter

03

TITLE OF SLIDE

المطلوب :

الطريقة الثانية: طريقة التسلسل التاريخي (العرض الزمني)

كما وردت في المحاضرة:
هي الطريقة التي يُرتب فيها الباحث الدراسات السابقة حسب سنة النشر بدءًا من الأقدم إلى الأحدث لتتبع تطور المفاهيم أو المناهج أو الأدوات.

التطبيق في الرسالة:
داخل كل محور من المحاور الثلاثة قام الباحث بعرض الدراسات بترتيب زمني واضح حيث بدأ بالدراسات الأقدم مثل:
دراسة أحمد والحذيفي (١٩٩١)
دراسة الجريوي (١٩٩٩)
ثم انتقل إلى دراسات أحدث مثل العتيبي (٢٠٠٤)

الطريقة الثالثة: طريقة المقارنة بين الدراسات (الاختلافات والمتشابهات)

الأسلوب: Comparative Approach

الوصف: يقوم الباحث هنا بعرض نقاط التشابه والاختلاف بين الدراسات السابقة سواء من حيث المنهج النتائج أو العينة دون الترتيب الزمني أو الموضوعي.

كيفية التطبيق:

يُقارن بين دراستين أو أكثر تتناول نفس الفكرة.
يُبرز مواطن الاتفاق في النتائج.
يُحلل الفروق في الأدوات أو العينات أو السياق.

إمكانية الربط بالرسالة:

لم يستخدم الباحث هذه الطريقة بشكل مباشر لكن يمكن اقتراحها كتحسين لفصل الدراسات السابقة وذلك بإضافة جدول أو فقرة تقارن مثلاً بين:

دراسة الجريوي (١٩٩٩) ودراسة العتيبي (٢٠٠٤) من حيث الأداة المستخدمة ونتائج التحصيل.

الطريقة الرابعة: طريقة التصنيف حسب منهج البحث المستخدم

الأسلوب: Methodological Classification Approach

الوصف: في هذا الأسلوب تُصنف الدراسات حسب نوع المنهج المستخدم (وصفي - تجريبي - نوعي - كمي...)

كيفية التطبيق:

عرض الدراسات التي استخدمت المنهج التجريبي في فقرة واحدة.
ثم عرض الدراسات الوصفية.
مع المقارنة في النتائج والمنهجيات.

إمكانية الربط بالرسالة:

الباحث لم يصنف الدراسات بهذا الشكل، لكنه أشار إلى منهج كل دراسة عند استعراضها، مما يوفر أساساً لاستخدام هذه الطريقة مستقبلاً.

مثلاً:

يمكن عرض جميع الدراسات التي استخدمت المنهج التجريبي في قياس أثر الحاسب، ومقارنتها بالدراسات التي اعتمدت المنهج الوصفي لدراسة الواقع أو الاتجاهات.

الطريقة الخامسة: طريقة المتغيرات البحثية

الأسلوب: Variable-based Approach

الوصف: يُقسّم الباحث الدراسات السابقة حسب كل متغير من متغيرات بحثه (مثل: التحصيل – الاتجاه – الكفاءة – النوع الاجتماعي...).

كيفية التطبيق:

فقرة لكل متغير مستقل أو تابع.
عرض الدراسات التي تناولت المتغير.
مناقشة نتائجها وتحليل علاقتها بالمتغيرات الأخرى.

الفرق بينها وبين طريقة الموضوعات؟

طريقة “الموضوعات” أوسع وتشمل محاور متعددة أما “المتغيرات” فهي أدق وتتماشى مع صيغة الفرضيات والأسئلة.

إمكانية الربط بالرسالة:

الباحث استخدم أسلوباً قريباً منها حين صنّف الدراسات تحت “أثر الحاسب”، “الواقع”، “الاتجاهات”، وهي في جوهرها متغيرات.
بالتالي يمكن اعتبار الرسالة قد دمجت هذا الأسلوب ضمن طريقة الموضوعات.

الطريقة السادسة: طريقة التلخيص التحليلي (Annotated Bibliography)

الأسلوب: ملخص تحليلي لكل دراسة

الوصف: يعرض الباحث كل دراسة على حدة ويقوم بتلخيصها ثم تحليلها ونقدها وأخيرًا يُبدي رأيه فيها.

الخطوات كما في المحاضرة:

كتابة اسم الباحث وسنة الدراسة.

تلخيص الدراسة (الأهداف، المنهج، النتائج).

تحليل نقدي للدراسة.

رأي الباحث في مدى ارتباط الدراسة ببحثه.

إمكانية الربط بالرسالة:

استخدم الباحث في رسالته جزءًا من هذه الطريقة حيث عرض أهداف ونتائج كل دراسة لكنه لم يُضمن نقدًا مباشرًا أو تعليقًا شخصيًا لذا يمكن تحسين العمل بإضافة هذه العناصر



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

